

# 해 외 출 장 복 명 서

<b>출 장 자</b>	<b>소 속</b>	한국여성정책 연구원	<b>직 위</b>	연구위원 선임연구위원	<b>성 명</b>	김경희 이택면
<b>출장기간</b>	2018.3.25.(일) - 2018.3.29(목)		<b>출장지</b>	인도 뉴델리		
<b>출장목적</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한국의 성 주류화정책(성별영향분석평가 및 성인지 예산) 사례 발표</li> <li>○ 국제 및 지역별 성인지 예산 책정 효과와 도전 토론</li> <li>○ 아시아 국가의 성인지 예산제도와 성주류화 정책 사례 공유</li> </ul>					
<b>경비부담</b>	-김경희(성별영향평가센터 연구위원)/ IMF 주최측 부담 -이택면(성인지예산센터 선임연구위원)/ 본원 예산 *과제명: 국가성인지 예결산제도 분석 평가 연구(Ⅳ)					
<b>주최기관</b>	International Monetary Fund					
	<b>기관/참석자</b>			<b>행사내용</b>		
인도 뉴델리	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한국여성정책연구원                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-김경희 연구위원</li> <li>-이택면 선임연구위원</li> </ul> </li> <li>○ IMF                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-Teresa Curristine (IMF Fiscal Affairs Department)</li> <li>-Holger Van Eden (IMF FM Regional adviser)</li> </ul> </li> <li>○ 필리핀 여성위원회                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-Cecile B. Gutierrez (Deputy Executive Director)</li> </ul> </li> <li>○ SARTTAC(South Asia Regional Training and Technical Assistance Center)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-Udaya Shankar Pant (SARTTAC Public Financial Management Adviser) 외</li> </ul> </li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한국의 성주류화와 성인지 예산의 경험</li> <li>○ 필리핀의 성 주류화와 성인지 예산 경험</li> <li>○ 성평등 목표와 젠더분석</li> <li>○ 아시아 국가의 성인지 예산 실행(네팔, 부탄, 스리랑카 등)</li> </ul>		

※ 상세한 업무처리 및 세부내용은 별도 붙임

2018. 4. 27

출 장 복 명 자 : 김 경 희

「아시아 국가의 성주류화와 성인지 예산」 관련

# 출 장 보 고 서

2018. 4. 27

보고자 : 김 경 희

성별영향평가센터 연구위원

※ 해외출장 결과보고서 상세내용은 성별영향평가센터 연구위원 김경희 (02-3156-7187), 성인지예산센터 이택면 선임연구위원(02-3156-7167)에게 문의바람

## 1. 출장목적

- 한국의 성 주류화 정책(성별영향분석평가 및 성인지 예산) 사례 발표
- 국제 및 지역별 성인지 예산 책정 효과와 도전 토론
- 아시아 국가의 성인지 예산제도와 성주류화 정책 사례 공유

## 2. 출장개요

- 가. 출장지: 인도 뉴델리 소재 IMF SARTTAC
- 나. 출장자: 본원 김경희 연구위원, 이택면 선임연구위원
- 다. 출장기간: 2018.3.25(일) - 2018.3.29(목)

## 3. 출장내용

### 가. 한국의 성 주류화와 성인지 예산제도 발표

-발표자료 : 참고자료 1

### 나. 필리핀의 성 주류화와 성인지 예산제도

#### □ GAD 계획과 예산제도의 도입배경

- ① 「The Women in Development and Nation Building Act, 1992」  
(Republic Act No.7192)
  - 제2절의 (2)에서 “모든 정부기관은 개발 과정에서 여성들의 완전한 참여를 보장하기 위해서 해당 부처의 발전 프로그램과 프로젝트, 특히 공적개발원조(ODA)의 기금으로 운영되는 계획과 사업은 여성들의 동등한 수혜와 직접적인 참여를 보장해야 한다” 라고 규정하고 있음.
- ② 「세출예산법(General Appropriations Act, 1995)」
  - 정부기관으로 하여금 ‘젠더와 개발(Gender and Development, GAD)’ 계획을 수립하도록 하고, 이 계획에 지출되는 비용은 한해 예산의 최소 5% 이상을 할당하도록 규정함.
- ③ 행정명령 273호(Executive Order No. 273, 1995)
  - 정부기관이 매년 예산운용지침이나 재정적인 계획을 세울 때 GAD 의제가 반영될 것을 명령함.

- ④ 여성권리장전(Magna Carta of Women, Republic Act No. 9710, 2009)
- GAD 계획과 예산제도와 관련하여 모든 정부기관들, 부서 및 관청뿐만 아니라 주립대학교(State Universities and Colleges, SUCs), 공기업(Government Owned and Controlled Corporations), 지방자치단체(Local Government Units, LGUs) 및 그 밖의 정부사업 관계기관들은 사업범위 내에서 GAD 계획을 수립하도록 규정함.

- ⑤ Joint Circular No. 2012-01, No. 2013-01
- 여성권리장전(Magna Carta of Women, MCW)과 세출예산법(General Appropriations Act, GAA)에 의거해 모든 정부기관들, 부서 및 관청, 주립대학교(State Universities and Colleges, SUCs), 공기업(Government Owned and Controlled Corporations), 지방자치단체(Local Government Units, LGUs) 및 그 밖의 정부사업 관계기관들은 젠더 관점을 주류화하기 위해서 GAD 계획과 예산 시행계획(GAD Plan and Budget Report, GPB)을 수립해야 함을 명시하고 있음.
  - 또한 GAD 계획은 모든 정부기관들의 활동 속에 통합되어야 하며, GAD 계획의 예산은 총 예산의 5% 이상이어야 함을 명시하고 있음.

## 2) GAD 계획과 예산제도의 실행

### ① GAD 계획

- GAD는 성인지적 관점을 정부의 사업계획에 포함시키는 과정임.
  - 성별분리통계의 산출 및 활용 가능한 GAD 관련 정보 구축
  - 젠더 관점으로 사업 분석
  - 젠더 이슈 발굴
  - 젠더 이슈에 대한 개선안 마련
- 정부기관들은 정해진 기간 동안 시행할 계획 및 사업 등을 체계적으로 기획함.
- 정부기관의 수혜자 및 구성원들의 젠더 이슈를 발굴하고 대응함.
- 정부기관 계획과 예산에 통합되어 있음.

### ② GAD 계획과 예산에 관한 가이드라인

(General Guidelines In GAD Planning And Budgeting)

- 국가법과 국제 협약에 의거함.
- 매년 모든 정부기관의 프로그램과 예산 활동의 통합적인 부분으로 수행됨.
- GAD 포컬 포인트 시스템(GAD Focal Point System)의 도입
- 유의미한 결과를 도출하기 위해 성주류화 전략을 채택하고 젠더 분석을 수행하는 데 있어 「GAD 통합 가이드라인(Harmonized GAD Guidelines)」을 사용함.

- GAD 예산은 중앙정부기관(National Government Agencies, NGA)과 지방자치단체(Local Government Units, LGUs)의 연간 예산에서 추가되는 것이 아니라 통합되어 있음.

③ GAD 계획과 예산제도 운영에서 필수적인 요소

- ‘GAD 포컬 포인트 시스템’ (GAD Focal Point System, GFPS)의 창출과 강화
- GAD를 수행하는 기관의 역량 강화
  - 젠더 감수성 훈련
  - 젠더 분석 및 성주류화에 관한 도구(tool) 적용
  - 자체적인 GAD 계획과 예산
  - 「GAD 통합 가이드라인(Harmonized Gender and Development Guidelines, HGDG)」 활용
  - 특정 젠더 이슈에 관해 교육하는 모임 구성
- 젠더 감사(Gender Audit)의 시행
  - 국제노동기구(ILO)의 참여적 젠더 감사(Participatory Gender Audit) 도구/과정
  - 성 주류화 평가 틀
  - GAD 통합 가이드라인(HGDG)
  - GAD DB의 제도화 및 성별분리 통계 구축

④ GAD 계획과 예산제도를 수립하기 위한 단계

- GAD 아젠다의 수립
  - 중앙기관은 지역기관, 부속 기관과 협의하여 우선적인 젠더 이슈 발굴
  - 국가의 GAD 정책과 계획, 젠더 분석 수행 결과, 계획 및 사업의 평가 결과, GAD 기금 감사 결과와 GAD 성과 보고서 등을 검토하여 우선적 젠더이슈를 발굴
- 젠더 이슈에 대응하기 위한 활동 계획
- GAD 통합 가이드라인 활용
- GAD 계획·예산 보고서 및 GAD 성과 보고서 작성

⑤ GAD 예산의 할당

- 일반세출예산법(GAA)에 의거해 모든 중앙정부와 지방자치단체의 예산의 최소 5% 이상은 GAD 계획사업을 운영하는데 쓰여야 함.
- GAD 예산은 기관의 총 예산에 대한 추가적인 예산이 아니라 통합된 예산임.
- 공적개발원조(ODA) 기금의 5-30%는 GAD 계획 사업에 사용되어야 함.

3) 연례보고서의 제출 및 개선사항

- ① 중앙정부기관의 GAD 계획·예산 보고서 양식

ANNUAL GENDER AND DEVELOPMENT (GAD) PLAN AND BUDGET FY20____								
Agency/Bureau/Office: _____ Total GAA of Agency: _____ Total GAD Budget Allocation: _____					Department (Central Agency): _____			
Gender Issue and/or GAD Mandate (1)	Cause of Gender Issue (2)	GAD Result Statement/GAD Objectives (3)	Relevant Agency MFO/PAP (4)	GAD Activity (5)	Output Performance Indicators and Targets (6)	GAD Budget (7)	Source of Budget (8)	Responsible Unit (9)
Client-focused								
Org-focused								
TOTAL							XXX	
Prepared by: Chairperson, GAD FPS System			Approved by: Head of Agency			Date: 35 Day/Month/year		

## ② 개선되어야 할 사항

- 정부기관들이 GAD 예산서 제출에 소극적임.
  - 상위 관리기관의 GAD 예산에 대한 이해와 지원 부족
  - GAD에 전념할 수 있는 전담 업무자가 없음
  - 정부기관에서 GAD 포컬포인트 시스템(GAD Focal Point System) 담당자가 자주 바뀜.
  - 대부분의 기관들이 GAD 계획과 예산제도를 뒷받침해줄 수 있는 GAD 아젠다를 설정하고 있지 않음.
- GAD 관리감독 기관의 조직체계가 미흡함.

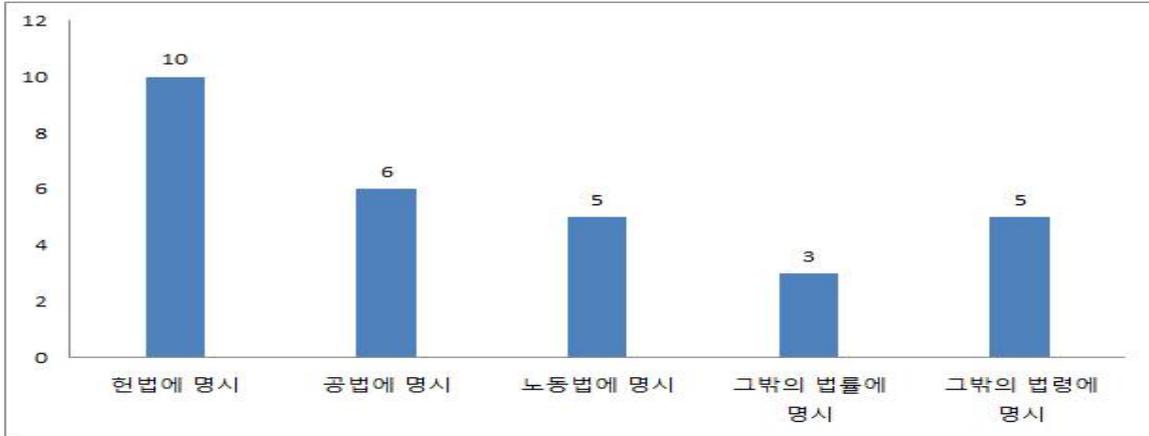
## 다. 아시아 국가의 성인지 예산제도

### 1. 아시아 국가의 성인지 예산 현황

- 국제통화기금(IMF) 재정국(Fiscal Affairs Department)의 테레사 커리스틴(Teresa Curristine)이 아시아의 9개 국가와 인도의 2개 주의 성주류화 정책 관련 연구자 11명을 대상으로 조사한 결과를 워크숍에서 발표한 자료임.

#### 1) 젠더와 예산정책

- 응답자의 대부분은 성평등을 법과 계획에 포함시키고 있다고 응답함. 10명이 헌법에 성평등이 명시되어 있다고 응답했으며, 6명이 공법(public service law)에 성평등이 명시되어 있다고 응답함.



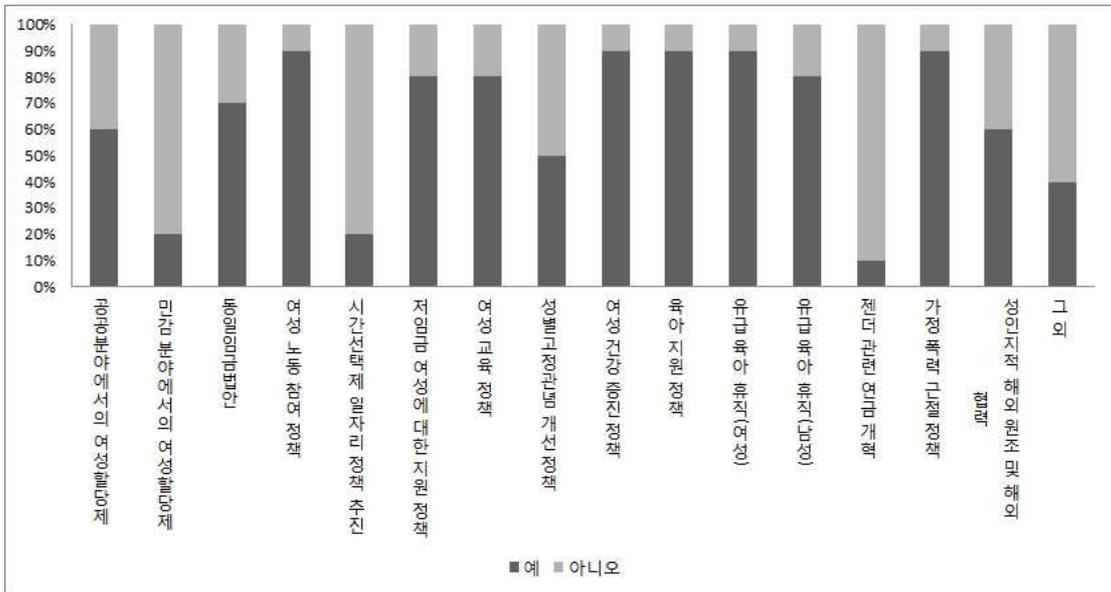
<그림 1> 법에 성평등이 명시되어 있는지 여부(복수 응답)

- 정부에서 성평등을 제고시키기 위한 정책을 추진하고 있는지에 대해서 10명이 부처별·기관별 계획에 성평등 정책이 포함되어 있다고 응답했으며, 9명이 국가의 발전·전략 계획에 성평등 정책이 포함되어 있다고 응답하였음. 성평등에 대한 별도의 전략계획이 수립되어 있는지에 대하여 7명이 그렇다고 응답하였음.



<그림 2> 정부에서 성평등을 제고시키기 위한 정책 추진하고 있는지에 대한 여부 (복수 응답)

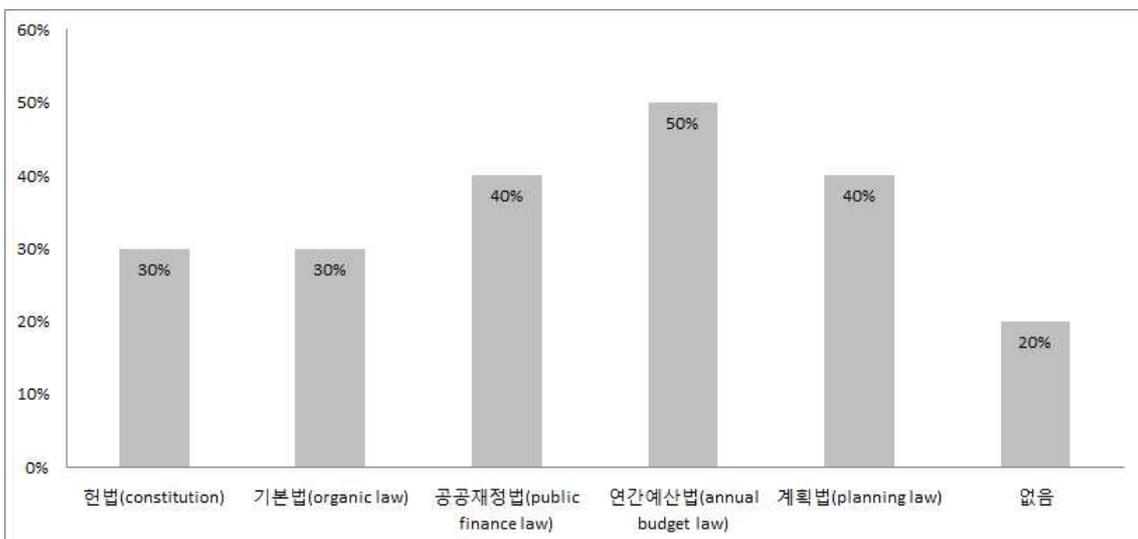
- 아시아연구자들은 국가가 젠더와 관련하여 재정 지출정책을 사용하고 있다고 응답하였음. 특히 여성노동참여정책, 여성건강증진정책, 육아지원정책, 유급육아휴직(여성), 가정폭력근절정책에 대해서 응답자 90%는 관련 정책이 시행되고 있다고 응답하였음.



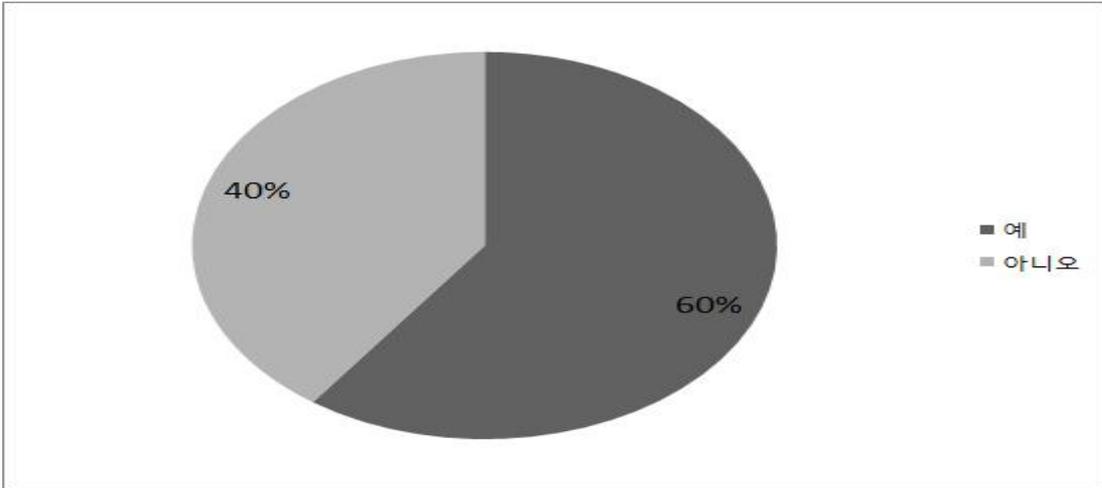
<그림 3> 현재 정부에서 시행하고 있는 젠더 관련 재정지출정책

2) 법적·제도적 틀

- 아시아연구자들은 국가에서 성인지 예산에 관한 법을 제정하였으며, 절반 이상은 실제로 성인지 예산 제도를 실시하고 있다고 응답하였음. 특히 예산법(annual budget law)에 성인지 예산에 관한 규정이 포함되어 있다고 응답한 경우가 50%로 가장 많았으며, 공공재정법(public finance law)과 계획법(planning law)에 성인지 예산에 관한 규정이 명시되어 있다고 응답하였음.
- 응답자의 60%는 실제로 자신의 국가에서 성인지 예산제도를 실시하고 있다고 응답하였음.



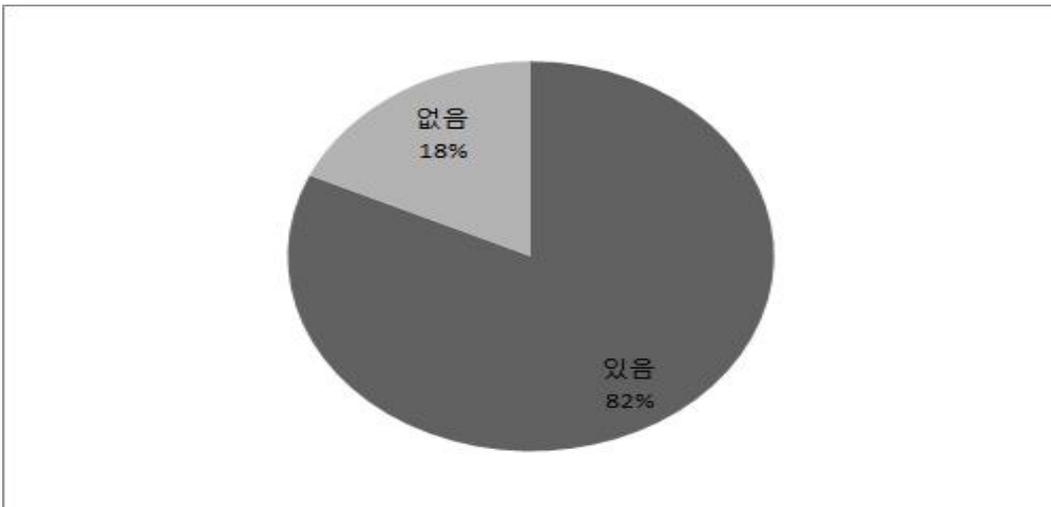
<그림 4> 성인지 예산이 법률에 포함되어 있는 경우(복수 응답)



<그림 4> 성인지 예산제도 실시 여부

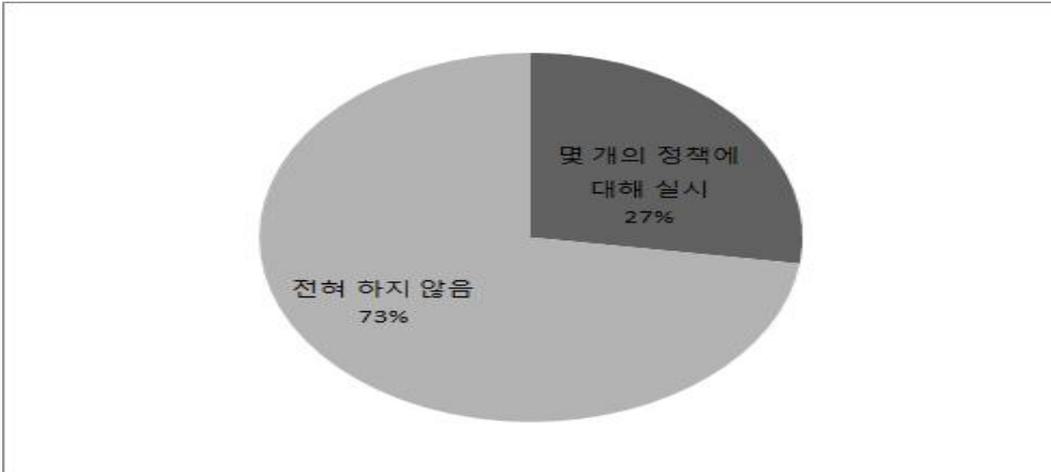
### 3) 예산 편성과 실행

○ 성인지 예산 제도 시행과 관련하여 가이드라인이 존재하는지에 대해 응답자의 82%는 성인지 예산 가이드라인이 있다고 응답하였고, 18%는 없다고 응답하였음.



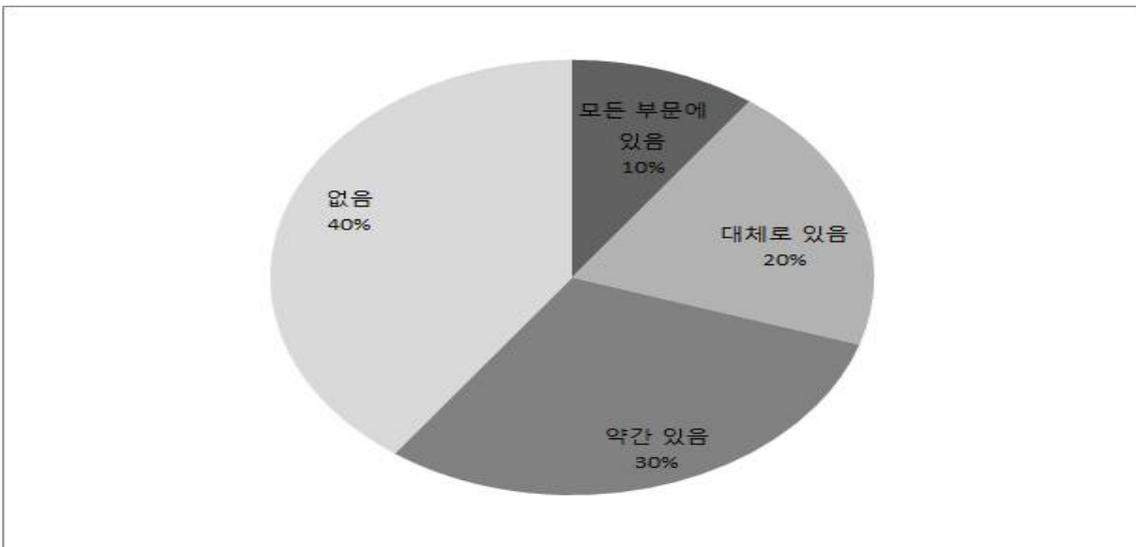
<그림 5> 성인지 예산 제도 시행 관련 가이드라인 존재 여부

○ 정부 정책이 추진될 때 성별영향평가를 실시하는지에 대해서는 27%가 몇 개의 정책에 대해 실시하고 있다고 응답하였고, 72.73%가 실시하지 않고 있다고 응답하여 2/3 이상의 국가에서 정부 정책에 대하여 사전 성별영향평가를 실시하지 않고 있는 것으로 나타남.



<그림 6> 정책 추진 과정에서 사전 성별영향평가 실시 여부

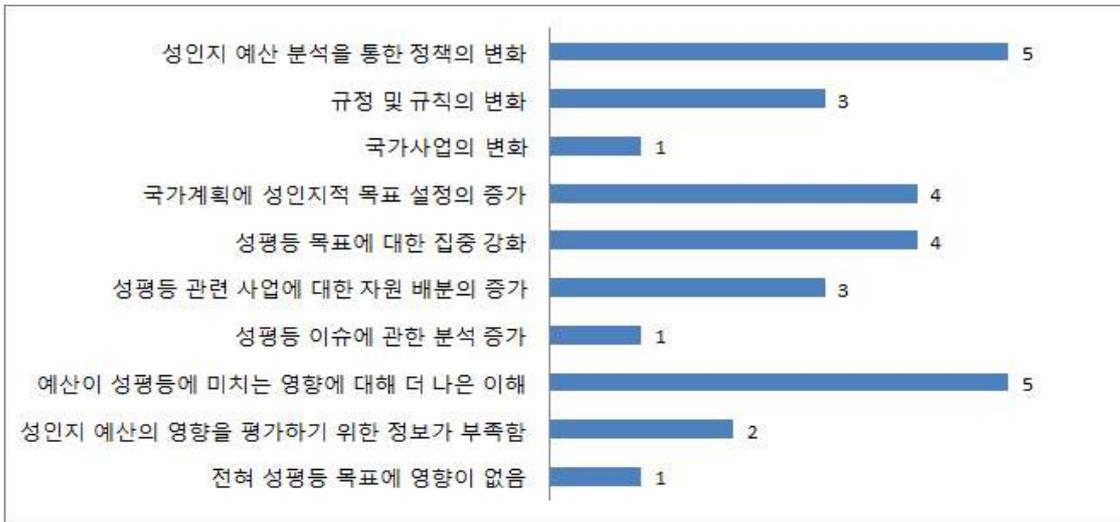
○ 아시아 연구자들은 성별분리통계가 구비되어 있는지 여부에 대해 없다는 응답이 40%로 가장 많았으며, 약간 있다는 응답이 30%로 나타났으며, 모든 부문에 성별분리통계가 구비되어 있다는 응답은 10%에 불과한 것으로 나타남.



<그림 7> 성별분리통계 구비 여부

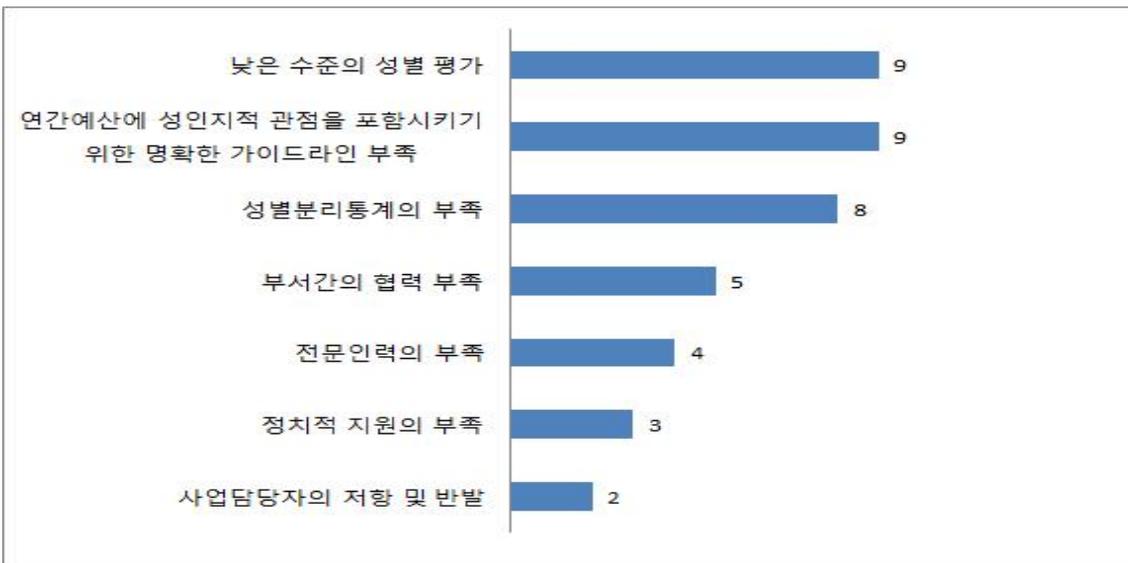
#### 4) 성과와 도전

○ 성인지예산 제도가 국가의 성평등에 미친 영향에 대해 ‘성인지 예산 분석을 통해 정책이 변화’ 하였다는 응답과 ‘예산이 성평등에 미치는 영향에 대해 더 나은 이해’ 를 할 수 있었다는 응답이 가장 많았고 ‘국가계획의 성인지적 목표 설정이 증가’ 하였다는 응답과 ‘성평등 목표 강화’ 되었다는 응답이 그 다음으로 많았음.



<그림 8> 성인지 예산 제도가 국가의 성평등에 미친 영향(복수 응답)

○ 성인지 예산 제도 시행 과정에서 겪는 어려움에 대해 ‘낮은 수준의 성별 영향평가’와 ‘가이드라인 부족’이 9개로 가장 많았고, 그 다음으로 ‘성별분리통계가 부족’하다는 응답이 많은 것으로 나타났음. 이에 성인지 예산의 실효성을 제고시키기 위해서는 성인지 예산의 토대가 되는 ‘성별 영향평가’와 ‘가이드라인’, 그리고 ‘성별분리통계’의 구축이 시급한 것으로 보임.



<그림 9> 성인지 예산 제도 시행 과정에서 겪는 어려움(복수 응답)

### 라. 아시아 국가 성 주류화 정책이 시사하는 바

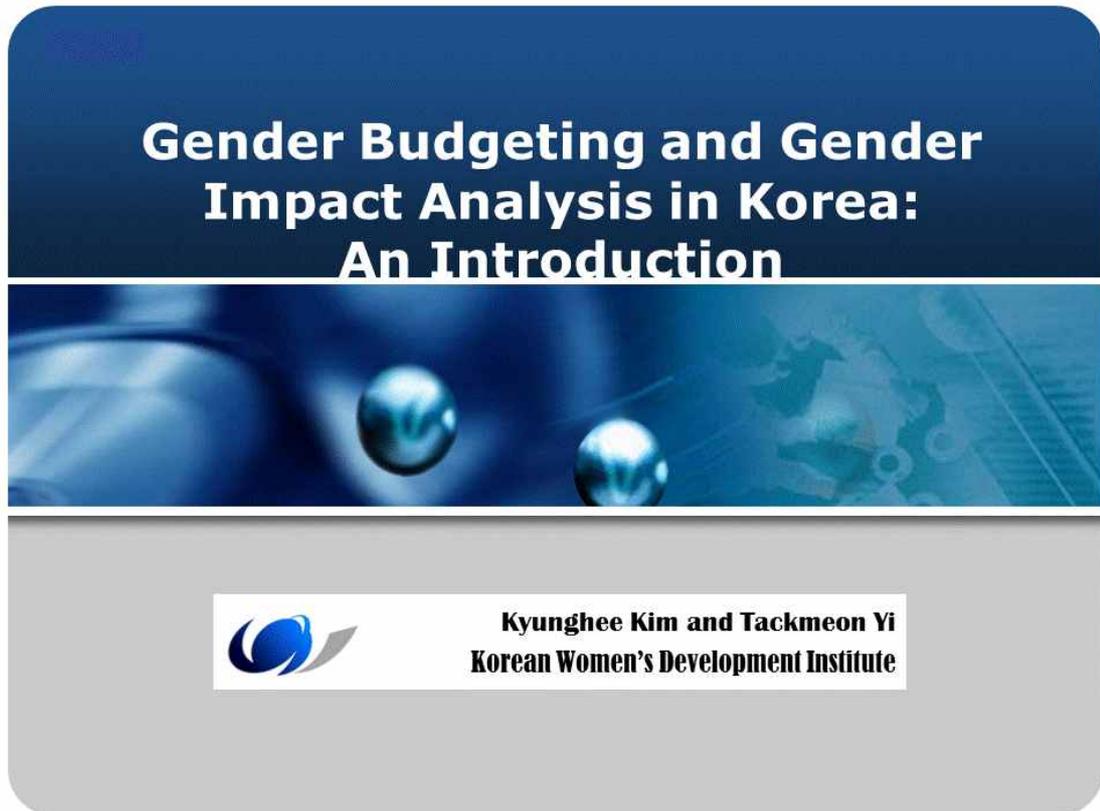
○ 워크숍에 참석했던 10개 아시아 국가의 성 주류화 정책에 관한 논의결과, 한국

과 필리핀은 독특한 방식으로 운영하고 있다고 평가받고 있음.

- 대부분의 국가들이 성인지 예산 중심의 성 주류화 정책을 실행하고 있는 반면, 한국은 성별영향평가 중심의 성 주류화 정책을 시행하고 있음. 그 이유는 남아시아 국가 대부분이 개발도상국가로 공적개발원조(ODA)사업의 수원국이면서 ODA기금을 제공한 공여국가들이 요구하는 성 주류화를 시행하면서 성인지 예산 중심의 성 주류화 정책을 운영했기 때문이라고 보임.
- 그러나 개발도상국가들은 성인지 예산제도를 시행하면서 정부사업에 대한 성별영향평가를 수행하는데 어려움이 많다고 함. 다양한 분야에서 수행되고 있는 공공정책에서 젠더 아젠다를 찾고 정책개선안을 도출하기 위한 방법론을 개발하고 있지 못한 상태임.
- 이에, IMF를 포함한 국제기구에서는 아시아 국가 중 유일하게 성별영향분석평가법을 독립적으로 제정하여 시행하고 있는 한국의 성 주류화 정책에 관심을 갖고 있으며 특히 성별영향분석평가 결과를 통해서 발굴한 젠더 아젠다, 정책개선 사례에 큰 관심을 갖고 있음.
- 필리핀의 경우 ‘GAD계획과 예산’이라는 독특한 제도를 통해서 성 주류화 정책을 실행하고 있으며 모든 중앙행정기관과 지방정부가 GAD 계획을 수립하고 하고, 예산의 최소 5% 이상을 그 계획에 포함된 사업을 수행하는데 집행하도록 하고 있음.
- 국내에서는 대통령 직속 성평등위원회 설치가 대통령 공약사항에 포함되어 있으며, 위원회 역할 중의 하나로 성별영향평가와 성인지 예산의 연계에 기초한 성 주류화 정책의 실효성 제고방안이 논의되고 있음.
- 필리핀의 경우 대통령 직속 여성위원회가 설치되어 있고 성 주류화 정책을 추진하고 있음. ‘GAD 계획과 예산’을 정부기관과 공공기관이 수행하도록 하고 있어 향후 필리핀 사례가 한국의 성 주류화 정책의 개선안을 논의할 때 참고자료로 활용될 수 있을 것임.



<참고 1 > 발표자료





### 1. A Brief History of GB in Korea

### 2. Legal Framework

### 3. What GB entails in the Budgeting Process

### 4. GIA : How It Works in Korea

### 5. Lessons Learnt and Challenges Ahead



## 1. A Brief History of GB in Korea

Since 2002, Korean women's movement organizations have actively pursued a gender budgeting agenda in the National Assembly. As a result, a legal framework for gender budgeting was enshrined into the National Public Finance Act revised in 2006. According to the law, submission of the gender budget statement and the gender performance report to the National Assembly became mandatory starting the 2010 fiscal year.

1998

The Korean Women's Association United (KWAU) began to annually analyze gender related budget issues. They submitted The Alternative Budget as a part of the gender budgeting movement.

2002

KWAU submitted a Petition for the implementation of gender budgeting to the National Assembly. Taking this opportunity, the Gender Equality and Family Committee of the National Assembly adopted a Resolution on gender budgeting and gender mainstreaming as one of the national governments' policy priorities. It was passed during the plenary session of the National Assembly in November.



## 1. A Brief History of GB in Korea

- 2006** Gender budgeting enshrined into the National Public Finance Act(an Organic Law governing public financial management and national budgeting)
- 2007** Training programs on gender budgeting provided to government officials
- 2008** Gender budgeting analysis tools and methods developed
- 2009** The first gender budget statement(2010 fiscal year) submitted
- 2011** The first gender performance report(2010 fiscal year) submitted
- 2012** The first local-level gender budget statement(2013 fiscal year) submitted
- 2014** The first local-level gender performance report(2013 fiscal year) submitted



## 2. Legal Framework

- **The National Public Finance Act**
  - The National Public Finance Act of 2006 mandated the submission of **the gender budget statement and the gender performance report** as the two legal documents regarding gender budgeting to the National Assembly
  - Article 16 (declaring gender-responsiveness as one of the budgeting principles)
  - Article 26 (submission of the gender budget statement)
  - Article 34 (declaring the GBS as one of the legal documents accompanying budget bills)
  - Article 57 (submission of the gender performance report)



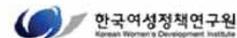
## 2. Legal Framework

### ■ The Constitution

- Upholds that men and women are equal in terms of their rights and opportunities
- Mandates government to enhance gender equality through its policies and activities

### ■ Framework Act on Gender Equality(organic law)

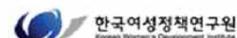
- Requires to make the **basic strategic plan** for gender equality so that gender equality should be sought at every policy area
- Harnesses ministries and government agencies to pursue well-coordinated gender-equality programs
- Mandates gender budgeting and gender impact analyses



## 2. Legal Framework

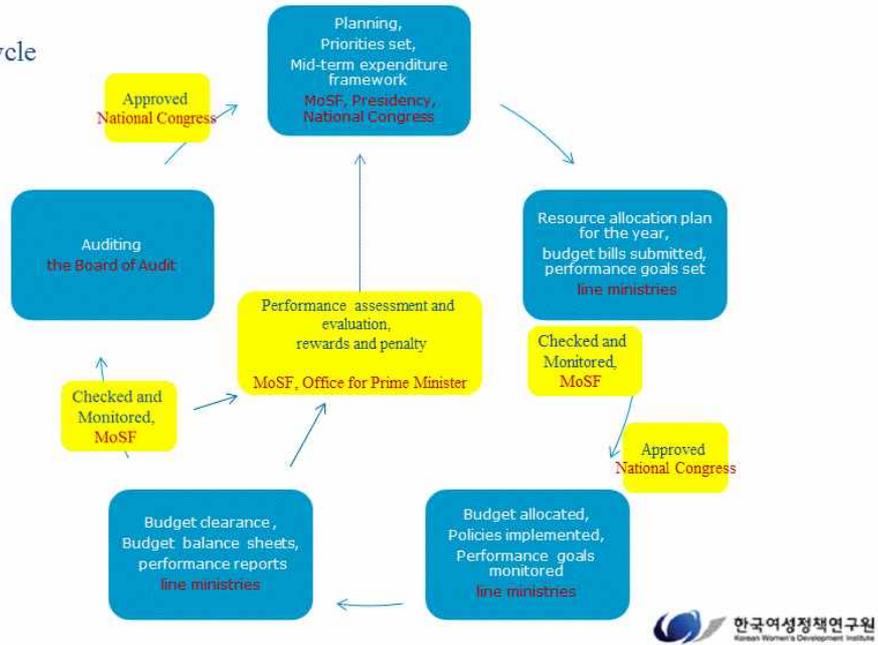
### ■ Gender-Impact Analysis and Assessment Act

- Requires governments both at central and local level to submit the **gender-impact analysis reports** on their laws, regulations, plans and policies to the Ministry of Gender Equality and Family
- Stipulates that results of gender-impact analysis should be feedbacked to the gender budget statements and performance reports(in case of GIA conducted on policies)
- Stipulates that gender budgeting processes should be applied to all policies that were subjected to gender impact analyses in the previous year.



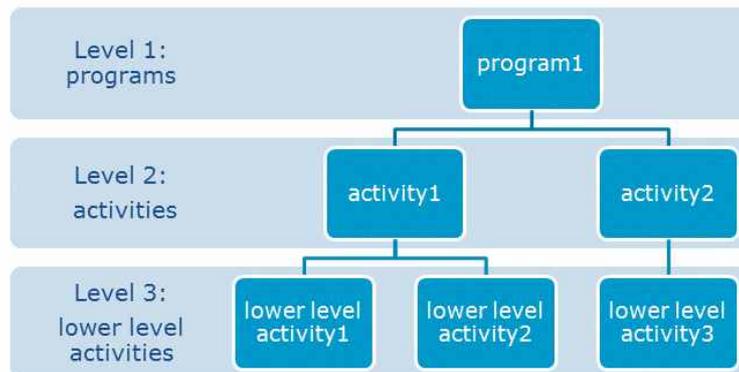
### 3. What GB Entails in the Budgeting Process

Budgeting Cycle



### 3. What GB Entails in the Budgeting Process

Structure of programs in a typical ministry

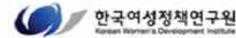


- Ordinary performance management by the MoSF applies to the 1<sup>st</sup> and 2<sup>nd</sup> level.
- Gender budgeting is applied only to the 3<sup>rd</sup> level.
- While GIA can be administered, in principle, to any of these 3 levels



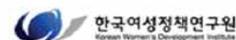
### 3. What GB Entails in the Budgeting Process

- **The Contents of a Gender Budgeting Statement**  
(Each government official who is in charge of targeted activity has to complete this form)
  - activity title
  - allocated budget(for the upcoming fiscal year)
  - objectives
  - target population
  - description of activity
  - rudimentary gender beneficiary analysis(for the past three years)
  - performance goal(s) with regard to gender equality
  - Performance indicator(s)



### 3. What GB Entails in the Budgeting Process

- **The Contents of a Gender Performance Report**  
(Each government official who is in charge of targeted activity has to complete this form)
  - activity title
  - amount of actual expenditures
  - rudimentary gender beneficiary analysis(for the fiscal year)
  - performance goal(s) with regard to gender equality
  - performance indicator(s)
  - whether or not the goal was met
  - if not, why the goal was not met



## 4. GIA : How It Works in Korea

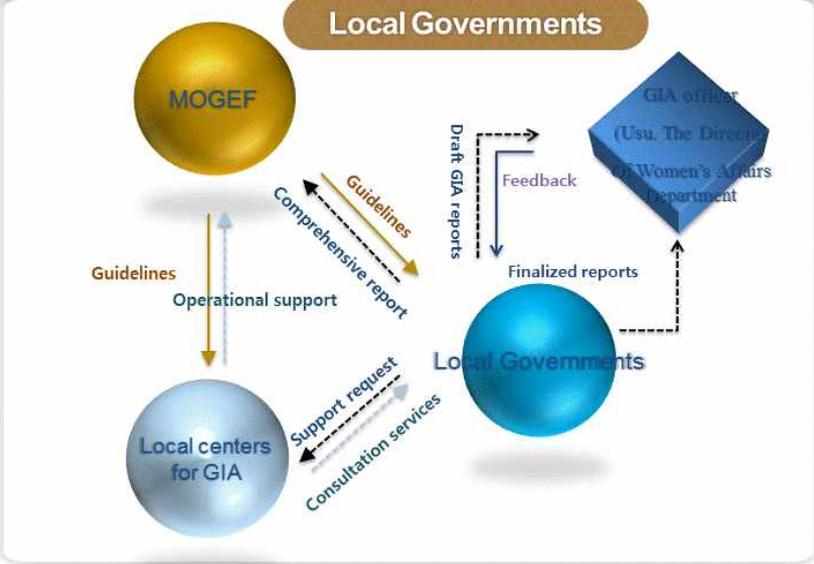
- The three tools for achieving gender equality in Korea



## 4. GIA : How It Works in Korea



# 4. GIA : How It Works in Korea



# 4. GIA : How It Works in Korea

What items are focused on in a typical GIA report?		
I . Policy background: differential needs and desires between female and male beneficiaries	1. Different needs of women and men	㉓ Differences between the needs of men and women associated with their socio-cultural, economic, physical(biological) differences
	2. Gender beneficiary analysis	㉔ Consideration of the different needs of male and female beneficiaries
		㉕ Consideration of the different needs of men and women in budget allocation
II . Recommendations to promote gender equality in the policy areas involved	3. Changes in laws and regulations	㉖ Plans to revise the laws (including executive orders and guidelines)
	4. Changes in budget allocation	㉗ Plans to increase or cut budgets allocated
	5. Changes in the way programs and activities are administered	㉘ Plans to improve ways to administer the programs and activities in question.

Source : MOGEF(2017), 『2017 Gender Impact Analysis and Assessment Guidelines』



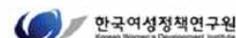
## 5. Lessons Learnt and Challenges Ahead

- **Accomplishments**
  - Well established institutional arrangements
    - Legal framework from the constitution to the individual laws
    - Sex-segregated statistics for target populations and beneficiaries
    - Gender governance at work: the MoSF, the MoGEF, focal points in line ministries, presidential advisory committee for gender equality(forthcoming), standing committee in the National Congress. Analogous governance for local governments.
  - Awareness-Raising about gender budgeting and gender equality among government officials
  - A wider and wider range of government activities covered



## 5. Lessons Learnt and Challenges Ahead

- **Weaknesses**
  - Not adequately integrated into the public financial management system and the performance-based budgeting cycle.
    - Weak incentives to fully implement gender budgeting on a wider range of government activities and programs
    - Lack of coordination among line ministries and the MoSF and the MoGEF in gender budgeting and promoting gender equality
    - Too much focus on trees(activities), lack of influence in the big picture(mid-term expenditure framework)
    - Additional Workloads imposed on line ministries





## 5. Lessons Learnt and Challenges Ahead

- Weaknesses
  - Problems in linking GIA results into the GB process
    - Quality control of GIA reports and GB documents is weak.
    - Discrepancies in the level of target activities
    - Unwillingness and incompetences of government officials who are in charge of GB and GIA
  - Relatively limited role played by Civil Society
    - No official channel for members of civil society and women's movement to participate and to make their voices heard in the process of budgeting and public financial management.



## 5. Lessons Learnt and Challenges Ahead

- Challenges Ahead
  - Have to integrate gender budgeting to the public finance management system(including performance-based budgeting)
    - Consensus building among ministries involved
    - Encouraging government officials to assess their programs from a gender perspective and find new gender issues
    - Identifying mid & long term goals for gender quality and linking them with the multi-year national expenditure framework
    - Evaluation on the effectiveness of gender budgeting in relation to more accountability and transparency in the budgeting process



## 5. Lessons Learnt and Challenges Ahead

- Have to strengthen the reviewing and monitoring roles the National Congress have been playing over the processes of gender budgeting in government bodies
- Have to find ways to institutionalize the participation of Civil Society groups in gender budgeting
- Have to find ways to link results of GIA to GB process and make the linkage mandatory by revising relevant laws and regulations.
- In a nutshell, we need concrete measures to feedback the results of gender budgeting and GIA into policy making decisions, thereby implementing more equality-oriented policies and bringing in a more gender-equal society.