



2020년 기관운영 인권영향평가 결과

1. 기관운영 인권영향평가 개요

□ 추진목적

- 연구원의 경영활동으로 인해 인권에 미칠 수 있는 실제적·잠재적인 인권 리스크를 사전에 파악하고 평가하여 연구원의 지속가능 발전을 도모하기 위함.

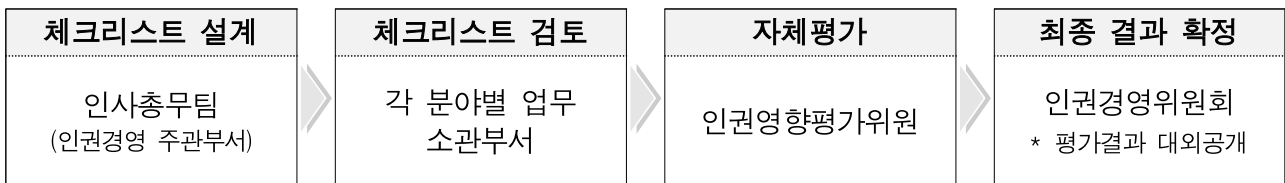
□ 평가원칙 : 공정성, 객관성, 투명성, 정보접근성 등을 평가의 기본원칙으로 함.

□ 평가기간 : 2020.12.10(목)~12.14(월)

□ 평가방법

- 인권영향평가위원 2인을 구성하여 체크리스트 각 지표별 추진 여부에 따라 부여한 점수를 항목별·종합적 결과 도출

□ 평가절차 및 시행주체



□ 인권영향평가위원

- 원내 인권영향평가위원 2인 구성
 - 연구직/보직자 : 황OO 선임연구위원
 - 행정직/비보직자 : 이OO 책임행정원
- * 코로나19 상황 악화로 외부위원 없이 내부위원으로 평가함.

□ 평가내용 및 평가기준

- 공공기관 인권경영 매뉴얼 표준(안)으로 평가 10개분야 101개 지표
- 각 지표별 추진실적의 평가기준 충족도 평가

구분	예	보완필요	아니오
점수	2점	1점	0점

- 1) 각 분야별 총점(모두 예로 평가되었을 경우의 점수)과 획득점수를 백분율로 계산
- 2) 분야별 총점을 평점으로 구분하여 등급을 적용

구분	매우우수	우수		보통		미흡		매우미흡	
	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	90~100	80~90 미만	70~80 미만	60~70 미만	50~60 미만	40~50 미만	30~40 미만	20~30 미만	0~20미 만

※ 인권영향평가 체크리스트 점검회의를 통해 위원회에 관련 없는 항목을 삭제 및 조정하여 ‘정보없음’과 ‘해당없음’ 응답을 삭제함.

2. 종합 평가결과

1) 점검결과 종합(집계표)

○ 평가결과 : 96.7점/ 1등급(총 10개분야, 25개항목, 101개 지표)

항목	이슈	총계	답변결과			환산점수 (등급)
			예	보완 필요	아니요	
1	인권경영 체제의 구축	80	60	20	-	80.0 (2등급)
2	고용상의 비차별	56	56	-	-	100.0 (1등급)
3	결사 및 단체교섭의 자유 보장	56	56	-	-	100.0 (1등급)
4	강제 노동의 금지	32	32	-	-	100.0 (1등급)
5	아동노동의 금지	12	12	-	-	100.0 (1등급)
6	산업안전 보장	50	48	2	-	96.2 (1등급)
7	책임 있는 공급망 관리	28	28	-	-	100.0 (1등급)
8	현지주민의 인권 보호	12	12	-	-	100.0 (1등급)
9	환경권 보호	14	12	2	-	87.5 (2등급)
10	소비자인권 보호	40	40	-	-	100.0 (1등급)
합 계		380	356	24	0	96.7 (1등급)

2) 평가결과 요약

- 전년도 기관운영 인권영향평가 결과 및 인권경영위원회의 평가를 토대로, 2차에 걸친 관련부서장들의 체크리스트 점검 회의를 통하여 2020년 인권영향평가 체크리스트를 수정 - 지표 점검결과 보고에 대한 인권경영위원회의 평가를 통하여 2021년 인권경영에 반영할 계획임
- 총 10개분야 101개 지표 평가를 실시하였으며, 종합점수는 96.7점(1등급)으로 기관운영의 전반적인 인권리스크는 비교적 잘 관리되고 있지만, 지표별 편차가 있어 세부 추진사항에 대해서는 보완이 필요함.

- ‘고용상의 비차별’, ‘결사 및 단체교섭의 자유 보장’, ‘강제 노동의 금지’, ‘아동 노동의 금지’, ‘책임 있는 공급망 관리’, ‘현지주민의 인권 보호’, ‘소비자인권 보호’ 는 그간의 노동조합과의 관계나 개인정보보호 등의 활동을 통해 인권리스크가 잘 관리되는 항목임.
- ‘인권경영 체제의 구축’, ‘산업안전 보장’, ‘환경권 보호’ 의 항목은 부분적으로 보완이 필요하다고 평가됨.

3) 조치 및 추진계획

- 점검결과 미흡한 지표에대한 보완 조치 계획 수립 : 2021년 1/4분기
- 인권경영 추진을 위한 전사 교육 시행 : 2020년 2/4분기
 - 인권영향평가 실행 전 평가 참여자에 관한 별도 교육 선행
- 인권영향평가 실시 계획 수립 및 평가 실시 : 2020년 4/4분기

3. 분야별 세부 점검 현황

▶ 분야 1. 인권경영 체제의 구축 : 2등급(우수)

연번	세부항목 (지표 개수)	응답개수 (점수)			
		예 (2)	보완필요 (1)	아니요 (0)	점수 (백분율)
1	인권존중 정책선언(5)	8(16)	2(2)	-	90
2	인권영향평가 정기적 실시(3)	4(8)	2(2)	-	83.3
3	인권경영 제도화를 위한 필요조치(4)	6(12)	2(2)	-	87.5
4	인권경영 성과(7)	-	14(14)	-	50
5	구제절차 마련(6)	12(24)	-	-	100
합계(25)		30(60)	20(20)	-	80

▶ 분야 2. 고용상의 비차별 : 1등급(매우 우수)

연번	세부항목 (지표 개수)	응답개수 (점수)			
		예 (2)	보완필요 (1)	아니요 (0)	점수 (백분율)
1	고용상 비차별(5)	10(20)	-	-	100
2	고용상 남녀 비차별(6)	12(24)	-	-	100
3	비정규직 근로자 비차별(3)	6(12)	-	-	100
합계(14)		28(56)	-	-	100

▶ 분야 3. 결사 및 단체교섭의 자유 보장 : 1등급(매우 우수)

연번	세부항목 (지표 개수)	응답개수 (점수)			
		예 (2)	보완필요 (1)	아니요 (0)	점수 (백분율)
1	결사·단체교섭의 자유(4)	8(16)	-	-	100
2	노동조합 활동 불이익 처우 금지(5)	10(20)	-	-	100
3	단체교섭 보장 및 성실한 이행(5)	10(20)	-	-	100
합계(14)		28(56)	-	-	100

▶ 분야 4. 강제 노동의 금지 : 1등급(매우 우수)

연번	세부항목 (지표 개수)	응답개수 (점수)			
		예 (2)	보완필요 (1)	아니요 (0)	점수 (백분율)
1	강제노동 금지(8)	16(32)	-	-	100
합계(8)		16(32)	-	-	100

▶ 분야 5. 아동노동의 금지 : 1등급(매우 우수)

연번	세부항목 (지표 개수)	응답개수 (점수)			
		예 (2)	보완필요 (1)	아니요 (0)	점수 (백분율)
1	연소자 고용 금지(8)	6(12)	-	-	100
합계(8)		6(12)	-	-	100

▶ 분야 6. 산업안전 보장 : 1등급(매우 우수)

연번	세부항목 (지표 개수)	응답개수 (점수)			
		예 (2)	보완필요 (1)	아니요 (0)	점수 (백분율)
1	사무실 안전(6)	12(24)	-	-	100
2	임산부 및 장애인 등 보호(4)	6(12)	2(2)	-	87.5
3	근로자 건강진단 및 지원(3)	6(12)	-	-	100
합계(13)		24(48)	2(2)	-	96.2

※ 연구원 환경에 맞게 ‘작업장’ 에서 ‘사무실’ 로 항목명 및 지표 수정

▶ 분야 7. 책임 있는 공급망 관리 : 1등급(매우 우수)

연번	세부항목 (지표 개수)	응답개수 (점수)			
		예 (2)	보완필요 (1)	아니요 (0)	점수 (백분율)
1	협력회사 등의 인권침해 예방(3)	6(12)	-	-	100
2	보안담당직원에게 의한 인권침해 방지(4)	8(16)	-	-	100
합계(7)		14(28)	-	-	100

▶ 분야 8. 현지주민의 인권보호 : 1등급(매우 우수)

연번	세부항목 (지표 개수)	응답개수 (점수)			
		예 (2)	보완필요 (1)	아니요 (0)	점수 (백분율)
1	지역주민 인권의 존중·보호(1)	2(4)	-	-	100
2	지적재산권 보호(2)	4(8)	-	-	100
합계(3)		6(12)	-	-	100

▶ 분야 9. 환경권 보호 : 2등급(우수)

연번	세부항목 (지표 개수)	응답개수 (점수)			
		예 (2)	보완필요 (1)	아니요 (0)	점수 (백분율)
1	환경문제에 대한 예방적 접근의 원칙(2)	2(4)	2(2)	-	75
2	비상계획 수립(2)	4(8)	-	-	100
합계(4)		6(12)	2(2)	-	87.5

▶ 분야 10. 소비자인권 보호 : 1등급(매우 우수)

연번	세부항목 (지표 개수)	응답개수 (점수)			
		예 (2)	보완필요 (1)	아니요 (0)	점수 (백분율)
1	소비자 보호를 위한 법령 준수(2)	4(8)	-	-	100
2	제품결함시 조치(2)	4(8)	-	-	100
3	소비자 사생활 보호(6)	12(24)	-	-	100
합계(10)		20(40)	-	-	100

4. 총평

- 한국여성정책연구원은 기업의 인권 보호 및 존중 책임이 강조되는 시대적 흐름에 발맞추어 공공기관으로서 민간기업보다 높은 수준의 인권보호 및 존중의무를 실천하고자 2019년 인권경영을 선언하고 인권영향평가를 실시하고 있음.
- 인권영향평가위원회는 원내 전반을 고루 평가할 수 있도록 연구직 1인, 행정직 1인으로, 객관적이고 공정한 평가를 위하여 보직자 1인, 비보직자 1인으로 구성하였으며, 보다 객관적인 평가를 위해 2021년 외부위원을 선정할 예정임.
- 종합적인 평가결과는 기관운영 96.7점(매우 우수)으로 전반적인 기관운영에 있어 인권침해여지를 최소화하고자 노력하는 것으로 평가됨.
- ‘인권경영 체제의 구축’, ‘산업안전 보장’, ‘환경권 보호’ 항목 중 보완이 필요하다고 평가된 일부 지표에 대하여 2021년 상반기 중 개선 계획을 수립할 예정임.
- 주요사업 인권영향평가의 경우 2020년 4/4분기 중 주요사업 선정기준을 마련하였으며, 2021년 1/4분기 중 주요사업을 선정한 후 2021년부터 인권영향평가를 실시할 예정임.
- 전년도 인권영향평가 체크리스트에서 변경된 부분이 있어 전년과 동일 선상에서 비교할 수 없는 한계가 있으나, 환산점수로 100점을 획득한 항목이 전년도 4개 항목에서 당해연도 7개 항목으로 늘었고, 특히 전년도 5등급을 받았던 ‘책임 있는 공급망 관리’의 경우 당해연도 100점(1등급)을 획득하여 원내 인권경영에 대한 개선 의지 및 추진 효과를 확인할 수 있었음.
- 연구원 사정에 맞게 수정된 체크리스트로 평가하였기에 국가인권위원회가 제시하는 절대적인 지표로 평가하였다고 할 수 없으며, 타기관 수준과의 비교도 불가하나, 체크리스트를 향후 동일하게 적용할 경우 매년의 결과를 토대로 당해연도 연구원의 수준 및 문제점 파악이 용이할 것으로 보임.