

2012 이슈페이퍼 《 연구보고서 2012-1



2012 ISSUE PAPER

2010~2012년도 성인지예산서 패널자료 구축

수행과제명 | 2010~2012년도 성인지예산서의 패널 분석

과제책임자 | 김영숙 연구위원




한국여성정책연구원
Korean Women's Development Institute

2010~2012년도 성인지예산서 패널자료 구축

수행과제명  2010~2012년도 성인지예산서의 패널 분석

과제책임자  김 영 숙 연구위원

 Tel: 02-3156-7123

 e-mail: youngkim@kwdimail.re.kr

요약

2010~2012년도 성인지예산서가 담고 있는 정보를 성인지예산서 작성
사업별 패널자료로 구축하여, 발견되는 작성오류 항목을 분석하고
자료의 신뢰도 추이를 파악함

1 배경 및 문제점

- 2009년 정부는 중앙부처를 대상으로 ‘2010년도 성인지예산서’를 작성
하여 국회에 제출하였으며, 현재는 2011년 10월 ‘2012년도 성인지예
산서’까지 제출된 상태로, 도입 첫해에 성인지예산서를 작성한 사업
의 경우 총 세 개 연도에 대한 성별수해분석 자료가 축적됨¹⁾

1) ‘2013년도 성인지예산서’는 2012년 10월 1일 국회에 제출되어 본 보고서
의 연구대상에서는 제외함.

- 성인지예산제도가 도입된 이후 성인지예산서는, 대상사업이 2010년 195개 사업에서 2012년 254개 사업으로 양적으로 확대되었고, 기금사업과 일자리 사업 등 회계 및 분야에 있어서도 다양해지는 추세임
- 성인지예산서에 대한 인지도가 낮았던 제도 도입 이전과 초기에는 예산서 형식 및 작성방법과 관련된 연구가 필요했다면, 제도가 도입되어 4번째 성인지예산서가 작성될 2012년 현재 시점에서는 성인지예산서 성별통계 자료의 신뢰도 제고와 제도 도입 후의 성과평가와 관련된 연구 수요가 높다고 할 수 있음
- 현재 성인지예산제도에서는 사업별 성인지예산서의 성별분리 통계 작성이 미흡한 부분이 있어, 이를 근거로 한 성별편차 원인 및 대안 마련 등에 대한 분석 결과의 신뢰도를 낮추고 있음
- 이 연구에서는 성인지예산서의 성별수혜정보를 아래의 표와 같이 패널자료로 구축하여, 성인지예산제도 관련 연구를 위한 기초자료로 제시하고자 함

표 1 패널자료 구축방법

| | 3개년 패널자료 | 4개년 패널자료 |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 내용 | 2009~2011년 성별수혜통계 | 2008~2011년 성별수혜통계 |
| 자료 | <ul style="list-style-type: none"> · 2011년도 성인지예산서 · 2012년도 성인지예산서 | <ul style="list-style-type: none"> · 2010년도 성인지예산서 · 2011년도 성인지예산서 · 2012년도 성인지예산서 |
| 작성 방법 | | |
| 구축 결과 | 214개의 사업 자료 중 전체의 73.4%에 해당하는 157개 사업 | 130개의 사업 자료 중 전체의 45.4%에 해당하는 59개 사업 |

2 조사 및 분석결과

2.1. 3개년 패널자료(2009~2011년) 클리닝 결과

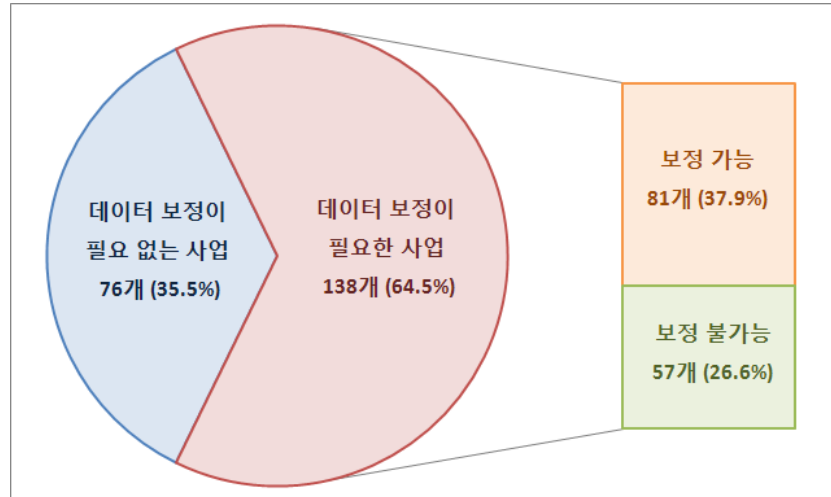
가. 클리닝 결과 및 분석대상 확정

(1) 클리닝 결과

- 2012년도에 작성된 성인지예산서 사업은 전체 281개 사업으로, 세부 사업 또는 내역사업이 모두 포함되며, 이 가운데 성별수혜통계를 작성해야 하는 사업은 214개 사업임. 나머지 67개 사업은 제3차 여성정책기본계획 추진사업으로 성별수혜통계를 작성하지 않음

표 2 데이터 클리닝 개요

| 구분 | | 사업 수 | 비율 |
|-------------------|--------|------|--------|
| 전 체 | | 214개 | 100.0% |
| 데이터 보정이 필요한 사업 | 소 계 | 138개 | 64.5% |
| | 보정 가능 | 81개 | |
| | 보정 불가능 | 57개 | |
| 데이터 보정이 필요 없는 사업 | | 76개 | 35.5% |

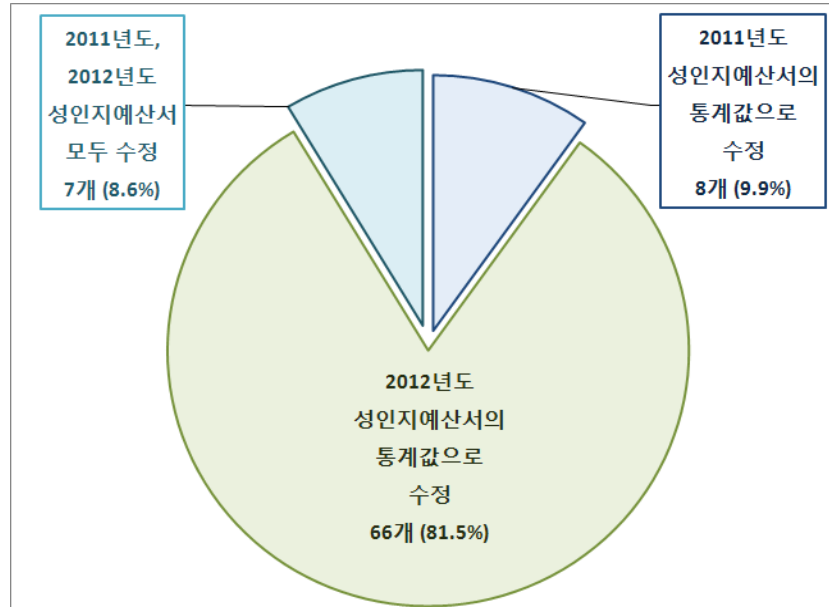


■ 그림 1 ■ 성별수해통계 작성사업의 데이터 클리닝 개요

- 데이터 보정은 최근연도 자료인 2012년도 성인지예산서를 기준으로 보정한 사례는 전체의 80% 이상으로 가장 많고, 2011년도 성인지예산서를 기준으로 보정한 사례는 8개 사업(10%)임
- 그 외 여타의 2차 자료에 근거하여 정확한 대상자 통계 산출이 가능한 일부 사업의 경우, 연구진이 자체적으로 2011년도와 2012년도 성인지예산서의 대상자 통계를 모두 수정함

표 3 오류 보정 결과

| 구분 | 사업 수 | 비율 |
|-----------------------------|------|--------|
| 전 체 | 81개 | 100.0% |
| 2011년도 성인지예산서의 통계값으로 수정 | 8개 | 9.9% |
| 2012년도 성인지예산서의 통계값으로 수정 | 66개 | 81.5% |
| 2011년도, 2012년도 성인지예산서 모두 수정 | 7개 | 8.6% |



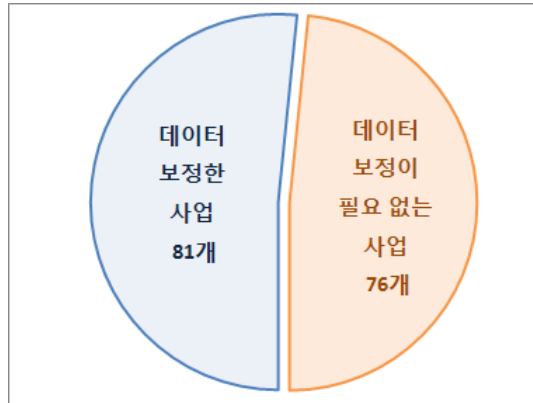
■ 그림 2 ■ 오류 보정 결과

(2) 유효한 분석대상 확정

- 전체 사업을 대상으로 성별수혜통계 및 성과목표 등을 1차 클리닝 하고, 비교 가능한 동일연도 대상자 통계치를 기준으로 비교 검토한 2차 클리닝 결과, 유효한 분석대상은 157개 사업임

표 4 유효한 분석대상

| 구분 | 사업 수 |
|------------------|------|
| 전 체 | 157개 |
| 데이터 보정한 사업 | 81개 |
| 데이터 보정이 필요 없는 사업 | 76개 |



Ⅱ 그림 3 Ⅱ 유효한 분석대상

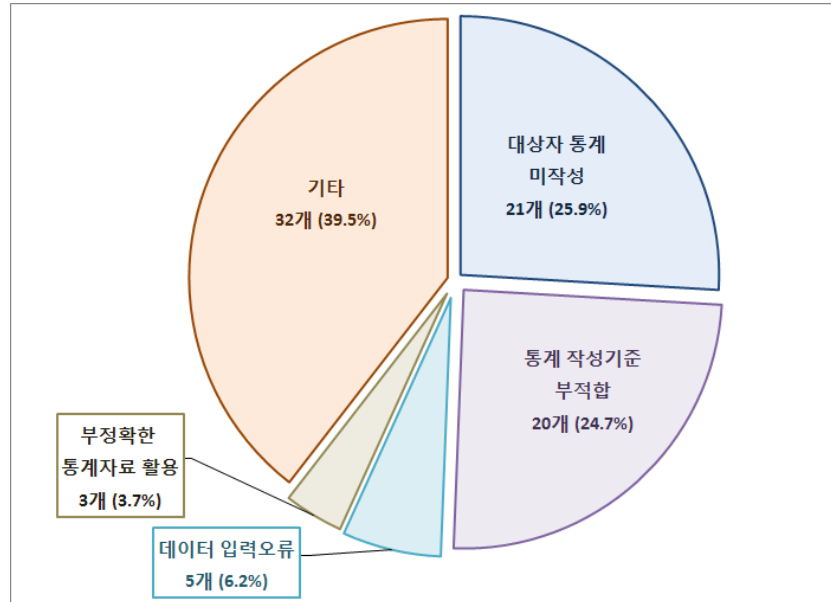
나. 작성오류 유형 및 보정불가 사례

(1) 작성오류 유형

■ 보정이 가능한 사업 81개 중 성별 대상자 통계를 작성하지 않은 사업은 21개이고, 통계 작성기준이 부적합한 사업은 20개, 데이터 입력오류가 있는 사업은 5개, 부정확한 통계자료를 활용한 사업은 3개임. 원인미상으로 대상자 통계가 불일치한 사업은 32개로 가장 많았음.

표 5 대상자 통계의 작성오류 유형

| 구분 | 사업 수 | 비율 |
|--------------|------|--------|
| 전 체 | 81개 | 100.0% |
| 대상자 통계 미작성 | 21개 | 25.9% |
| 통계 작성기준 부적합 | 20개 | 24.7% |
| 데이터 입력오류 | 5개 | 6.2% |
| 부정확한 통계자료 활용 | 3개 | 3.7% |
| 기타 | 32개 | 39.5% |



■ 그림 4 ■ 대상자 통계의 작성오류 유형

(2) 보정불가 사례

- 보정이 불가능한 사업은 57개 사업으로 가장 많은 유형은 신규작성사업이거나 사업변동 등으로 사업내용이 바뀌어 동일연도 대상자를 상호 비교할 수 없는 사업임
- ‘취약분야 인권개선’ 사업(국가인권위원회)의 경우, 2011년도에는 청소년 미혼모와 여성연예인 등 방송관계자를 대상으로 하였으나, 2012년도에는 여군이 주요한 사업대상자로 선정됨. 이 경우, 연도는 동일하나 사업내용이 달라 비교가 불가능하므로, 보정이 불가능한 사업으로 분류됨

표 6 보정불가 사례(1)

| 사업명 취약분야 인권개선-여성차별시정 사업(국가인권위원회) | | | | |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 구분 | 2011년도 성인지예산서 | | 2012년도 성인지예산서 | |
| 사업목적 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 인권사각 지대에 있는 여성의 인권보호 ○ 여성차별에 대한 사회적 인식·관행의 개선 | | <ul style="list-style-type: none"> ○ 인권사각 지대에 있는 여성의 인권 보호 ○ 여성차별에 대한 사회적 인식·관행의 개선 ○ 여군 증가에 따른 남성 중심 군대 사회의 여군 복무 여건에 대한 개선 ○ 여군 인권상황 전반에 대한 실태 조사의 실시와 그를 기반으로 한 적절한 정책 개발 | |
| 정책대상 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 청소년 미혼모 ○ 여성연예인 등 방송관계자 | | 여군 등 취약분야 여성 | |
| 사업대상자 (2009년) | 전체 | 49,773,145명 | 전체 | 4,858,000명 |
| | 여성 | 24,843,206명 | 여성 | 2,441,000명 |
| | 남성 | 24,929,939명 | 남성 | 2,417,000명 |
| 통계출처 | 행정안전부, 주민등록인구추계 | | 2010년 인구주택총조사 | |

■ 이외에 2011년도와 2012년도 성인지예산서 모두에서 대상자 통계가 작성되지 않아 보정할 수 없는 사업도 있었는데, ‘외국인근로자 등 의료지원’ 사업의 경우 두 개 연도 성인지예산서 모두에서 대상자의 성별통계가 작성되지 않았음. 보정할 수 있는 근거자료가 없기 때문에 이 사업은 분석대상에서 제외함

표 7 보정불가 사례(2)

| 사업명 | 외국인근로자 등 의료지원(보건복지부) | | | |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 구분 | 2011년도 성인지예산서 | | 2012년도 성인지예산서 | |
| 사업목적 | ○ 의료혜택의 사각지대에 있는 사람들에게 의료비 등을 지원함으로써 인간으로서 누려야 할 최소한의 건강한 삶의 질을 보장하고 국가 이미지를 제고 | | ○ 의료혜택의 사각지대에 있는 사람들에게 의료비 등을 지원함으로써 인간으로서 누려야 할 최소한의 건강한 삶의 질을 보장하고 국가 이미지를 제고 | |
| 정책대상 | ○ 외국인 근로자 및 그 자녀, 국적 취득 전 여성 결혼이민자 및 그 자녀, 노숙인, 난민 및 난민 신청자 등으로 건강보험, 의료급여 등 각종 의료보장제도의 혜택을 받을 수 없는 자 | | ○ 외국인 근로자 및 그 자녀, 국적 취득 전 여성 결혼이민자 및 그 자녀, 노숙인, 난민 및 난민 신청자 등으로 건강보험, 의료급여 등 각종 의료보장제도의 혜택을 받을 수 없는 자 | |
| 사업대상자 (2009년) | 전체 | 252,243명(100.0%) | 전체 | - |
| | 여성 | - | 여성 | - |
| | 남성 | - | 남성 | - |
| 통계출처 | 보건복지부 내부자료 | | - | |

2.2. 4개년 패널자료(2008~2011년) 클리닝 결과

가. 클리닝 결과 및 분석대상 확정

(1) 클리닝 결과

- 2010년도 성인지예산서에 작성된 사업은 전체 198개 사업으로, 세부 사업 또는 내역사업이 모두 포함되며, 이 가운데 성별수혜통계를 작성해야 하는 사업은 130개 사업이고, 나머지 68개 사업은 여성수혜 100% 사업²⁾으로 성별수혜통계를 작성하지 않음

2) 2010년도 성인지예산서 양식 상으로는 현재 대상사업 기준인 제3차 여성 정책기본계획 추진사업을 ‘여성수혜 100%사업’으로 작성하였음.

■ 클리닝은 2008년 대상자 통계 항목을 중심으로 이루어 졌고, 클리닝 결과, 보정이 필요한 사업은 100개, 보정이 필요하지 않은 사업은 30개로, 전체 사업의 76.9%가 보정이 필요한 것으로 확인됨

■ 보정이 필요한 사업 가운데 29개 사업은 보정이 가능하나 나머지 71개 사업은 보정이 불가능한 사업이었고, 보정이 불가능한 사업에는 통계를 작성하지 않았거나, 신규사업 또는 사업변동 등으로 동일연도 통계값을 비교할 수 없는 사업이 포함됨

표 8 데이터 클리닝 개요

| 구분 | | 사업 수 | 비율 |
|-------------------|--------|------|--------|
| 전 체 | | 130개 | 100.0% |
| 데이터 보정이 필요한 사업 | 소 계 | 100개 | 76.9% |
| | 보정 가능 | 29개 | |
| | 보정 불가능 | 71개 | |
| 데이터 보정이 필요 없는 사업 | | 30개 | 23.1% |

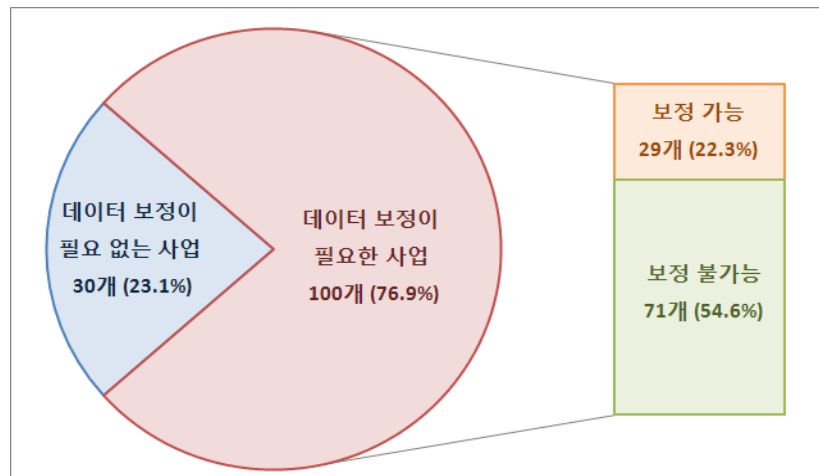


그림 5 데이터 클리닝 개요

■ 데이터 보정은 최근연도 자료인 2011년도 성인지예산서 통계에 기초하여 이루어졌고, 2011년도 성인지예산서를 기준으로 보정한 사례는 전체의 69%로 가장 많음

표 9 오류 보정 결과

| 구분 | 사업 수 | 비율 |
|-----------------------------|------|--------|
| 전 체 | 29개 | 100.0% |
| 2010년도 성인지예산서의 통계값으로 수정 | 7개 | 24.1% |
| 2011년도 성인지예산서의 통계값으로 수정 | 20개 | 69.0% |
| 2010년도, 2011년도 성인지예산서 모두 수정 | 2개 | 6.9% |

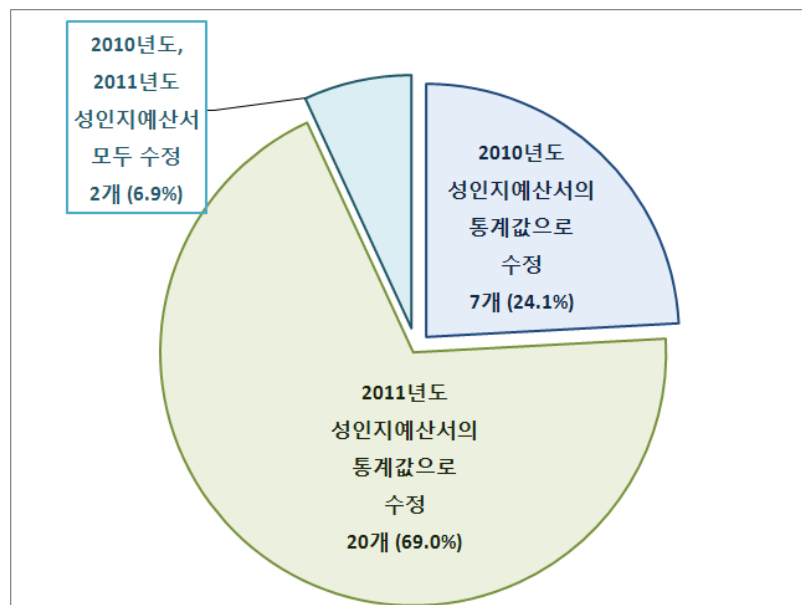


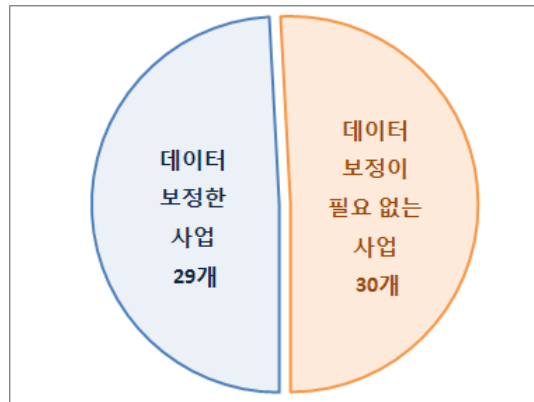
그림 6 | 오류 보정결과

(2) 유효한 분석대상 확정

- 전체 사업을 대상으로 성별수혜통계 및 성과목표 등을 1차 클리닝 하고, 비교가능한 동일연도 대상자 통계치를 기준으로 비교 검토한 2차 클리닝 결과, 유효한 분석대상은 59개 사업임
- 이는 데이터 보정이 필요 없는 사업 30개와 데이터를 보정한 사업 29개의 합계로, 보정이 불가능했던 71개 사업은 결측치 처리함

표 10 유효한 분석대상

| 구분 | 사업 수 |
|------------------|------|
| 전 체 | 59개 |
| 데이터 보정한 사업 | 29개 |
| 데이터 보정이 필요 없는 사업 | 30개 |



|| 그림 7 || 유효한 분석대상

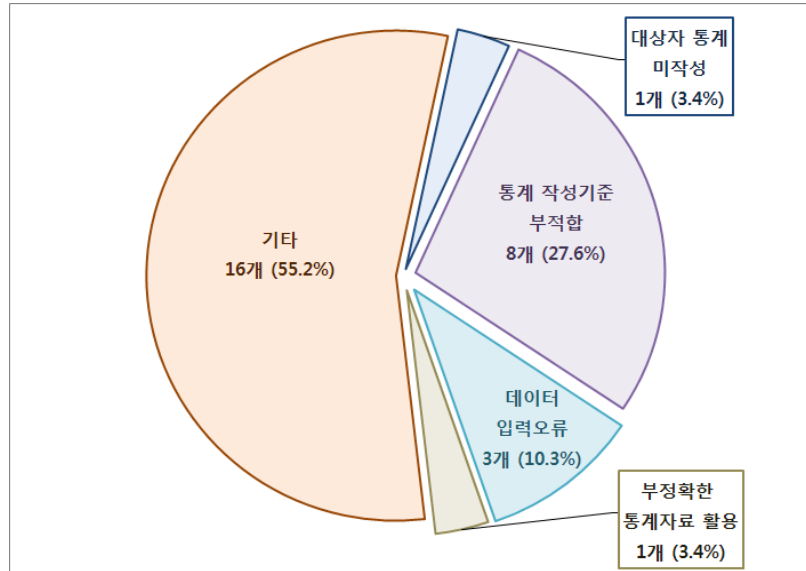
나. 작성오류 유형 및 보정불가 사례

(1) 작성오류 유형

- 보정이 가능한 사업 29개의 오류 유형을 살펴보면, 원인을 알 수 없이 대상자 통계가 불일치한 기타 오류 유형에 속한 사업이 16개로 가장 많았음
- 다음으로 통계 작성기준이 부적합한 사업이 8개이고, 나머지 오류 유형은 상대적으로 미미한 것으로 나타남
- 대상자 통계 미작성된 1개 사업은 2011년도 성인지예산서의 2008년 대상자 통계값이 미작성된 경우이고, 이 경우 2010년도 성인지예산서의 2008년 통계값으로 대체함

표 11 대상자 통계의 작성오류 유형

| 구분 | 사업 수 | 비율 |
|--------------|------|--------|
| 전 체 | 29개 | 100.0% |
| 대상자 통계 미작성 | 1개 | 3.4% |
| 통계 작성기준 부적합 | 8개 | 27.6% |
| 데이터 입력오류 | 3개 | 10.3% |
| 부정확한 통계자료 활용 | 1개 | 3.4% |
| 기타 | 16개 | 55.2% |



■ 그림 8 ■ 대상자 통계의 작성오류 유형

(2) 보정불가 사례

- 보정이 불가능한 사업은 71개 사업으로, 보정이 불가능한 사유는 크게 통계 미작성, 적합한 통계판단 불가, 사업 불일치로 구분됨
 - 통계 미작성은 2010년도 성인지예산서 또는 3개년 패널자료에 유효한 통계가 작성되지 않아 보정이 불가능한 경우임
 - 적합한 통계판단 불가는 2010년도 성인지예산서와 3개년 패널자료의 통계값이 상이하지만, 적합한 판단기준을 선택할 수 없는 경우를 의미함
 - 사업 불일치는 2010년도 성인지예산서의 사업과 3개년 패널자료 사업이 동일하지 않은 경우임

- 전체 보정이 불가능한 사업 가운데 가장 많은 유형은 연도별 사업이 서로 동일하지 않아 보정 자체가 불가능한 경우로 34개 사업이 이에 속함. 신규사업이거나 사업의 내용이 달라져 사업대상자 등이 원천적

으로 다른 경우에도 패널자료 구축이 불가능하므로 보정이 불가능한
경우로 분류됨

표 12 보정불가 원인 유형

| 구분 | 사업 수 | 비율 |
|-------------|------|--------|
| 전 체 | 71개 | 100.0% |
| 통계 미작성 | 24개 | 33.8% |
| 적합한 통계판단 불가 | 13개 | 18.3% |
| 사업 불일치 | 34개 | 47.9% |

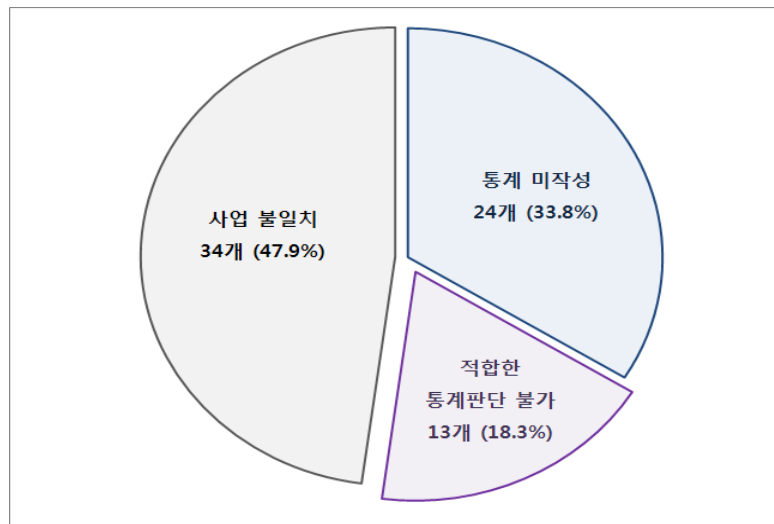


그림 9 | 보정불가 원인 유형

■ 통계 미작성의 경우는 전체 71개 보정불가 사업 중 24개 사업임. 통계 미작성에 해당하는 사례로는 ‘글로벌 현장학습 프로그램 운영’ 사업 (교육과학기술부)이 있음

● 이 사업은 2010년도 성인지예산서의 2008년 대상자 통계가 작성 되지 않았음. 또한 3개년 패널자료 구축과정에서도 2012년도 성인

지예산서의 성별수혜통계를 기준으로 자료가 보정되어 2008년 대상자 통계로 활용할 수 있는 자료가 없음. 결과적으로 가용한 2개 자료 모두에서 2008년 대상자 통계값이 모두 결측치로 처리되어 해당 사업의 통계를 보정할 수 없었음.

- 적합한 통계판단 불가는 13개 사업으로, 2010년도 또는 2011년도 성인지예산서의 대상자 통계값 모두를 신뢰할 수 없는 경우임
- ‘대학생 근로장학금 지원’ 사업(교육과학기술부)의 경우, 2011년도 성인지예산서의 2008년 대상자 통계가 작성되지 않아 2010년도 성인지예산서의 수혜통계만이 활용 가능한 자료였음. 그러나 이 자료와 3개년 패널자료 간의 통계 일관성을 찾기 어려워, 이에 2008년 대상자 통계값을 결측치로 처리함

표 13 보정불가 사례

| 사업명 | 대학생 근로장학금 지원(교육과학기술부) | | | | | |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------|----------|----------|----------|
| 구분 | 2010년도 성인지예산서 | | 3개년 패널자료 | | | |
| 사업 대상자 | | 2008년 | | 2009년 | 2010년 | 2011년 |
| | 전체 | 503,397명 | 전체 | 107,711명 | 152,000명 | 162,690명 |
| | 여성 | 274,807명 | 여성 | 66,911명 | 93,540명 | 98,608명 |
| | 남성 | 228,590명 | 남성 | 40,800명 | 58,460명 | 64,082명 |
| 대상자 통계출처 | 교육통계 | | 한국장학재단 내부자료 | | | |
| 정책대상 | ○ 전국 4년제 대학생 또는 전문대학 재학생 중 기초생활수급권자, 차상위계층, 건강보험료 납부금액이 전국 평균 이하 및 한부모 가정, 소년·소녀 가장의 학생 등 경제적으로 곤란한 세대의 학생 우선 지원 | | ○ 대학생 및 전문대 재학생 | | | |
| 사업목적 | ○ 경제적으로 어려운 학생을 대상으로 한 국가 장학제도 운영으로 등록금 및 생활비 지원을 통한 실질적 수혜 제고 | | | | | |

3 정책제언

제안1) 성인지예산서 성별수혜자료의 정확도는 향상되고 있으나, 향후 지속적인 신뢰도 제고방안이 필요함

■ 이상의 결과를 요약하면, 214개의 사업 자료를 가지고 구축한 3개년 자료의 경우 보정이 완료된 이후 사용할 수 있는 자료는 전체의 73.4%에 해당하는 157개 사업으로 나타났고, 130개의 사업 자료로 구축한 4개년 자료의 경우 보정이 완료된 이후 분석 가능한 자료는 전체의 45.4%에 해당하는 59개에 불과했음. 성인지예산서가 3년간 작성되었다고는 하나 아직 자료의 신뢰성 측면에서는 완벽하지 않다는 것을 알 수 있음

■ 그러나 4개년 자료에 비해 3개년 자료에서 보정이 필요 없는 사업과 보정이 가능한 사업의 비중이 높아졌고, 최근년도의 통계값으로 보정된 비율이 가장 높았다는 사실로부터 성별수혜통계의 정확도가 상승하고 있음을 알 수 있음. 구체적으로는 성인지예산서 작성이 거듭될수록 작성기준에 부합하는 통계자료를 출처로 하는 대상자 통계가 보완되고 있는 것으로 나타남

제안2) 컨설팅 및 매뉴얼 개발 등의 기존의 노력과 함께 인센티브를 활용한 신뢰도 제고방안이 필요함

■ 성인지예산제도는 자료의 신뢰도가 제고되는 방향으로 운용되고 있으며, 성인지예산제도 출범과 함께 진행해 온 성인지예산서 작성 매뉴얼 개발 및 작성 공무원에 대한 컨설팅 등 신뢰도 제고를 위한 노력이 향후에도 계속되어야 할 것으로 판단됨

- 이와 같은 노력과 함께 향후 성별수혜통계의 작성오류를 보다 적극적으로 개선하기 위해서는 관련 공무원들에 대한 충분한 교육과 인센티브가 제공되도록 해야 할 것이며 이를 위해 법적 근거들이 마련해야 할 것으로 판단됨
- 인센티브의 마련과 함께 성인지예산서의 국회심사를 의무화 하는 등의 제도적 장치도 필요함. 이러한 제도적 장치는 성별수혜통계의 시계열적인 일관성을 확보하는 데 효과적일 것으로 기대됨. 또한 성인지예산서의 지속적인 패널자료 구축을 통해 성별수혜통계의 신뢰도 추이를 파악하는 것도 필요함

4 기대효과

- 지금까지 성인지예산서 DB 구축 및 데이터 클리닝 작업을 통해 단년도 성인지예산서에 대한 분석 연구가 다수 수행되어 왔으나, 지속적으로 성인지예산서가 작성된 사업에 대한 시계열 분석 연구는 없었음
- 이 연구를 통해 구축한 성인지예산서 작성사업별 패널자료는 향후 성인지예산서의 신뢰도를 제고하기 위한 기초자료로 활용될 수 있음
- 구축된 자료를 활용한 패널분석을 통해 성인지예산제도 도입 이전과 이후의 성별 자원배분 추이를 비교함으로써, 제도 도입의 성과도 파악할 수 있을 것으로 기대됨

참고자료



- 강민아·김경아(2006), “행정학 및 정책학 조사연구에서 결측치 발생과 처리방법에 대한 고찰”, 『한국행정학보』 제40권 제2호.
- 국회예산정책처(2009), 2010년도 성인지 예산서 분석.
- 국회예산정책처(2010), 2011년도 성인지 예산서 분석.
- 국회예산정책처(2011), 2012년도 성인지 예산서 분석.
- 기획재정부, 여성가족부, 한국여성정책연구원(2012), 『2013년도 성인지 예산서 작성 매뉴얼』.
- 김영숙 외(2011), 『2012년도 성인지예산서 종합분석 연구』, 여성가족부.
- 조선주 외(2010), 『2011년도 성인지예산서 종합분석 연구』, 여성가족부.
- 행정안전부(2009), 『2009년도 행정부 국가공무원 인사통계(2009. 12. 31 기준)』.
- 행정안전부(2010), 『2010년도 행정부 국가공무원 인사통계(2010. 12. 31 기준)』.
- 행정안전부(2011), 『2011년도 행정부 국가공무원 인사통계(2011. 12. 31 기준)』.
- 행정안전부(2011), ‘성별 직급별 일반직 공무원 수’, 행정안전부 내부자료(2011. 12. 31 기준).
- 행정안전부(2011), 『2011 행정안전 통계연보(2010. 12. 31 현재)』.

주관부처 : 여성가족부 성별영향평가과

관계부처 :