

KWDI

성인지적 예산분석 사례(2)
가정폭력의
사회적 비용 추정

문유경

2009

연구보고서-5-5



한국여성정책연구원
Korean Women's Development Institute

2009 연구보고서 5-5
「성인지 예산 제도화 방안 연구(Ⅲ)」의 단위 연구보고서

성인지적 예산분석 사례(2) 가정폭력의 사회적 비용 추정

Gender Budget Analysis(2)
: The Cost of Domestic Violence against Women

연구책임자 : 문 유 경 (본원 연구위원)

연구요약

1. 연구의 필요성과 연구목적

- ☐ 가정폭력은 사적인 공간에서 정서적이고 물적인 유대관계를 갖는 가족 간에 이루어짐에 따라 구조적이며, 지속적이고 은폐되기 쉬운 특징을 가짐. 경찰 신고율도 매우 낮아 실제 발생률을 파악하기 어려움.
- ☐ 이 연구의 목적은 가정 폭력의 피해 양상과 심각성을 사회적 비용의 추정이라는 방법을 통하여 보여 주려는 것임.
 - 가정폭력의 사회적 비용과 현재의 예방을 위한 정책 예산을 비교함으로써 예방을 위한 정책 예산 확대의 근거를 마련함.
 - 가정폭력의 결과가 개인 뿐 아니라 사회전체에 큰 영향을 미치고 있음을 보여줌으로써 국가의 적극적인 개입의 필요성을 보여줌.
- ☐ 가정 폭력의 유형이 다양하게 존재하지만, 본 연구가 국내 첫 시도이고, 가정 폭력 중 아내 폭력이 가장 심각하다는 판단아래, 가정 폭력 중 아내에 대한 폭력으로 범위를 좁혀 수행함. 향후 연구의 범위를 확대할 필요가 있음.

2. 가정 폭력의 규모

- ☐ 가정폭력의 규모 추정
 - 가정폭력 범죄자수는 2007년 현재 12,840명이며, 이중 가해자가 남성이면서 피해자와의 관계가 배우자인 수는 6,204명임.
 - 가정폭력을 이유로 가정폭력 상담소를 이용한 사람은 약 6만 2천명으로 추정됨. 가정폭력 보호시설 이용자 수는 약 5천명이고, 이외에 다른 시설의 가정폭력 상담자 수는 5만1천명임.
 - 조사에 의해 지난 일 년 동안 남편에 의해 폭력을 경험한 아내는 약 368만 명임. 이중 신체적 폭력 경험자는 약 104만 명이고, 목을 조이거나, 물건(혁

대, 몽둥이, 칼 등)으로 맞는 등 중한 신체적 폭력 경험자는 50만 명임.

3. 가정폭력의 사회적 비용 중 직접 비용 추정 결과

- ☐ 가정폭력의 사회적 비용 추정은 2조 821억으로 추정됨. 직접 비용과 간접 비용으로 분류하여 추정함.
- ☐ 직접 비용은 6천8백3십4억으로 추정함. 이 중 의료비용이 6,117억으로 가장 큰 비용을 차지함.

〈표〉 가정폭력의 사회적 비용 중 직접 비용

(단위: 백만원)

항목	세부항목	금액	금액
사법체계	법무부	35,950	
	경찰청	6,302	
	대법원	2,818	
	소계		45,070
의료비용	신체증상 치료비용	85,886	
	정신증상 치료비용	525,839	
	소계		611,725
사회서비스	상담소 및 보호시설	17,031	
	긴급전화 및 원스탑 지원센터	972	
	피해자 생계지원	730	
	가해자 교정 및 피해자 직업훈련 프로그램	3,390	
	소계		22,123
가사법률	협의이혼	248	
	재판이혼-변호사	2,392	
	재판이혼-법무사	259	
	소계		4,521
직접비용합계			683,439

4. 가정폭력의 사회적 비용 중 간접 비용 추정 결과

□ 간접 비용은 1조 3천9백8십7억으로 추정됨.

〈표〉 가정폭력의 사회적 비용 중 간접 비용

(단위: 백만원)

취업/가사중단 경제적 손실	피해자 사망	7,697	
	피해자 상해	885	
	소계		8,582
인간적, 정서적 비용	경한 폭력	769,717	
	중한 폭력	620,400	
	소계		1,390,117
간접비용 합계			1,398,699

5. 정책 제언

□ 가정폭력의 감소와 피해자 치료를 위한 정부 예산 증액

- 일 년에 2조 이상의 사회적 비용이 들고 있는 가정폭력의 예방을 위해 정부에서 책정하고 있는 예산은 0.75%인 156억에 불과함(2007년 기준). 정부의 2008년도 일반회계 세출예산인 174조 9,852억의 0.009%에 불과함.
- 가정폭력 감소와 피해자 보호 및 서비스 제공을 위해 정부가 일정한 예산을 수반한 적극적인 정책을 수립하는 것이 장기적으로 사회적 비용을 줄이는 가장 효과적이고 경제적인 방안임.

□ 가정폭력 정책의 사각지대에 있는 피해자의 집중적인 지원 대책 필요

- 사회조사에 의하면 일 년에 중한 폭력을 당한 아내가 약 50만 명으로 집계되고 있으나 같은 해에 경찰에 가해자를 신고하거나, 사회 서비스 시설을 이용한 여성은 약 10만 명 수준으로 파악되어 나머지 약 40만여 명은 전혀 정부의 정책 혜택을 받지 못한 채 방치되고 있음. 정부는 이들을 적극적으로 파악하여 집중적인 추가 대책을 마련할 필요가 있음.

□ 범죄통계의 개선

- 가정폭력의 특성상 가해자와 피해자가 매우 밀접한 관계가 있어 범죄행위를 근절하기가 매우 어려움. 가해자의 신상과 행위에 초점을 맞추고 있는 현재의 범죄통계를 개선하여, 가정폭력이 발생하는 상황과 피해자의 보호에 관련된 통계의 개발이 필요함.

□ 기존 가정폭력 조사의 개선

- 여성부에서 실시한 「2007년 전국 가정폭력 실태조사」는 전국규모의 대표성을 갖는 매우 중요한 조사로서 가정 폭력의 모든 유형을 다루고 있음. 그러나 남편의 아내폭력에 대한 심각성을 제대로 전달하지 못하는 문제점이 있음. 이 조사 결과에 의하면 부부폭력 발생률은 40.3%, 남편의 아내폭력 33.1%, 아내의 남편폭력 27.1%, 상호폭력 19.9%로서, 성별 차이가 크지 않은 것처럼 보여짐. 반면 경찰청 통계에 의하면 가정폭력 범죄의 69.3%가 남편의 아내폭력인 반면 아내의 남편 폭력은 2.9%로 아내에 대한 폭력이 훨씬 심각함. 이에 따라 향후 조사에는 아내폭력의 심각성을 보여줄 수 있는 조사설계와 분석이 필요함.

목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 배경과 목적	3
2. 연구의 내용과 방법	5
3. 연구추진방법	6
4. 연구의 의의와 한계	6
II. 비용 추정에 대한 이론적 배경	9
1. 비용 추정에 대한 기존의 논의	11
가. 범죄의 사회적 비용에 대한 연구	11
나. 가정폭력에 대한 사회적 비용 연구	11
2. 영국 사례	17
가. 가정폭력의 정의	17
나. 방법론	17
다. 사법체계(Criminal Justice System)	20
라. 의료(Health Care)	23
마. 정신건강	25
바. 사회서비스(Social Services)	26
사. 주거(Housing)	27
아. 민사법률(Civil Legal Costs)	29
자. 고용(Employment)	31
차. 인간적, 정서적 비용(Human and Emotional costs)	33
3. 스웨덴 사례	34
가. 스웨덴의 젠더기반 폭력 비용	34
4. 본 연구의 비용 추정 방법	44
가. 기존 연구의 비용 범주	44

나. 기존 연구의 사회적 비용 추정 결과 비교	46
다. 본 연구의 비용 추정	48
Ⅲ. 가정폭력의 규모	51
1. 가정폭력 범죄자수	54
2. 사회 서비스 시설 이용자수	56
3. 사회조사에 의한 피해자수	58
Ⅳ. 직접 비용 추정	63
1. 사법체계 비용	65
가. 경찰청 비용	65
나. 법무부 비용	66
다. 대법원 예산 중 가정폭력 비용	68
라. 사법체계 총 비용	70
2. 의료비용	70
가. 신체적 상해에 대한 의료비용	70
나. 정신적 증상에 대한 의료비용	76
3. 사회서비스 비용	81
가. 사회서비스 비용의 종류	81
나. 상담소 및 보호시설	82
다. 긴급전화 및 원스탑 지원센터	84
라. 피해자 생계지원	85
마. 가정폭력 가해자 교정 및 피해자 직업훈련 프로그램	86
4. 가사법률 비용	87
Ⅴ. 간접 비용 추정	95
1. 경제적 손실 비용	97
가. 사망: 생애소득 현재 가치 추정	97
나. 피해자의 취업/가사 중단으로 인한 손실	99

2. 인간적, 정서적 비용	101
Ⅵ. 결론과 정책제언	107
1. 결론	109
2. 정책제언	111
가. 가정폭력의 감소를 위한 정부 정책의 강화	111
나. 가정폭력 정책의 사각지대에 있는 피해자의 집중적인 지원 대책 필요	112
다. 범죄통계의 개선	112
라. 가정폭력 조사의 개선	113
 ■ 참고문헌	 115
 ■ 부 록	 119

표 목 차

<표 2-1> 여성폭력비용: 비용 산정을 위한 선별연구	13
<표 2-2> 가정폭력의 규모	19
<표 2-3> 폭력 사건 유형별 사법체계 비용	21
<표 2-4> 가정폭력에 대한 경찰 비용	22
<표 2-5> 가정폭력에 대한 사법체계 비용	22
<표 2-6> 가정폭력에 따른 병원 및 앰블런스 서비스 비용 추정	24
<표 2-7> 가정폭력으로 인한 신체 상해에 대한 의료비용	25
<표 2-8> 가정폭력으로 인한 주거비용 산정	28
<표 2-9> 가정폭력 금지명령 비용	29
<표 2-10> 이혼건수와 비용	30
<표 2-11> 가정폭력 관련 총 민사법률 산정비용	31
<표 2-12> 가정폭력으로 인한 손실된 경제적 생산량 비용산정	32
<표 2-13> 가정폭력의 인간적, 정서적 비용 산정	34
<표 2-14> 젠더 기반 범죄 비용의 유형 범주	35
<표 2-15> 젠더 기반 폭력의 연간 직접 비용 (천 SEK)	39
<표 2-16> 젠더 기반 폭력과 관련한 DALY:s 인덱스	42
<표 2-17> Walby(영국)의 비용 범주	44
<표 2-18> Tove Gemzell(스웨덴)의 비용 범주	45
<표 2-19> 엔탈(스웨덴)의 비용 범주	45
<표 2-20> 연간 영국의 가정폭력 비용	46
<표 2-21> 핀란드와 스웨덴의 가정 폭력의 직접비용	47
<표 2-22> 스웨덴의 가정폭력 직접비용	47
<표 2-23> 스웨덴의 가정폭력 간접비용	48
<표 2-24> 스웨덴의 가정폭력 총 비용	48
<표 2-25> 포함된 비용의 종류와 주요 추정 집단비용	49
<표 3-1> 가정폭력 사범 발생 및 처리결과(2007)	54

<표 3-2> 가정폭력사범 가해자와 피해자의 관계	56
<표 3-3> 서비스 종류별 이용자수 현황(2007)	57
<표 3-4> 전국 가정폭력상담소 상담현황	57
<표 3-5> 여성폭력피해자 원스톱 지원센터 운영실적	57
<표 3-6> 조사에 의한 가정폭력 피해자 규모	59
<표 3-7> 폭력 유형별 개별행위	59
<표 3-8> 폭력 유형별 부부폭력발생률	60
<표 3-9> 남성의 아내폭력 유형별 추정 피해자수	61
<표 4-1> 가정폭력 범죄자수와 비율-경찰청	65
<표 4-2> 2007년도 경찰청 회계별 세출예산안	66
<표 4-3> 2007년도 경찰청 예산 중 아내 폭력 범죄 비용	66
<표 4-4> 가정폭력범죄 사법처리결과	67
<표 4-5> 가정폭력 범죄자수와 비율-법무부	67
<표 4-6> 2007년도 법무부 회계별 세출예산안	68
<표 4-7> 2007년도 법무부 예산 중 아내 폭력 범죄 비용	68
<표 4-8> 가정폭력 범죄자수와 비율-대법원	69
<표 4-9> 2007년도 대법원 회계별 세출예산안	69
<표 4-10> 2007년도 대법원 예산 중 아내 폭력 범죄 비용	69
<표 4-11> 사법체계 총 비용	70
<표 4-12> 남편으로부터 폭력을 경험한 아내에게 나타난 신체적 증상	71
<표 4-13> 신체적 증상의 의료처치 인구 추정(1)	72
<표 4-14> 신체적 증상의 의료처치 인구 추정(2)	73
<표 4-15> 신체적 증상에 대한 1인당 평균 의료비용 추정	74
<표 4-16> 영국의 1인당 평균 의료비용 추정	75
<표 4-17> 신체적 증상 치료비용	76
<표 4-18> 남편으로부터 폭력을 경험한 아내에게 나타난 정신적 증상	77
<표 4-19> 정신적 증상의 의료처치 인구 추정(1)	78
<표 4-20> 정신적 증상의 의료처치 인구 추정(2)	78
<표 4-21> 여성부 가정폭력 피해자 치료회복프로그램 1인당 비용	78
<표 4-22> 정신적 증상에 대한 치료의료 비용	79

<표 4-23> 의료비 총합계(1)	80
<표 4-24> 의료비 총합계(2)	80
<표 4-25> 상담소 및 보호시설 운영비 추정	84
<표 4-26> 긴급전화 및 원스탑 지원센터 운영비	85
<표 4-27> 피해자 생계지원비	86
<표 4-28> 가해자 교정 및 피해자 직업훈련 사업비	86
<표 4-29> 폭력에 대한 사회서비스 비용 총합계	87
<표 4-30> 가정폭력으로 인한 이혼 건수	90
<표 4-31> 협의 이혼 추정 단가	91
<표 4-32> 재판상이혼 변호사 선임 현황(2007)	91
<표 4-33> 변호사 선임을 한 경우: 쌍방 모두 선임	92
<표 4-34> 변호사 선임을 한 경우: 일방 선임	92
<표 4-35> 변호사 선임을 하지 않은 경우	93
<표 4-36> 가정폭력으로 인한 이혼의 법적 조치 비용	93
<표 4-37> 법률구조 서비스 지원 예산	94
<표 5-1> 배우자 폭력으로 인한 여성 사망건수	98
<표 5-2> 살해된 여성의 평균 연령 추정	98
<표 5-3> 가정폭력으로 인한 살인피해여성 1인당 생애소득 현재가치	99
<표 5-4> 가정폭력으로 인한 살인피해여성 생애소득 현재가치	99
<표 5-5> 상해정도별 취업/가사노동 중단 경제적 손실 비용	100
<표 5-6> 경제적 손실 비용	101
<표 5-7> 조사개요	102
<표 5-8> 표본 할당 수	102
<표 5-8> 기본 통계량	104
<표 5-9> 폭력의 정도와 집단별 정서적 고통에 대한 금전적 보상 금액 · 104	
<표 5-10> 폭력 유형별 인간적, 정서적 보상비용	105
<표 6-1> 가정폭력의 사회적 비용 중 직접비용	109
<표 6-2> 가정폭력의 사회적 비용 중 간접비용	110
<표 6-3> 가정폭력의 총 사회적 비용	110

그림 목 차

[그림 3-1] 가정폭력 사범 연도별 추이	55
[그림 3-2] 신체적 폭력 발생률	62
[그림 4-1] 가사소송, 조정 절차	89

I

서론

1. 연구의 배경과 목적	3
2. 연구의 내용과 방법	5
3. 연구추진방법	6
4. 연구의 의의와 한계	6

1. 연구의 배경과 목적

영국에서 1997년에 살해당한 여성 224명 중 47%가 그들의 배우자에 의해 살해되었다¹⁾. 한국역시 1990~2002년간 발생한 살인사건을 임의 표집하여 분석한 결과 살해된 여성의 46%가 남편, 내연 또는 동거남에 의한 것으로 밝혀지고 있다²⁾. “남자는 길거리에서 맞고, 여자는 집안에서 맞는다”라는 말이 있듯이 여자에게 가정은 외부와 마찬가지로 폭력에 노출되는 공간이다. 가족이란 모든 인간에게 외부의 위험에서 보호를 해주는 울타리이지만, 그 안에서 폭력이 발생할 경우 외부의 도움을 받기 힘들고 고스란히 문제가 개인에게 전가되는 공포스러운 조직이 되는 것이다.

가정폭력은 사적인 공간에서 정서적이고 물적인 유대관계를 갖는 가족 간에 이루어짐에 따라 구조적이며, 지속적이고 은폐되기 쉬운 특징을 갖고 있다. 경찰 신고율도 매우 낮아 실제 발생률을 파악하기 어렵다³⁾.

가족 구성원에게 지속적이고 장기적으로 당하는 폭력은 피해자의 육체적, 정신적 능력을 파괴하여 살해, 자살 등 극한 상황에 이르기도 한다. 가정 폭력으로 인한 피해는 피해자는 물론 행위자와 피해자가 소속되어 있는 사회 전체에 큰 영향을 미침에도 불구하고 가정폭력이 사회문제이고, 국가 정책의 대상이 되어야 한다는 인식은 아직 빈약하다.

본 연구는 가정 폭력의 피해 양상과 심각성을 사회적 비용의 추정이라는 방법을 통하여 보여주려 한다. 사회적 비용에 대한 사전적 정의는 “재화를 생산할 때 생산자와 사회 전체가 부담하는 모든 비용”이다. 재화의 생산시 발생하는 사적비용과 외부효과로 인한 비용을 합친 개념이다. 외부효과가 외부불경제일 때 사회적 비용은 사적비용에 비해 커진다.

사회적 비용에 대한 연구는 알코올섭취, 환경파괴, 범죄 등 사회현상이 당사자 개인의 비용 뿐 아니라 사회적 비용이 발생한다는 사실에서 출발한다. 사회적 비용에 관한 연구들은 이러한 사회현상을 예방하거나 해결하기

1) Walby Sylvia(2004). *The Cost of Domestic Violence. Women and Equality.*

2) 김은경(2006). “소송과정에서의 가정폭력 피해자 보호현황과 쟁점들” p.255.

3) 김승권 외(2008). 「2007년 전국가족폭력실태조사」, p.420에 의하면 폭력을 당한 아내 중에서 경찰에 신고한 사람의 비율은 2.4%이다.

4 ●●● 가정폭력의 사회적 비용 추정

위해 드는 비용을 계산 또는 추정함으로써 그러한 사회현상의 심각성을 수량적으로 보여주고, 더 나아가 정책의 수립과 우선순위의 설정에 대한 근거 자료를 제공한다.

가정 폭력이 가정 내에서 발생함에도 불구하고 그 결과는 사회전체에 큰 손실을 가져온다. 의료비나 사법기관의 비용 등 직접적인 비용은 물론, 측정이 어려운 정신적인 피해, 건강의 지속적인 감퇴 등은 피해자 개인은 물론 피해자가 속해 있는 사회 전체의 손실이기도 한 것이다. 행위자도 구속 수감 또는 보호 명령 등의 처분을 받을 경우 직업 활동에 지장이 생기게 된다. 가정폭력이 발생한 가구의 자녀들도 탈선, 가출 등 부정적 행위의 가능성이 있고, 이들의 보호 지도를 위한 비용도 발생하는 것이다.

이에 따라 이 연구의 목적은 크게 두 가지이다. 첫째, 가정폭력이 도덕적으로도 문제가 있지만 경제적으로도 큰 손실이 있음을 보여주는 것이다. 가정폭력으로 사회적 비용을 추정하고 현재의 예방비용과 비교함으로써 가정폭력 예방을 위한 정책의 예산 설정이 사회적 비용을 감소시킬 수 있다는 점을 보여주려 한다. 즉 여성에 대한 폭력 감소를 위한 정책 수립 시, 비용과 편익분석에 따른 예산 집행의 타당성을 확보하는 것이다. 둘째, 가정폭력이 얼마나 많이 발생하고 있는가를 보여주고, 그 결과가 개인 뿐 아니라 사회전체에 큰 영향을 미치고 있음을 보여주어 가정폭력에 대한 국가의 개입이 왜 필요한 지를 보여주려 한다.

가정 폭력의 행위자와 피해자의 관계를 볼 때 남편이 행위자이고 아내가 피해자인 유형만 있는 것은 아니다. 배우자 쌍방의 상호폭력도 가능하며, 자녀와 노인, 장애인 등 노약자에 대한 폭력도 있다. 그러나 이 연구에서는 전형적인 가정폭력의 유형이라 할 수 있는 남편의 아내에 대한 폭력에 초점을 맞추었다. 그 이유는 첫째, 여성에 대한 폭력 중 가정에서 발생하는 남편의 아내에 대한 폭력이 큰 비중을 차지하고 있으며, 가정 폭력 중 가장 발생률이 높고 심각하기 때문이다. 둘째, 가정폭력의 모든 유형을 다루기 위해서는 각 유형별 특성과 실태를 파악해야 하고, 관련 통계자료 수집도 실시되어야 하는데, 정해진 연구여건에서 충실하게 수행되기 어려울 것으로 예상되어 연구범위를 한정하였다.

따라서 이 연구는 향후 가정 폭력의 모든 유형에 대한 사회적 비용 연구의 첫 걸음이면서, 성 폭력을 포함한 여성에 대한 모든 폭력의 사회적 비용 연구의 첫 걸음이기도 하다.

2. 연구의 내용과 방법

본 연구보고서의 제2장에서는 가정폭력의 비용추정에 대한 외국의 선행 연구들을 살펴봄으로써 한국에 적합한 비용추정의 방법을 설정하였다.

제3장에서는 가정폭력 피해자의 규모를 추정하고 있다. 세 차원에서 규모를 추정하였는데, 첫째는 가정폭력으로 경찰에 신고 된 건수를 기초로 이때 나타난 피해자 수의 규모를 살펴보았다. 둘째는 가정폭력 상담소와 가정폭력 보호시설 등 사회서비스 시설을 이용한 사람들의 규모를 살펴보았다. 마지막으로 가정폭력에 대한 설문 조사에서 나타난 가정폭력 경험자의 비율을 이용하여 가정폭력 규모를 추정하였다.

제4장에서는 직접 비용으로 사법체계 비용, 의료 비용, 사회서비스 비용, 가사법률 비용을 추정하였다. 사법체계 비용은 경찰청, 법무부, 대법원의 가정폭력 범죄 관련 예산을 추정하였다. 의료비용은 신체적 증상과 정신적 증상이 있는 사람을 대상으로 의료비를 추정하였다. 사회서비스 비용으로는 피해자와 가해자에 대한 상담, 교육, 교정 프로그램 등에 수반되는 비용을 추정하였다. 가사법률 비용은 가정폭력으로 인해 이혼이 발생했을 경우 드는 비용을 협의이혼과 재판이혼으로 나누어 추정하였다.

제5장에서는 간접비용으로 경제적인 손실 비용과 정서적 고통에 대한 보상비용을 조사하였다. 경제적인 손실 비용은 피해자가 살해 당하였을 경우 손실된 생애소득과, 신체적 상해 등으로 취업활동을 중단하게 됨으로써 발생하는 비용을 추정하였다. 심리적 보상 비용은 정서적으로 당한 고통에 대한 심리적 보상을 비용으로 얼마나 요구할 것인지를 기초로 추정하였다.

제6장은 각종 비용을 종합하여 총 비용을 계산한 후에 이러한 사회적 비용이 함의하는 바를 논하고 정책적인 개선 사항을 제안하고 있다.

3. 연구추진방법

본 연구에서 사용한 연구방법은 문헌연구와 통계자료 수집, 전문가와 종사자 면담 및 자문, 설문조사 등이다. 문헌연구는 가정 폭력에 대한 연구와 사회적 비용 추정 연구를 중심으로 이루어졌다. 정부 자료로서는 여성부의 「여성권익증진사업 운영지침」 등 발표 자료와 “운영실적 보고” 등 내부 자료가 사용되었다. 통계자료로는 통계청의 「인구주택 총 조사」를 비롯하여 경찰청의 「범죄분석」, 대법원의 「사법연감」, 여성부의 「2007 전국가정폭력 실태조사」, 법무부의 「법무여성 통계」 등이 중점적으로 사용되었다.

본 연구의 특성상 다양한 분야의 정부 관련자와 학자, 사회서비스 종사자의 의견이 청취되었다. 사회복지학자, 법사회학자, 법학자, 가정폭력 전문가 등으로 구성된 전문가 자문회의가 본원에서 2회 실시되었으며, 가정 폭력 관련 시설을 방문하여 담당자와 면담을 하였다. 의료비 추정을 위하여 국민건강보험공단 산하의 건강보험연구원을 방문하여 연구자들과 자문회의를 가졌다. 이외에 여성부와 법무부의 가정폭력 정책 담당자, 사회비용 추정 전문가들에게 수시로 전화와 이메일로 자문을 구하였다.

가정폭력에 대한 정서적 고통에 대한 심리적 보상비용을 추정하기 위해 설문조사를 실시하였다. 조사 시기는 9월 16일에서 22일까지였으며, 대상자는 전국의 20~59세의 유배우 여성 200여명이다.

4. 연구의 의의와 한계

본 연구는 가정폭력의 사회적 비용을 국내에서 처음으로 추정하였다는 점에서 큰 의의를 갖는다. 사회적 비용의 추정 결과는 정책의 비용 편익분석을 가능하게 하여 가정폭력 예방 정책의 타당성을 제공한다.

최초의 연구라는 점에서 의의와 함께 여러 한계가 노출되었다. 첫째 자료의 한계이다. 비용추정의 여러 단계에서 통계자료가 부재하는 경우가 발생하여, 실측치가 없을 경우 비율을 이용하여 추정하는 등 여러 가지 방법으

로 추정을 하였다. 향후 관련 자료가 생산된다면 더욱 정확한 연구가 가능할 것이다. 둘째, 발생가능한 모든 사회적 비용을 다 포함하지 못하였다. 피해자의 건강상 쇠퇴나, 비관으로 인한 자살, 자녀에게 미치는 악영향 등 심각한 문제들에 대해 통계자료의 부재와 비용추정방법의 미발달 등으로 다루지 못하였다. 셋째, 가정폭력 중 아내폭력만을 중점적으로 분석하였으므로 아동학대, 노인학대 등 다른 유형의 가정 폭력에 대한 사회적 비용에 대한 연구가 추후에 보완되어야 할 것이다.

Ⅱ

비용 추정에 대한 이론적 배경

1. 비용 추정에 대한 기존의 논의	11
2. 영국 사례	17
3. 스웨덴 사례	34
4. 본 연구의 비용 추정 방법	44

1. 비용 추정에 대한 기존의 논의

가. 범죄의 사회적 비용에 대한 연구

범죄의 비용에 대한 연구는 범죄의 사회적, 경제적 영향력을 측정하여 정부정책의 방향과 목표를 설정하고 예산을 적절하게 배분하는 데에 중요한 기여를 한다.

영국의 브랜드와 프라이스(Brand and Price)는 범죄의 유형과 단계에 따른 경제·사회적 비용을 추정하고 있다⁴⁾. 이들은 범죄발생률, 비용의 범주, 측정 및 분석방법 등에 대해 새로운 제안을 하면서 적절한 통계자료 확보와 그것의 활용이 비용 연구의 중요한 토대가 된다는 점을 강조한다.

박철현, 박정선, 송태정(2007)은 브랜드와 프라이스가 제시한 방법을 이용하여 한국의 청소년 범죄 비용을 추정하였다. 청소년 범죄 중 비중이 크고 심각한 5대 범죄 즉, 살인, 강도, 강간 절도, 폭행/상해를 선정하여 이 범죄를 각각 예방, 실행, 대응단계로 구분하여 범죄 유형별, 단계별 1건당 평균비용을 구한 뒤 최종적으로 유형별 평균 비용을 제시하고 있다⁵⁾.

나. 가정폭력에 대한 사회적 비용 연구

가정폭력에 대한 사회적 비용 연구는 가정폭력의 종식을 목적으로 세계 여러 나라에서 수행되어 왔다. 유엔사무총장 보고서인 「여성폭력종식」에 의하면 1991년부터 관련 연구가 시작되어 왔으며, 초기 연구에서는 피해자 상담 기관이나 경찰 자료 등의 제한된 자료에 의존하여 부분적인 추정이 시도되었다.

일반적인 사회조사를 통하여 사회적 비용 추정의 기초자료를 마련한 최초의 국가는 캐나다이다. 캐나다는 1995년에 일반 사회조사를 통하여 본격적으로 여성에 대한 폭력 실태를 조사하고, 사회적 비용 추정에 조사결과를 반영하였다. 그 후 영국과 스웨덴 등에서 비슷한 방식으로 사회적 비용 추

4) Brand and Price(2000), *The Economic and Social Cost of Crime*.

5) 박철현, 박정선, 송태정(2007), “청소년범죄의 사회적 비용 추정-5대 범죄를 중심으로”.

정 연구를 수행하고, 그 결과를 정책에 반영하도록 노력하였다.

영국의 월비(Walby)는 브랜드와 프라이스의 모형에 기초하여 가정폭력의 사회적 비용을 추정하고 있다(*The Cost of Domestic Violence*, 2004). 월비의 연구가 위의 연구와 다른 점은 비용추정의 대상으로 가정폭력으로 인한 범죄 뿐 아니라, 범죄로 드러나지는 않았지만 심각하게 발생한 가정폭력을 포함하였다는 점이다. 이것은 범죄로서 가정폭력 뿐 아니라 가정에서 발생하는 모든 가정폭력이 사회적 비용을 초래한다는 입장을 반영한 것이다.

드 빌더(De Vylder)는 「남성의 폭력 비용」(*Costs of Male Violence*, 2004)에서 직접 비용과 간접 비용의 추계방법에 대해 논하고 있다⁶⁾. 그는 추정 가능한 간접비용은 병산의 일각으로, 간접 비용이 매우 큼에도 불구하고 실제로는 그 측정에 있어서 어려움이 많다는 점을 밝히고 있다.

피스파와 하이스카넨(Piispa and Heiskanen)은 「폭력의 가격」(*Price of Violence*, 2001)연구에서 핀란드의 가정폭력에 대한 사회적 비용을 직접비용과 간접비용으로 분류하여 추정하였다.⁷⁾

팬슬로우와 고간(Fanslow and Goggan)은 뉴질랜드에서 발생한 살인 비용을 측정하였다(*The Economic Cost of Homicide in New Zealand*, 1997). 이 연구는 성별로 구분하지는 않았지만 그럼에도 불구하고 살인과 관련한 모든 직접·간접적 비용에 대한 측정을 시도하였는데, 이것은 살해당하거나 자살한 여성들에게서 발생하는 경제적 손실을 측정하기 위한 적절한 방법을 제공한다.

하이제, 피탕구이와 저마인(Heise, Pitanguy and Germain)의 연구는 여성이 폭력을 당했을 때 건강의 쇠퇴(the decline in health)를 측정하며 그 결과를 정량화한다(World Bank Discussion Paper, *Violence against Women - the Hidden Health Burden*, 1994).

스웨덴의 가정폭력 비용에 대한 연구로는 「스웨덴의 젠더에 기반한 폭력의 비용」(*The cost of Gender-Based Violence in Sweden*, Tove Gemzell, 2005)와 「여성에게 대한 폭력의 비용」(*Costs of Violence against Women*, Elis Envall,

6) De Vylder(2004), *Costs of Male Violence*.

7) Piispa and Heiskanen(2001), *Price of Violence*.

Annika Eriksson, 2006)이 있다. 전자의 연구는 각 비용을 직접 비용, 간접 비용, 무형 비용으로 범주화하고 비용의 특성을 설명한 후에 직접 비용에 대해서만 추정하고 있는 반면에 후자의 연구는 간접비용 중 일부를 비용에 포함하여 제시하고 있다.

각 국에서 실시된 연구에서 사용한 자료와 비용의 종류 및 추정된 비용을 정리하면 아래와 같다.

〈표 2-1〉 여성폭력비용: 비용 산정을 위한 선별연구

작성자; 발행일; 지역/국가	비용 (1년간 비용)	사용된 자료 (표본 크기 포함)	비용
Leonard and Cox, Distaff Assoc; 1991; 호주	15억 호주달러	<ul style="list-style-type: none"> - 경찰 명령에 기초한 발생률 - 기관이 제공한 서비스 기록 - 정보가 존재하지 않는 경우 사용되는 사례연구 템플릿 개발을 위하여 기관이 제공한 서비스 조사 - 단위 당 비용이 생기지 않으면 분명하지 않음 	<ul style="list-style-type: none"> - 사망 - 결근, 생산력 상실 - 주거, 법률, 의료, 소득손실, 근무시간 손실
Blumel; 1993; 호주	6억 2천만 호주달러	<ul style="list-style-type: none"> - 50명의 여성조사; 10명의 신체적 폭력 피해자 및 40명의 강간 및 성폭력 피해자 	<ul style="list-style-type: none"> - 의료, 주거, 재판, 긴급서비스, 경찰, 건강, 상담, 재활, 운송, 개인적 영향, 소득손실
Mansingh & Ramphal; 1993; 자메이카	11억 미국달러	<ul style="list-style-type: none"> - 킹스턴 공립병원의 대 인간폭력 피해자 640명 조사 	<ul style="list-style-type: none"> - 직접 의료 비용
KPMG; 1994; 호주	40명의 여성에게 4백만 호주달러(태즈메니아주에 17,670,000 호주달러가 쓰였지만 대표성이 있는 표본은 아님)	<ul style="list-style-type: none"> - 40명 응답자 조사 - 단위 당 비용을 제공하는 지역공동체 기관조사 	<ul style="list-style-type: none"> - 재산손실, 병가, 약성 부채, 전학, 안전대책 보호와 접근과 관련한 법적비용 - 전화상담, 경찰, 쉼터, 엠브런스, 긴급지원 서비스, 재활서비스, 주거서비스
Snively; 1994; 뉴질랜드	12억~14억 뉴질랜드 달러	<ul style="list-style-type: none"> - 기관이 제공한 서비스 조사 	<ul style="list-style-type: none"> - 의료조치, 약물, 피난민, 이사,

14 ●●● 가정폭력의 사회적 비용 추정

작성자; 발행일; 지역/국가	비용 (1년간 비용)	사용된 자료 (표본 크기 포함)	비용
		<ul style="list-style-type: none"> - 조성된 서비스의 전형적 템플릿 - 기본 시나리오; 경찰 명령 수지=발생률 - 5배 기본 시나리오; 기본 사건 곱하기 5 - 기존소득 시나리오; 소득손실 더하기 - 아동피해자 등 가족폭력 포함 - 정부기록 - 이전 연구 	<ul style="list-style-type: none"> 법률비용, 치과치료, 소득손실 - 사망 - 사법, 사회복지, 쉼터와 긴급기관, 소득지원, 경찰, 재판
Day 1995; 캐나다	15억 캐나다 달러	<ul style="list-style-type: none"> - 여성에 대한 폭력 조사 - 국가 통계청 출판물 - 국가 예산 - 지방 보건조사 - 국가범죄 피해자화 - 기타 연구결과 	<ul style="list-style-type: none"> - 의료, 치과, 근로시간 손실, 정신과, 약물 및 알코올 남용, 쉼터, 긴급전화, 자원봉사 시간, 정부지원 서비스
Creaves et al; 1995; 캐나다	42억 캐나다 달러	<ul style="list-style-type: none"> - 여성에 대한 폭력조사; 12,300명 표본 - 정부통계 - 이전연구결과 - 전문가 의견 	<ul style="list-style-type: none"> - 소득손실, 무급노동, 주거, 이사, 자기방어 - 사망 - 정부의 세금감소, 재판, 감금, 경찰, 법률지원, 피해자 보상, 의료 쉼터, 상담, 공공의식, 연구, 자원활동시간
Miller et al; 1996; 미국	1,050억 미국달러(유형) 4,500억 미국 달러 (무형포함) (모든 범죄로 기인한 비용)	<ul style="list-style-type: none"> - 연방정부조사 제복 범죄보고서 - 국가 범죄 피해자화 조사 - 기타 국가적 대표 표본조사 - 이전 연구 	<ul style="list-style-type: none"> - 재산손해 및 손실, 상처에 대한 의료 조치, 보험, 피해자 서비스, 소득과 가사일의 손실 - 교통과 고생 및 사망 (폭력 및 여성 피해자에 국한 되지 않고 모든 범죄 포함)
Korf et al; 1997; 네덜란드	10억 캐나다 달러	<ul style="list-style-type: none"> - 가정폭력 여성 피해자 	<ul style="list-style-type: none"> - 경찰과 사법, 의료, 사회 심리학적 치료, 노동, 사회 안전
Stanko et al; 1998; 영국	Hackney에서 7백5십만 영국 파운드, 런던에서 2억 7천8백만 영국 파운드	<ul style="list-style-type: none"> - 107명의 서비스 제공자 조사 - 26개 사례연구, 혼합 - 폭력사건 수비율 	<ul style="list-style-type: none"> - 경찰, 재판, 법률 비용, 이혼, 민간부문 주택, 쉼터, 사회 근로자, 외과의사, 비상병동,

작성자; 발행일; 지역/국가	비용 (1년간 비용)	사용된 자료 (표본 크기 포함)	비용
		<ul style="list-style-type: none"> 파악을 위한 주요기관 기록에서의 발생률 - 병원 대기실의 129명의 여성에 대한 조사 - 기타 연구결과 	보건소
Faley et al; 1999; 미국-미국육군	2억5천만 미국달러 (최소금액, 1994달러)	<ul style="list-style-type: none"> - 성희롱 조사 - 남성 및 여성을 포함한 2,079명의 응답자 조사 - 미국 육군 예산 기록 	<ul style="list-style-type: none"> - 성희롱 비용; 생산성 손실, 재배치, 전근 및 기타
Godenzi and Yodanis; 1999; 스위스	6천만 유로	<ul style="list-style-type: none"> - 다양한 조사 	<ul style="list-style-type: none"> - 의료 조치, 경찰, 사법, 지원, 심터와 상담, 국가비용, 피해자 관련 지원, 연구
Kerr and Mclean; 1996; 캐나다	3억8천5백만 캐나다 달러	<ul style="list-style-type: none"> - 여성에 폭력 조사 - 지방정부 예산 - 국가범죄 피해자화 조사 	<ul style="list-style-type: none"> - 경찰, 교정, 부상, 피해자와 가해자를 위한 사회 프로그램, 정신 건강, 약물 알코올 치료, 심터 - 유급 및 무급 노동시간 손실
Morrison and Oriando; 1999; 칠레, 니카라과	칠레:15억 6천만 미국 달러 수입 감소 니카라과: 2천9백5십만 미국달러 수입 감소	<ul style="list-style-type: none"> - 각 310명과 378명의 여성조사 	<ul style="list-style-type: none"> - 고용, 보건 서비스, 어린이 교육성취
Henderson and Associates; 2000; 호주	15억 호주달러	<ul style="list-style-type: none"> - 기업 부문 조사 - 호주와 국제 조사결과로부터의 추정 - 관련 기관과 개인들에 대한 상담 - 이전 연구 결과 	<ul style="list-style-type: none"> - 기업부문 비용; 결근, 교대, 생산성 손실 - 기타 비용; 관련 정부 서비스 세금 부담, 피해자, 가해자 및 여타인의 지출 변화 및 소득 손실로 인한 이익 감소
Heiskanen and Piipasa; 2001; 핀란드	직접 비용 5천만 유로 간접비용 5천6백만 유로	<ul style="list-style-type: none"> - 이전의 “신념, 희망과 구타”연구에 대한 7,000명 조사 - 이전 연구 결과 정부 통계 및 기관 예산, 활동 보고서 등 - 여성에 대한 폭력관련 서비스 비율을 얻기 위한 전문가 인터뷰 - 2가지 사례 연구 포함 	<ul style="list-style-type: none"> - 왕진, 병원, 진료 및 약물 치료를 포함한 보건 - 심터, 긴급 서비스, 사회적 노동, 치료법, 경찰, 재판, 감옥 - 사망, 인간 자본 접근 사용

16 ●●● 가정폭력의 사회적 비용 추정

작성자; 발행일; 지역/국가	비용 (1년간 비용)	사용된 자료 (표본 크기 포함)	비용
Deloitte and Touche; Almenara Estudios Economicos Y Sociales; 2002; 안탈루시아, 스페인	24억 유로	- 배우자를 떠나 국가가 제공하는 쉼터에 있는 300명의 여성	- 사회, 보건, 사법 및 경찰 분야, 인적 감정적 비용, 고용/경제적 결과 - 무형재산
Health Canada; 2002; 캐나다	15억 캐나다 달러	- 경찰 보고된 강력계 자료 - 1999년의 일산 사회조사 및 기타자료	- 직접 의료비용
National Venter for Injury Prevention and Control; 미국	58억 미국 달러	- 여성폭력에 대한 국가조사, 표본크기 8,000명(부상을 당한 여성만 고려) - 의료 지출 조사 - 의료 치료 자료	- 상처에 대한 의료 비용 - 유급, 무급 노동근무시간 손실 - 사망
Bowlus et al; 2003; 캐나다	157억 캐나다 달러 (아동학대 및 성인 생존자 비용)	- 지방 보건 조사 - 정부 통계 및 기관 보고서 - 이전 연구	- 경찰 통합 목록, 법률, 형법, 보호관찰, 피해자 보상, 특별 교육, 보건, 사회서비스, 소득손실 및 개인비용
Access Economies; 2004; 호주	81억 호주달러	- 여성 안전 조사 - 여성 보건에 관한 호주 장기연구 (자료가 피해자들을 분리하고 있지 않기 때문에 가정폭력과 연관된 조건 개요를 개발) - 이전 연구	- 피해자와 가해자의 성별과 무관한 모든 가정폭력포함 - 교통, 아픔, 사망, 성인의 폭력을 목격한 어린이의 비용 포함 - 정부; 보건, 사법, 교육, 지역 사회서비스, 주거 - 개인; 재산재배치, 약성 부채, 유급 및 무급노동 시간 손실 - 생산력 손실, 구직, 고용 등 기업 비용 - 기계규모 경제의 손실
Walby; 2004; 영국	직접비용 및 간접비용 58억 영국 파운드 교통 등을 비용으로 포 함하여 230억 영국 파 운드	- 배우자 폭력을 포함하는 국가 범죄 조사(BCS IPV): 40,000표본 - 사고와 부상에 대한 교통부 보고서 - 이전 연구 결과	- 형사 범죄의 통합적 목록, 보건, 사회 서비스, 주택, 민사비용 - 고용자 및 고용주의 생산성 및 소득 손실

출처: 여성부(2008), 「여성 폭력 종식 -담론에서 행동으로-」, pp. 184-186. (원저: UN(2006),
Ending violence against women - From words to action- Study of the Secretary-General.)

2. 영국 사례

영국은 가정폭력 비용 추정방법을 개발한 선두 국가 중의 하나이다. Walby는 가정폭력에 대한 사회적 비용추정결과를 제시하여 가정폭력에 대한 심각성을 환기시키고 있다⁸⁾. 그는 이전에 개발된 내무부(Home Office)의 범죄 원가산정(costing crime) 방식에 근거해서 가정 폭력 비용 분석 방법을 개발하였다.

가. 가정폭력의 정의

내무부는 가정폭력을 다음과 같이 정의한다. ‘성적인 관계 (intimate relationship)에 있는 현재 또는 이전의 파트너 사이에서 발생된 폭력으로 신체적, 성적, 정서적, 재산상의 학대를 포함 한다’. 여기서 보고되는 대부분의 폭력은 가정에서 자행되는 반면 일부는 동거 관계가 끝난 이후에 발생하기도 한다.

이 보고서는 여성과 남성 모두에 대한 가정폭력을 다루지만 성적 관계(intimates)로 맺어지지 않은 가족 구성원에 의한 폭력은 포함하지 않는다.

나. 방법론

가정폭력 비용을 산정하기 위해서는 세 가지 유형의 핵심 자료가 요구된다. 첫째, 피해자수와 사건발생건수를 포함한 가정폭력의 규모와 특성, 둘째, 가정폭력이 사회서비스 이용을 가져오는 정도와 고용 붕괴 및 고통을 유발하는 정도를 포함하여 피해자의 삶과 전체 사회에 미치는 영향의 범위와 성격, 셋째, 서비스 제공, 경제적 손실 및 이러한 고통의 인간적 비용을 피하기 위해 국민이 기꺼이 지불하려는 비용이 그것이다.

8) 이하 영국의 사례는 Sylvia Walby(2004), *The Cost of Domestic violence*.를 요약, 정리한 것임.

1) 가정폭력의 규모

가정폭력의 규모는 2001 내무부가 수행한 인간관계적 폭력(Inter-Personal Violence, IPV)에 대한 영국범죄조사(British Crime Survey, BCS)를 포함한 다양한 자료에 근거하여 산출하였다. 이것은 신체적 폭력 뿐 아니라 친근한 관계에서의 강간, 성폭행, 스토킹 등을 포함한다.

- 2001 영국범죄조사(British Crime Survey), 인간관계적 폭력(Inter-personal Violence, IPV)에 대한 자기 기입 모듈: 피해자수와 사건발생건수, 상해정도 및 서비스 이용에 대한 일부 정보를 제공
- 살인범죄에 대한 통계
- 기관 보고서: 가정폭력이 어느 정도의 서비스 이용을 가져오는지에 대한 정보
- 기존 연구: 위 데이터 자료 간에 차이를 보이면 기존연구를 참고

영국범죄조사(BCS)는 1년 단위로 내무부가 주체가 되어 조사기관에서 실시한다. 표본은 4만 명이며 잉글랜드와 웨일즈 개인주택에 거주하는 16세 이상 인구를 대상으로 한다. 응답자는 인터뷰 시점으로부터 12개월 동안 있었던 폭력의 경험에 대해서 응답한다. BCS가 16세 이상을 모두 포함하는 반면, IPV에 대한 자기기입모듈은 16세에서 59세의 성인이 대상이다. 왜냐하면 노인인구는 인터뷰 보조에 대한 필요성이 커진다는 점이 예산에 손해를 입히기 때문이다. 가정폭력에 대한 설문은 비밀보장을 위해 응답자에 의해 직접적으로 컴퓨터에 기입된다. 이러한 자기기입 방식은 BCS 설문조사의 면대면 인터뷰를 통해 수집된 자료보다 비밀유지가 보장된다는 점에서 보다 신뢰할 만하다.

자기기입모듈은 특히 보건의료, 고용 및 인간적, 정서적 비용 산정을 위해 사용되었다. 서비스 제공자가 제공하는 정보는 사법체계, 사회서비스, 주거와 쉼터, 민사법률 서비스 비용 추정의 근거가 된다.

〈표 2-2〉 가정폭력의 규모

범죄유형	가정폭력 유형	여성 피해자수	남성 피해자수	전체 피해자수
살인	가내 살인	102	23	125
심한 상해	심한 폭력: ‘목조르기’	65,000	6,000	71,000
심한 상해	심한 폭력: ‘흉기사용’	13,000	11,000	24,000
심하지 않은 상해	심한 폭력: ‘발로 차기, 주먹으로 때리기’	205,000	177,000	382,000
심하지 않은 상해	‘살해 위협’	82,000	13,000	95,000
심하지 않은 상해	‘흉기로 위협’	36,000	16,000	52,000
단순 폭력	경미한 가정폭력	410,000	174,000	584,000
심하지 않은 상해	스토킹	446,000	71,000	517,000
강간 및 성기 삽입에 의한 폭행	강간 및 성기 삽입에 의한 폭행	37,000		37,000
그 중에서 강간	그 중에서 강간	28,000		28,000
성폭행	성기삽입 이외의 성폭행	26,000		26,000

2) 가정폭력의 영향과 비용

비용에 대한 자료는 내무부 영국범죄조사의 인간관계적 폭력(IPV), 기관 지출 보고서 또는 기타 최근 보고서를 이용하였다. 서비스 이용 규모에 대해서는 서비스 공급자와 영국범죄조사 IPV 보고서를 활용하였다.

가정폭력으로 인한 사회적 비용은 크게 세 가지 형태가 있다.

○ 정부가 투자하는 서비스

- 사법체계(Criminal Justice System)
- 의료(Health Care)
- 사회서비스(Social Services)
- 주거(Housing)
- 민사법률(Civil Legal)

○ 고용주와 피고용인으로서의 생산성 손실

○ 개인 피해자가 겪는 인간적, 정서적 비용

다. 사법체계(Criminal Justice System)

사법체계에서 가정폭력 비용은 연간 약 10억 파운드인데 이것은 폭력 범죄에 대한 사법체계 예산의 약 4분의 1을 차지한다. 가장 비중이 큰 부분은 경찰활동이며 그 외 기소, 재판, 판결, 구금, 법적지원 등이 포함된다.

분석전략은 세 단계로 나누어지는데 첫째, 사법체계의 총비용과 폭력범죄 유형별 비용을 내무부 자료에 근거해서 추정하고, 둘째, 가정폭력발생비율은 런던수도경찰(Lodon Metropolitan Police)에 의한 기록 범죄의 교차분류 분석으로부터 산출하여, 셋째, 이들 비율을 범죄 건당 비용과 사법체계 총비용에 적용한다.

세부적으로 살펴보면, 첫째, 사법체계 비용 산정은 브랜드와 프라이스(Brand와 Price, 2000)와 톤스(Thorns, 2003)의 세분화된 자료를 활용한다.

사법체계 비용의 가장 큰 부분은 경찰조사비용이 차지한다. 브랜드와 프라이스(2000)는 경찰비용을 추정할 때 경찰 총예산을 범죄와 비 범죄 요소로 나누고, 그런 다음 범죄관련 부분을 범죄유형으로 나누었다. 그러나 톤즈(2003)는 개인에 대한 폭력 범주로 나누고 이 범주에 대한 경찰활동 비용을 산출하는 개정된 방식을 제시한다.

사법체계 안에서 데이터가 기록되고 분석되는 주요 범주는 ‘기록 범죄’이다. 기록범죄 수치는 경찰에 보고되고 경찰에 의해 범죄로 기록된 사건이다. 내무부와 경찰에 의해 개발된 비용 추정은 (실제 범죄가 아닌) 기록범죄의 건당 비용에 근거한다.

기록범죄에서 가정폭력의 비율을 구하는 것이 필요하다. 왜냐하면 가정폭력이라는 구체적인 범죄가 없기 때문에 기록될 수 있는 구체적인 범죄코드가 없다. 가정폭력은 기존의 경찰 범주 내에 통합되어 있고 대개 폭행의 범주 안에 포함되어 있다.

사법체계 안에는 경찰 활동 외에 기소, 재판, 배심원, 법적 지원, 법적으로 지원되거나 지원되지 않는 변호, 판결, 구금, 기타 사법체계 비용, 범죄상해 배상, 행정, 사건 당 비 경찰 요소 등이 있다.

폭력사건 유형에 따른 사법체계 비용을 보면 아래 표와 같으며 각 유형별 기록범죄 건수는 톤즈의 보고서에서 얻었다.

〈표 2-3〉 폭력 사건 유형별 사법체계 비용

범죄 유형	사건 당 사법체계 비용 (파운드)	사건 수 (천 건)	사법체계 총비용 (천 파운드)
살인	118,299	1,293	152,961
심한 폭력	917	259	2,363,893
심하지 않은 폭력	1,000	498	498,000
단순폭력	215	2,149	462,035
성범죄	3,837	130	498,810
비 범죄 가내 분쟁			285,067
합 계			4,260,766

출처: Brand와 Price(2000), Thorns(2003).

가정폭력에 대한 사법체계 비용을 추정하기 위해서 폭력 및 성범죄 중에서 가정폭력의 비율을 산출하는 것이 필수적이다. 범죄는 두 가지 유형으로 구분되는데 살인과 살인이 아닌 폭력이다. 가내 살인 건수는 범죄통계(Criminal Statistics)로부터 구할 수 있으며 브랜드와 프라이스에 의해 제시된 비용(Thorns에 의해 개정)이 적용된다. 그 후에 가정폭력으로서 살인이 아닌 범죄 비율이 산출된다. 이것은 런던수도경찰(London Metropolitan Police)의 서비스 이용에 관한 데이터를 활용한다.

비 범죄 영역으로 ‘가내 분쟁(domestic disputes)’이라는 범주가 있다. 이것은 비용산정 모델(Costing Model)에 기초한 경찰서비스활동(Police Service Activity)에 의하면 ‘동일 가구 구성원 간에 발생한 개인 재산에 대한 분쟁으로 범죄가 되지 않는 것’으로 정의 된다(ACPO Finance Committee, Thorns, 2003).

〈표 2-4〉 가정폭력에 대한 경찰 비용

범죄 유형	경찰비용 (천파운드) (2)	성적인 관계에 의한 사건 비율	가정폭력 여성피해자에 대한 경찰비용 (천파운드)	가정폭력 남성피해자에 대한 경찰비용 (천파운드)	가정폭력에 대한 총사법체계 비용 (천파운드)
개인에 대한 폭력 (1)(2)	1,135,842	22 (여19, 남3)	215,810	34,075	249,885
성범죄	295,345	6	17,721		17,721
비 범죄 가내 분쟁 (3)	285,067	78 (여68, 남10)	193,846	28,507	222,352
합 계			427,377	65,282	489,958

(1) 개인에 대한 폭력은 살인, 심한 폭력, 심하지 않은 폭력, 단순 폭력을 합친 것이다.

(2) 출처: 경찰통계(Police Statistics) 2000-1 Actuals CIPFA, Thorns(2003).

(3) 출처: Thorns(2003), 수도경찰(Metropolitan Police)(2002)에 근거해서 계산

가정폭력 범죄에 대한 사법체계 총비용은 아래의 표와 같으며 총 1,017,197 파운드이다. 이 수치는 위의 표에 제시된 가정폭력에 대한 경찰 비용 489,958,000파운드를 포함한다.

〈표 2-5〉 가정폭력에 대한 사법체계 비용

범죄유형	사법체계 비용 (천파운드) (2)	친근한 관계에 의한 사건 비율	가정폭력 여성피해자에 대한 사법체계비용 (천파운드)	가정폭력 남성피해자에 대한 사법체계비용 (천파운드)	가정폭력에 대한 총사법체계 비용 (천파운드)
개인에 대한 폭력 (1)(2)	3,476,889	22 (여19, 남3)	660,609	104,307	764,916
성범죄	498,810	6	29,929		29,929
비 범죄 가내 분쟁 (3)	285,067	78 (여68, 남10)	193,846	28,507	223,352
합계	4,260,766		884,384	132,814	1,017,197

(1) 개인에 대한 폭력은 살인, 심한 폭력, 심하지 않은 폭력, 단순 폭력을 합친 것이다.

(2) 출처: 경찰통계(Police Statistics) 2000-1 Actuals CIPFA, Thorns(2003).

(3) 출처: Thorns(2003), 수도경찰(Metropolitan Police)(2002)에 근거해서 계산

라. 의료(Health Care)

신체적 상해에 대한 국가의료서비스(National Health Service, NHS) 비용은 1조 2천억 파운드이다. 이것은 1차 진료(GPs)와 병원 급 진료, 앰블런스를 포함한다. 신체적 상해가 NHS 비용의 대부분을 차지하지만 1억7천6백만 파운드에 달하는 정신 건강(다음 장)에 대한 비용도 포함된다.

의료비용 산정은 도로교통 사고에서 겪게 되는 상해에 대한 비용연구프로그램(교통부 수행)에서 도출하였다. 이 연구에서 핵심은 사고 이후 4년 동안 이루어진 개인에 대한 의료처치에 대한 것이다. 의료비용의 대부분은 사고 첫해에 발생하지만 몇몇은 4년에 걸쳐서 계속되며, 환자의 7.8%는 4년 이후에도 일부 후유장애를 겪는다.

그러나 교통부에서 사용하는 방식은 1차 진료비용과 정신적 외상에 대한 치료비용이 빠져있다는 점에서 한계가 있다. 월비 연구에서는 그것들이 포함된다.

첫째, 브랜드와 프라이스(2000)는 병원 및 앰블런스 비용을 범죄유형(내무부)과 상해정도(교통부)에 따라 세 가지 수준으로, 즉 살인(치명적), 심한 상해(심한), 심하지 않은 상해(경미)로 나누고 각각에 대해 670파운드, 9,190파운드, 680파운드로 추정하였다.

가정폭력의 유형을 브랜드와 프라이스가 개발한 범죄와 교통부 카테고리 간의 변형 틀에 근거하여 범죄 카테고리, 교통부 상해정도 카테고리로 나누어 피해자수에 적용하였다.

〈표 2-6〉 가정폭력에 따른 병원 및 앰불런스 서비스 비용 추정

가정폭력 유형 (비교 가능한 범죄)	병원 및 앰불런스 비용	여성 피해자수	여성 피해자에 대한 비용 천파운드	남성 피해자수	남성 피해자에 대한 비용 천파운드	총비용 천파운드
가내 살인(살인)	670	102	68	23	55,140	652,490
심한 폭력: '목조르기' (심한 상해)	9,190	65,000	597,350	6,000	101,090	220,560
심한 폭력: '흉기사용' (심한 상해)	9,190	13,000	119,470	11,000	120,360	259,760
심한 폭력: '발로 차기, 주먹으로 때리기' (심하지 않은 상해)	680	205,000	139,400	177,000	0	0
'살해위협'(심하지 않은 상해)	0	82,000	0	13,000	0	0
'흉기로 위협' (심하지 않은 상해)	0	36,000	0	16,000	0	0
스토킹 (심하지 않은 상해)	0	446,000	0	71,000	0	0
단순 폭력: '밀기, 가두기, 뺨때리기'	0	410,000	0	174,000	0	0
강간 및 삽입 성폭행	680	37,000	25,160		0	25,160
그 중에서 강간	680	28,000	19,040		0	19,040
성폭력	0	26,000	0			0
합계			881,448		276,605	1,158,053

둘째, GPs(1차 의료) 비용과 관련하여 브랜드와 프라이스(2000)는 교통부 산정방식을 따르고 있기 때문에 GP 서비스를 포함하고 있지 않다. 그러나 GP 서비스에 대한 신뢰할 만한 비용 산정은 의료사회보호의 단위비용에 대한 Netten and Curtis(2002), PSSRU의 연구에 의해 가능해졌다.

GP 서비스에서 발생하는 비용으로 진찰, 처방 및 GP 방문을 위한 환자 측의 교통비용 및 손실임금이라는 기회비용의 세 가지가 있다. 네튼과 커티스(Netten and Curtis, 2002)의 연구에서 관련 자료를 구했다. 1회 진찰비용 15.91 파운드(평균 9.36분, 분당 1.7 파운드)이며, 평균적으로 3회를 방문한다. 따라서 피해자 1인당 진찰비용은 48파운드이며, 처방전 비용은 17.82 파

운드, 3회 방문하면 1인당 53 파운드이다. 또한 환자가 지불해야 하는 비용이 있는데 임금근로시간과 비 임금 시간(non-waged time)의 손실 및 GP 방문을 위한 교통비에 1인당 20 파운드가 추정된다.

GP비용 추정에서는 ‘가내 살인’, ‘살해위협’, ‘흉기로 위협’, ‘스토킹’, ‘단순 폭력’, ‘성희롱’ 항목은 제외되었는데 상해를 수반하지 않는 가정폭력의 형태는 신체의료를 위한 비용을 유발하지 않기 때문이다. 그러나 이러한 유형의 가정폭력은 정신건강과 관련한 비용을 유발할 수 있다.

가정폭력에 따른 의료비용(3차 진료, 앰블런스, GP)은 1,220,247파운드이다. 이중 대부분은 국가/사회가 부담하는 비용이지만 일부는 환자 개인에 의해 부담된다.

〈표 2-7〉 가정폭력으로 인한 신체 상해에 대한 의료비용

	NHS/국가	환자	합계
병원 및 앰블런스	1,158,053	-	1,158,053
GP 방문	24,672	-	24,672
처방	25,779	1,463	27,242
GP 방문을 위한 교통비 및 임금 손실분	-	10,280	10,280
합 계	1,208,504	11,743	1,220,247

마. 정신건강

가정폭력은 여러 형태의 정신장애를 유발하는데 그 중 가장 중요한 것은 우울증과 불안장애 및 외상 후 스트레스장애이며 또한 자살행위를 유발할 수도 있다.

정신건강 부문 비용추정에 있어서는 두 가지 전략이 있다. 하나는 가정폭력을 겪은 사람들의 정신건강서비스 이용 증가에 대한 데이터를 구하고, 이것을 NHS 정신건강서비스 평균비용에 곱하는 것이다. 이는 학대 받은 경험에 있는 인구가 그렇지 않은 인구와 비교했을 때 정신건강서비스 이용에 있어서 얼마만큼 증가를 보이는가를 추정하는 것이다. 다른 하나는 심리장

애의 구체적인 유형과 자살에 초점을 두고 가정폭력 경험이 있는 여성들에게 있어서 이들 증가율을 평균치료 비용에 곱하는 것이다. 이는 가정폭력의 영향을 구체적인 정신장애유형과 자살 및 그에 따른 비용과 연결시키는 것이다.

NHS 자료에 근거한 질병의 부담(Burdens of Diseases)에 의하면 1996~7년 잉글랜드에서 심리장애에 지출된 NHS 비용은 4조1천억 파운드이다(Patel and Knapp, 1998). 따라서 정신건강서비스에 대한 인구 일인당 비용은 83파운드(4조1천억 파운드를 잉글랜드 인구수로 나눈 것)이다.

가정폭력으로 인한 심리장애 치료에 드는 비용은 1억7천6백만 파운드이다. 이것은 2001 영국범죄조사 IPV에서 얻은 가정폭력의 피해여성의 수와, 학대받은 여성에 의한 정신건강서비스 증가수치 및 NHS 자료를 활용한 질병의 부담에서 추정된 것이다(Patel and Knapp, 1998).

그러나 가정폭력으로 인한 심리장애의 구체적인 유형별(우울증, 외상 후 스트레스장애, 자살) 비용은 최종 산정에서 제외되었다.

바. 사회서비스(Social Services)

가정폭력에 대한 사회서비스 비용의 대부분은 아동보호 및 지원과 관련된다. 요보호아동 센서스(The Children in Need, CiN)에 의하면 ‘보호아동(Children being Looked After)’의 55%, 가정에서 독립적으로 지원받고 있거나 사회서비스 도움을 받고 있는 아동의 26%는 ‘학대와 방치’로 인해 지원을 받고 있다. 2001년 잉글랜드에 376,000명의 요보호아동이 있다. 그 중에서 223,000명의 요보호 아동에게 사회서비스가 제공되고 있다. ‘보호아동’ 서비스는 평균적으로 주당 500파운드, 요보호아동은 주당 120파운드이다. 연간으로 요보호아동에게 26억 파운드가 지출되었는데, 보호 아동에게 16억 파운드 그 외 아동에게 1억 파운드가 지출되었다(Beecham et al, 2001). 따라서 ‘학대와 방치’라는 이유로 8억8천만 파운드가 보호 아동을 위해, 2억6천만 파운드가 가정에 있거나 독립해있는 아동의 지원을 위해 지출되고 있으며 전체적으로 지출규모는 11억 4천만 파운드에 달한다.

아동학대 발생 건수 중 적어도 40%는 가정폭력과 동시에 발생하고 있다

고 보면, 가정폭력은 아동 관련 취급액수 중 4억5천6백만 파운드를 차지한다. 보수적으로 계산한다면 이 액수는 가정폭력과 아동학대가 모두 포함된 것이므로, 가정폭력만 별도로 계산한다면 이 액수의 절반이 합리적 비용일 것이다. 따라서 이에 해당하는 비용은 2억2천8백만 파운드이다.

사. 주거(Housing)

비상주거에 대한 비용은 가정폭력으로 인한 무주거자에 대한 주거 제공에 드는 지방 주택청(Local Housing Authorities) 예산, 그러한 비상주택에 대한 주거수당(Housing Benefit), 쉼터(refuges) 등이며 이는 1억6천만 파운드에 달한다.

무주거자 입법에 의해 지방정부는 가정폭력 피해자에 대한 법적 지원 의무를 가지고 있다. 2001~2년도, 잉글랜드와 웨일즈 지방정부가 무주거자로 인정한 123,693가구 중에서 15%가 가정폭력으로 인한 가구이다. 따라서 잉글랜드, 웨일즈 지방정부 예산 225,004,237파운드(CIPFA, 2002)중 가정폭력과 관련한 비용은 15%로 약 33,751,000파운드이다.

위 수치는 주거수당을 포함하지는 않는데, 주거수당(Housing Benefit)은 지방정부가 제공하는 일시 주거에 대한 임대료 비용이다. 주거수당 비용 산정은 ‘법적’ 무주거자로 인정된 가구에 한정된다. 주거수당은 지방정부에 의해 세 가지 방식으로 이전된다. 첫째, 지방정부는 그들이 제공하는 일시 주거에 대한 주거수당 보조금에 해당되는 159,581,616파운드의 기금을 받는다. 둘째, 입주자가 주거수당을 청구하고 이것을 지방정부에서 지불하는 방식인데 이 액수는 68,152,778파운드이다. 이 두 가지 주거수당을 합치면 227,734,394파운드이며 이중 가정폭력 무주거자로 인정된 가구 15%를 적용하면 주거수당은 34,160,000파운드이다. 세 번째는 개인 소유 주택(private Sector Landlords)이나 B & B에 머무는 가정폭력으로 인한 무주거자 여성들과 관련되어 있다. 레비존과 케니(Levison and Kenny, 2002)에 따르면 이러한 가구는 가정폭력으로 인한 무 주거 가구 중 6%를 차지한다. 이에 해당하는 가구는 2,188가구이다. 노동 연금부(Department for Work and Pensions)에 의하면 2001~2년 주당 평균 주거수당은 54파운드이다. 2,188가구의 28

주에 해당되는 주거수당은 3,302,000파운드이다. 이 세 가지 방식으로 지방 정부 운영 일시주거에 사는 가정폭력으로 인한 법적 무주거 가구에 대한 주거수당은 총 37,462,000파운드가 된다.

쉼터(refuges) 비용을 추정하기 위해 영국 전역에 걸쳐 5곳을 접촉했다. 쉼터 비용은 주당 임대료에 근거한다. 쉼터 연간 임대료는 평균 21,834파운드(주당 임대료 평균 418.72 파운드를 1년 52주로 계산)로 추정되고 이를 2,389명의 여성에 적용하면 전체 5백2억 파운드가 된다.

이사하고 새로운 주거 공간을 만드는데 일련의 비용이 든다. Speak(1995)가 제시한 가장 싼 가게에서 물건을 구입했을 때의 비용인 1,400파운드에 근거하면 18,603가구에 대해 26,040,000파운드가 된다. 이 비용에는 지역사회보호(Community Care) 국가 기금이 포함된다. 가구당 338 파운드를 보조해주면 18,603가구에 대해 6,288,000파운드이다. 이 국가기금을 뺀 나머지는 개인이 부담한다.

주택담보 연체와 소유권회복(re-possession)과 관련한 비용이 있다. 이것은 연체 이자, 법정 비용, 부동산 중개 수수료 등을 포함한다.

1991~4년 소유를 포기한 111개 가구에 대한 무작위 표본조사(Ford et al, 1995)에 따르면 연체금, 소송, 매매 관련 행정 비용은 2,500파운드이다. 이 비용은 1998년 33,800가구가 지불했다. 보수적으로 산출하여 이 가구 수의 10%, 3,380가구가 가정폭력을 경험했다고 보면, 이 비용은 8억4천5백만 파운드가 된다.

〈표 2-8〉 가정폭력으로 인한 주거비용 산정

비용 형태	지방정부 및 국가 (천 파운드)	개인 (천 파운드)	합계 (천 파운드)
지방정부	33,751		33,751
주거수당	37,462		37,462
쉼터	52,161		52,161
새 주거 공간 단장	6,280	19,756	26,036
소유권회복		8,450	8,450
합 계	129,654	28,206	157,860

아. 민사법률(Civil Legal Costs)

가정폭력과 관련해서는 세 가지 유형의 법적 조치가 있다. 첫째, 가정폭력 금지명령으로 이는 파트너를 괴롭히는 가해자를 구금하고 가정에서 추방하는 것이다. 둘째는 이혼, 셋째는 결혼 및 동거관계 파괴와 관련한 자녀 및 재산관련 조치이다. 첫째는 완전히 가정폭력으로 인한 것인 반면 둘째, 셋째는 일정 비율만이 가정폭력과 관련된다.

추정방식에 있어서 첫째, 가정폭력 금지명령과 관련해서는 이 금지명령에 드는 비용과 금지명령 조치 건수를 보여주면 된다. 둘째, 이혼 및 별거와 관련해서는 다양한 법적 조치 비용과 그 건수를 제시하는 일 뿐 아니라 이혼과 별거 사건 중에서 가정폭력으로 인한 비율을 산출해야 하는 일이 있다. 이 절차는 추가적으로 가정폭력으로 인한 이혼 및 비혼 커플의 별거에 대한 비율을 산출하는 일을 포함한다. 이 두 가지 요소들의 혼합인 세 번째 범주가 있다. 이것은 ‘가정폭력’, ‘아동사법소송절차(private law Children Act proceedings)’, ‘재산조항(financial provision)’의 세 가지 범주로부터 두 가지를 포함하는 혼합 절차이다.

사법통계(Judicial Statistics, 2001)에 의하면 2001년 가정폭력 관련 명령이 30,757건이다. 2001~2년 가정폭력과 관련한 법적 금지명령은 22,416건이며 이 가정폭력 조치에 대한 각각의 법안 평균비용은 1,976파운드이다. 따라서 가정폭력금지명령을 지원하기 위해 지불되는 법적지원 가치는 44,294파운드이다(Legal Services Commission, 2002). 또한 행정비용에 있어서 26억 파운드에 달하는 6% 추가 비용이 있다. 전체 명령건수 30,757에서 법적 지원된 22,416건을 제외한 8,341건에 대해서는 개인이 부담한 비용으로 본다.

〈표 2-9〉 가정폭력 금지명령 비용

가정폭력 금지명령	건수	평균비용 (파운드)	총지불 (천 파운드)	6% 행정비용 (천 파운드)	총비용 (천 파운드)
법적 지원	22,416	1,976	44,294	2,657	46,951
개인 지불	8,341	1,976	16,482		16,482
합 계	30,757	1,976	60,776		63,433

자료: Legal Services Commission Annual Report(2001~2) 산출

대법원(Lord Chancellor's Department)의 2002 사법통계 자료에 따르면 2001년 161,580건의 이혼 신청이 접수되었다. Maclean(1998)에 의하면 1996년 법적 지원된 변호인 없는 이혼은 101건에 평균비용 1,507파운드, 변호인 있는 이혼은 1,391건에 평균비용 2,402파운드였다. 행정비용 건당 6%를 추가하여 합산하면 3,703,000파운드에 달한다.

대부분의 이혼은 법적 지원이 없다. 2001년 전체 161,580건에서 법적 지원된 1,492건을 제외하면 법적으로 지원되지 않은 이혼은 160,088건이다.

〈표 2-10〉 이혼건수와 비용

	이혼건수	건별 개인 부담비용 (파운드)		총비용 (천 파운드)
법적 지원			사건 당 6% 행정비용 (파운드)	
변호사 있는	13,918,004	2,402	144	3,542
변호사 없는	101,152,084	1,507	90	161
소 계	1,492			3,703
법적지원이 안 되는				
변호사 있는	8,004	2,402		19,226
변호사 없는	152,084	1,507		229,191
소계	160,088			248,416
총 이혼건수	161,580			257,119

자료: 대법원 사법통계(2002), Maclean(1998).

2001~2년에 가정폭력 단독을 제외한 혼인관계 소송절차를 위해 지출된 법안은 118,490건이다. 법적 지원된 비 가정폭력 소송절차의 평균비용은 3,058파운드이다. 이들 조치에 대해 국가가 지불하는 비용은 6%의 행정비용을 추가하여 총 3억8천4백만 파운드가 된다.

〈표 2-11〉 가정폭력 관련 총 민사법률 산정비용

사법체계 조치	국가가 법으로 지원하는 (천 파운드)	개인부담비용 (천 파운드)	가정폭력관련 비율(%)	국가비용 (천 파운드)	개인비용 (천 파운드)	총비용 (천 파운드)
가정폭력 금지명령	46,951	16,482	100%	46,941	16,482	63,423
이혼	3,703	248,416	29%	1,074	72,041	73,115
관련 조치 (자녀, 재산)	384,089	219,274	29%	111,386	63,590	174,976
합계	-	-	-	159,401	152,113	311,514

자. 고용(Employment)

생산성 손실은 약 2조7천억 파운드에 달한다. 이것은 상해로 인한 휴무비용이다. 그러한 병가 비용의 약 절반은 고용주에 의해 부담되며 나머지 반은 손실된 임금이라는 형태로 피고용인이 부담한다.

상해, 두려움, 불안으로 인해 잃어버린 고용일수, 생산성, 승진기회, 낮은 업무성과, 도움을 구하거나 의사·변호사를 만나기 위해 사용된 시간, 폭력적인 파트너와 이전의 파트너를 피하기 위해 거처를 옮겨야하는 경우 직장 상실 등의 내용을 포함한다.

경제적 손실비용 산출 방법은 내무부(Brand와 Price 2000)에 의해 사용된 것과 같은데 이것은 환경·교통·지역부(Department of the Environment, Transport and the Regions), 이후 교통·지방정부·지역부(DTLR), 지금은 교통부(Department for Transport)가 도로 교통사고에 따른 경제적 손실을 산출한 방식이다.

여기에서는 교통부 데이터를 기본으로 하였으나, 강간이나 성폭력이라는 형태의 가정폭력에 적합하게 자료를 수정하였다.

교통·지방정부·지역부(2000)는 경제적 손실 비용을 치명적인 상해의 경우 393,680파운드, 심한 상해는 15,150파운드, 가벼운 상해는 1,600파운드로 산출한다. 강간과 삽입 성폭행(penetrative sexual assault)은 고용에 대해서 ‘심한 신체적 상해’와 같은 수준 (15,150파운드)의 영향을 미치는 것으로 가

32 ●●● 가정폭력의 사회적 비용 추정

정된다. Brand와 Price(2000)는 추가적으로 단순 폭력을 경험한 사람의 고용 손실에 대해 20파운드로 산출했는데, 여기서는 성희롱(non-penetrative sexual assault)에도 이것을 적용한다.

2001 BCS IPV에 따르면 가정폭력을 경험한 남녀 피고용인의 2%가 가정 폭력의 결과로 직업을 상실했다.

〈표 2-12〉 가정폭력으로 인한 손실된 경제적 생산량 비용산정

교통부 상해 유형		범죄 유형별 비용 (파운드)	여성 피해자수	여성에 대한 비용 (천파운드)	남성 피해자수	남성에 대한 비용 (천파운드)	피해자수	피해자수에 근거한 비용
치명적	가내 살인	393,580	102	40,145	23	9,052	125	49,197
심각	심한 폭력: '목조르기'	15,150	65,000	984,750	6,000	90,900	71,000	1,075,650
심각	심한 폭력: '흉기 사용'	15,150	13,000	196,950	11,000	166,650	24,000	363,600
심각	강간과 삽입성폭행	15,150	37,000	560,550	-	-	37,000	560,550
	그 중에서 강간	15,150	28,000	424,200	-	-	28,000	424,200
가벼운	심한 폭력: '발로 차기, 주먹으로 때리기'	1,600	205,000	328,000	177,000	283,200	382,000	611,200
2)	단순 폭력 '밀기, 가두기, 뺨때리기'	20	410,000	8,200	174,000	3,480	584,000	11,680
2)	성희롱	20	26,000	520	-	-	26,000	520
합계	-	-	-	2,119,115	-	553,282	-	2,672,307

범죄유형1)

- 1) 2001 BCS IPV. 단, 가내 살인수치는 범죄통계(Criminal Statistics)에 근거.
- 2) 20파운드라는 비용은 Brand와 Price(2000)에서, 단순폭력에 대해서는 BCS에서 수집한 데이터로부터 도출되었으며, 그것은 가벼운 가정폭력과 두려움과 스트레스를 유발하는 원치 않는 성적 접촉이 수반된 성희롱의 형태에 적용된다.

차. 인간적, 정서적 비용(Human and Emotional costs)

가정폭력은 서비스 비용으로는 계산되지 않은 아픔과 고통을 가져온다. 공공정책에서 이러한 영향을 간과하지 않기 위해 인간적, 정서적 비용을 포함하는 일은 자주 있어 왔다. 이 비용의 계산은 내무부가 범죄에 대해서, 교통부가 도로교통사고 비용 및 도로개발정책에 대한 비용편익분석(cost-benefit analysis)을 하기 위해 사용하였다. 이 비용 산출을 위한 방법론은 그러한 외상을 피하기 위해 국민이 받아들이는 ‘지불 의사(Willingness-To-Pay)’에 근거한다. 교통부와 내무부에서 했던 방식으로 산출하면, 이 비용은 17조 이상에 달한다.

교통부가 사용한 ‘지불 의사(WTP)’는 도로교통사고의 위험을 줄이기 위해 개인이 기꺼이 지불하려는 비용을 산정함으로써 사망과 장애 방지에 가치를 두는 것이다. 이 접근은 비용편익분석의 원칙들과 일치하며 이것은 시민에 특정한 도로교통사고 장애와 사망을 방지하기 위해 그들이 어느 정도까지 지불할 수 있는지에 대한 설문을 포함한다.

브랜드와 프라이스(2000)에 의해 사용된 산출은 1998년 교통부 조사 자료에서 도출되었다. 이는 2000년 교통·지방정부·지역부(DTLR, 2001)에서 업데이트 되었다. 그들은 사망에 대한 인적 비용을 750,640파운드로, 심한 장애는 104,300파운드, 가벼운 상해에 대해서는 7,640파운드로 추정한다. 이 자료에는 상해를 유발하지 않는 단순폭력에 대한 인간적 비용 추정은 빠져 있다. 브랜드와 프라이스(2000)는 이와 관련하여 BCS 설문, 즉 ‘당신이 겪은 분노와 불편에 대해 보상할 수 있는 합리적인 비용은 얼마인가?’에 대한 응답을 활용한다. 이 비용은 240파운드이며, 이것은 또한 심하지 않은 폭력과 스토킹, 가벼운 가정폭력에 따른 인간적 비용으로 고려된다. 성폭행의 인간적 비용에 대해서는 BCS는 여성들이 강간과 삽입에 의한 폭행을 어떤 다른 범죄보다도 두려워한다는 것을 알고 있으며 이에 대한 인적 비용은 적어도 골절과 같은 심각한 상해에 해당된다고 본다(104,300파운드).

가정폭력에 대한 피해자 일인당 인간적, 정서적 비용은 교통부(DTLR, 2001)와 BCS(Brand와 Price, 2000) 자료에 근거한다.

〈표 2-13〉 가정폭력의 인간적, 정서적 비용 산정

가정폭력 유형	피해자당 비용 (파운드)	피해자수	여성피해자에 대한 비용 (천 파운드)	남성피해자에 대한 비용 (천 파운드)	총비용 (천 파운드)
가내 살인	750,640	125	76,565	17,265	93,830
‘목조르기’	104,300	71,000	6,779,500	625,800	7,405,300
‘흉기사용’	104,300	24,000	1,355,900	1,147,300	2,503,200
강간과 삽입에 의한 폭행	104,300	37,000	3,859,000		3,859,000
그 중에서 강간	104,300	28,000	2,920,400		2,920,400
‘발로 차기, 주먹으로 때리기’	7,640	382,000	1,566,200	1,352,280	2,918,480
‘스토킹’	240	517,000	107,040	17,040	124,080
성희롱	240	26,000	6,240		6,240
‘살해위협’	240	95,000	19,680	3,120	22,800
‘흉기위협’	240	52,000	8,640	3,840	12,480
‘밀기, 가두기, 뺨때리기’	240	584,000	98,400	41,760	140,160
합계			13,877,165	3,208,405	17,085,570

3. 스웨덴 사례

가. 스웨덴의 젠더기반 폭력 비용

스웨덴의 가정 폭력 비용에 대한 연구는 두 차례 행해졌다. 토브 겐젤(Tove Gemzell)의 연구(*The Cost of Gender-Based Violence in Sweden- and an economic approach to the phenomenon*, 2005)가 시기적으로 선행하는데, 이 연구는 최초로 시행된 만큼 비용의 범주화와 비용 산정 시 문제점에 초점을 맞추고 있다.⁹⁾

9) 이하 스웨덴 사례는 Tove Gemzell(2005), *The Cost of Gender-Based Violence in Sweden- and an economic approach to the phenomenon*.을 요약, 정리한 것임.

1) 비용의 유형 범주

경험연구를 위해서는 피해조사인 Prevalence Study Captured Queen에 의존한다. 이 연구는 전적으로 스웨덴에서 수행되었고 연구목적은 여성에 대한 남성 폭력의 규모와 특성을 보여주는 것이다. 이 연구는 스웨덴에 있는 10,000명의 여성에 대한 설문조사이다.

드 빌더(De Vylder)는 젠더 기반 폭력의 사회 경제적 비용을 어떻게 추정할 것인지에 대해서 개괄적인 틀을 제안한다.

〈표 2-14〉 젠더 기반 범죄 비용의 유형 범주

직접비용	의료부문 사회부문 사법체계 기타
간접비용	사망으로 인한 생산 손실 병가로 인한 생산 손실 구류로 인한 생산손실
무형비용	심리적 비용과 유병률 DALY:s index로 측정한 건강의 쇠퇴
승수효과(multiplier effect)	폭력의 세대 전승

첫 번째 열은 드 빌더가 제시한 전체적인 범주를 반영한다. 반면에 직접 비용의 범주는 피스파와 하이스카넨(Piispa and Heiskanen)의 핀란드 연구로부터 나왔다. 간접비용을 산출하기 위해서는 피해자와 가해자의 결근으로 인해 발생하는 생산손실에 대한 뉴질랜드 연구를 참고했다. 병가로 인한 생산손실은 드 빌더의 연구와 피스타와 하이스카넨의 연구에서도 언급되었다. 무형비용은 거의 모든 연구에서 가장 흥미롭고 광범위하게 언급되었다. 그런 반면 이 비용을 어떻게 산출하고 정량화할지에 대한 제안은 거의 없는 편이다. 유일한 시도는 WHO에 의해 개발되고, 하이제, 피탕구이와 게마인(Heise, Pitanguy and Germain)에 의해 조정된 DALY:s index에 의한 것이다. 기존의 어떤 연구도 승수효과(multiplier effect)를 측정하기 위한 시도는 없었다.

2) 젠더기반 폭력의 비용

이 장에서는 두 종류의 수치를 제시하는데 하나는 여성 폭력 피해자 규모를 보여주는 수치이고, 다른 하나는 피해자가 이용한 서비스의 단위 비용(재판 1회기, 감옥에서 보낸 하루 등)과 관련된 수치이다.

스웨덴의 여성 폭력 피해 규모를 알기 위해서는 먼저 전체 인구가 필요하다. 표본 조사인 Captured Queen(스웨덴 통계 SCB, 1999)를 이용하여 실제 스웨덴 인구를 추정하면 1999년 18~64세 여성 실제 인구는 2,653,279명이다.

다음은 앞서 소개된 비용의 유형 범주 별로 추정된 젠더기반 폭력의 비용을 소개한다.

가) 직접비용

직접비용은 의료부문, 사회부문, 사법체계, 예방비용이 해당된다.

(1) 의료 부문

○ 비제도적 비용

모든 상해가 입원을 필요로 하지는 않으며 한두 번의 의료기관 방문으로도 해결될 수 있다. 이것은 또한 입원을 요하지 않는 구급과 응급치료에도 적용된다.

Captured Queen에서 여성의 8.8%가 지난 15년간 폭력이나 성적 학대를 받고 나서 어떤 종류의 상해를 치료했다. 상해를 치료한 8.8% 중에서 2.3%가 의료기관을 찾았다(Lundgren et al., 2002). 1999년 여성 인구는 2,653,279명이었으며 그중 2.3%는 60,405명이다. 60,405라는 수치는 15년이라는 기간 동안 의료기관을 방문한 여성의 수치를 표현한다. 의료기관 한번 방문할 때 비용은 998 SEK(스웨덴크로나)이다¹⁰⁾. 이것은 15년간 60,902,960 SEK의 비용이다. 그러나 Captured Queen에서 상해를 가져온 이러한 사건의 21%는 작년에 발생했다. 따라서 연간 비용 추정을 위해서는 60,902,960 SEK에 대해 약 21%가 고려되어야 한다. 그렇다면 거의 12,700,000 SEK이다.

10) 스웨덴 화폐단위로 1SEK는 2009년 12월 1일 기준으로 167원임.

○ 병원치료

의료기관이나 응급기관을 방문한 여성 중에 0.28%는 입원하였다. 치료를 시도하지 않은 여성 중에 진료를 받았어야 하는 여성은 1.5%이다(Lundgren et al., 2002). 여성 인구 2,653,279명 중에서 0.28%는 7,429명, 즉, 약 7,400명이 입원한 것이다. 핀란드 연구에서 대인관계 폭력(interpersonal violence)으로 인한 상해로 병원에서 보내는 평균 시간은 3.2일로 산출되었다. 그렇다면 7,400명의 여성이 15년간 23,700일을 병원에서 보냈으며 하루 비용은 6,590 SEK이며 15년간 1억5천6백만 SEK이다. 따라서 연간비용은 이 수치의 21%인 약 3천3백만 SEK이다.

○ 약물치료

약물비용을 추정하기 위해서 전체 폭력의 범주가 활용될 것이다. 이 집단에서 여성의 8%가 수면제를, 5%는 항우울제를, 4%는 진정제를 복용한다. 이것은 전체 인구에 대해서는 212,262명이 수면제를, 132,664명이 항우울제를, 106,131명이 진정제를 복용한다는 것을 의미한다. 이러한 약물의 소매가격은 약 170 SEK이며(Lundgren et al., 2002). 따라서 약 7천6백만 SEK 이 된다.

(2) 사회부문

○ 쉼터

스웨덴 전역에 걸쳐 쉼터는 131곳이다. 그러나 많은 곳이 자원봉사단체에서 운영되며 비용 산출이 어렵다. 다만 사회부문의 예산으로부터 7백만 SEK가 다양한 프로젝트에 배정된다. 그러나 더 광범위한 작업이 요구된다.

○ 사회복지

국립보건복지부(the National Board of Health and Welfare, Socialstyrelsen)는 개인과 가족부서(unit) 예산의 10%가 여성에 대한 남성의 폭력을 다루는데 사용된다고 보고한다. 이들 보고에 의하면 2005년 예산은 31,551,000 SEK 이었으며 따라서 10%인 3,155,100 SEK가 사용된 것이다. 또한 여성에

대한 폭력과 관련된 특별 예산이 9,534,000 SEK 배정되어 있으며, 이중 9,145,000 SEK는 여성건강복지를 위한 중앙부서에 직접 배정되어 있다.

○ 심리치료

Captured Queen에서 여성의 1.8%(48,000명)가 젠더 기반 폭력으로 인한 우울증과 불안으로 정신과 의사에게 간다. 한명 당 두 번을 방문해서 700 SEK라고 가정하면 그것은 6천7백만 SEK이다.

(3) 사법체계

○ 경찰

2003년 1,255,000사건이 경찰에 보고되었는데 이 보고 중에 22,481건이 여성에 대한 폭력으로 분류되며 그 중 4분의 3(16,854건)이 대인관계 폭력으로 보고되었다. 같은 해에 66명의 여성이 살해되었고, 267명이 살해 시도가 있었다. 심각한 폭력이 1,860건, 위협 17,179건, 희롱 13,978건, 강간 2,565건이 있었다.

경찰에 대한 기초 비용은 긴급전화, 범죄조사, 범죄예방이다. 2002년 전체 조사비용은 45억 1천7백만 SEK, 이 조사비용 중 1.8%, 약 8천만 SEK는 여성에 대한 폭력사건을 처리하는데 쓰인다.

○ 재판

스웨덴(The Swedish National Courts Administration, Domstolsverket)은 전체 예산의 0.4%를 여성에 대한 남성의 폭력 사건에 사용한다고 보고한다. 전체 예산이 약 5조 SEK이므로 이 중 2천만 SEK을 여성에 대한 남성의 폭력에 대한 교육에 사용한다고 볼 수 있다.

법적 지원의 시간당 비용은 1,008 SEK이며 2002년 모든 범죄사건은 14,116 SEK가 소비되었던 것으로 추정된다. 기록된 사건 중에서 4,900건이 재판으로 갔다. 이것은 재판 회기의 연간 비용이 거의 9천6백만 SEK라는 것을 의미하며 여기에 여성에 대한 남성의 폭력 교육비용으로 언급한 2천만 SEK가 사용된다. 그렇다면 합계는 8,920만 SEK이다.

○ 구금

1999년 1,351명의 남성이 개인에 대한 폭력 범죄로 구금되었다. 만약 이 중 10%가 젠더 기반 폭력이라고 가정한다면 135명의 남성이 여성에 대한 폭력으로 구금되었다는 것을 의미한다. 스웨덴 교도소 하루 비용은 1,800 SEK이며 연간 수감자 한명 당 657,000 SEK, 합쳐서 약 2천4백억 SEK가 된다.

(4) 기타 비용 및 예방 비용

범죄피해보상지원부(The Criminal Victim Compensation and Support Authority, Brottsoffermyndigheten)는 그들 예산의 2분의 1을 여성에 대한 폭력문제에 사용한다고 한다. 그들은 또한 범죄손해 배상부(Crime Damage Compensation, Brottskadeersättningen)로부터 보상금의 절반인 8천4백만이 남성의 폭력을 경험한 여성과 아동에 쓰인다고 보고한다. 범죄피해기금(The Fund for Crime Victim, Brottsofferfonden)은 여성에 대한 폭력과 관련한 프로젝트에 5,818,700 SEK를 쓰고, 산업, 고용, 커뮤니케이션부(The ministry of Industry, Employment and Communication, Näringsdepartementet)는 여성에 대한 폭력과 관련한 업무에 500,000 SEK 지출한다고 보고한다. 이것을 합치면 연간 약 5천3백만 SEK가 된다.

〈표 2-15〉 젠더 기반 폭력의 연간 직접 비용 (천 SEK)

비용 유형	핀란드 연구 결과 (1998)	결과 (스웨덴)
의료부문	64,000	122,100
비제도적 비용	24,000	12,700
병원치료	7,200	32,700
약물	32,800	76,700
사회부문	140,000	86,800
쉼터	45,800	7,000
사회복지	-	12,700
심리치료	28,400	67,100

비용 유형	핀란드 연구 결과 (1998)	결과 (스웨덴)
사법체계	252,000	411,200
경찰	59,100	80,900
재판	61,300	89,200
구금	130,900	241,100
기타비용/예방비용	16,000	53,800
합계	473,000	673,900

결과적으로 직접비용은 약 9십억4천7백만 SEK에 달하며 이 표에 의하면 사법체계 비용이 가장 큰 비용을 차지한다. 의료부문은 많은 비용을 차지하지 않는 것 같지만 사실 의료비용은 그것이 직접비용이라 하더라도 측정하는 데 어려움이 있다. 한 예로 여성이 얼마나 오랫동안 입원을 하는지 알기 어려운데 이것은 여성이 폭력을 보고하기 꺼려하는 등 문제의 속성상 병원이 실제 사건에 대한 신뢰할 만한 통계를 얻는 것이 어렵기 때문이다.

나) 간접비용

(1) 사망으로 인한 생산 손실

여성이 사망하거나 자살할 때 커뮤니티는 생산적인 삶의 잃어버린 연수(years)로 인한 어떤 생산 손실을 겪는다. 이 손실은 국민총생산에 대한 손실을 추정함으로써 표현된다. 살인에 의한 총 생산손실은 잠재 노동력에 속하는 여성의 이른 사망 비율을 일인당 생산손실의 가치와 곱함으로써 산출될 수 있다.

(2) 병가로 인한 생산 손실

구체적으로 건강과 삶의 질에서의 쇠퇴는 중독 문제의 증가 가능성뿐만 아니라 병가일수에 영향을 미칠 것이다. 핀란드 연구와 스웨덴 Captured Queen은 대인관계 폭력에 따른 건강 쇠퇴의 근거를 보여준다. 다음 장 무형의 비용에서 증가된 우울증과 자살사고에 관해 기술하게 것이다.

(3) 구금으로 인한 생산 손실

생산손실은 교도소에서 보낸 가해자의 시간에서도 발생한다. 얼마나 많은 남성이 여성에 대한 폭력과 살해로 복역하는지가 측정될 수 있다. 이 시간은 그들의 기대되는 연간 GDP의 가치와 곱해져야 한다. 그러나 이것은 남성이 복역 전에 고용되어 있었으며 따라서 그들이 교도소에서 생산적인 업무를 수행하지 못한다는 것을 가정한다.

한 가지 재미있는 것은 가해자가 복역하고 있을 때 그들이 커뮤니티 안에서 생산적인 일을 멈추지만 동시에 그들의 폭력의 대상, 주로 그들의 아파트에 가두어졌거나 쉼터에 있거나 여기저기 도망 다니던 여성은 일상적인 삶으로 돌아갈 수 있고 그들의 생산성은 증대하게 된다. 또한 쉼터를 유지하는 비용과 교도소를 유지하는 비용을 비교하는 것도 흥미로운 작업이다.

결과적으로 간접비용은 직접비용을 초과할 것이다. 왜냐하면 여성의 사망이나, 남성의 복역으로 인한 생산손실의 경제적 효과는 장기적이며 사망의 경우에는 회복이 불가능하기 때문이다. 이 문제의 아이러니는 만약 생산손실을 앞에서 제시한 것처럼 GDP로부터 추정한다면 여성에 대한 생산손실은 더 낮을 수밖에 없다. 왜냐하면 여성의 평균임금이 남성보다 낮기 때문이다. 이 문제를 해결하기 위한 한 가지 방법은 여성에 의해 수행되는 가내 생산량을 고려하는 것이다.

다) 무형비용

(1) 심리적 비용 및 유병률

Captured Queen에서 폭력에 대한 보고와 심리적 장애에 대한 보고간의 상관관계를 보여준다. 심리적 장애란 과로, 기억력 및 집중력 감퇴, 피로, 불면, 초조, 짜증, 우울 등과 같은 상태를 의미한다. 많은 여성들이 폭력을 당한 후 심각한 심리적 고통을 겪는다. 이러한 상태와 감정들은 그들의 삶에 영향을 미친다. 경제적 결과의 많은 부분이 직접비용뿐만 아니라 정신과 의사 방문, 약물 복용, 병가 등의 간접비용 안에서 발견된다. 그러나 건강과

안녕의 쇠퇴를 어떻게 측정할 것인가는 여전히 의문으로 남는다.

(2) 젠더 기반 폭력과 DALY:s 인덱스

스웨덴 여성들은 남성보다 더 많은 사회서비스의 도움을 구하는 것으로 알려졌다. 이것은 다양한 이유로 남성보다 여성들이 그들의 삶을 다루는 데 있어서 더 많은 어려움을 겪는다는 것과 건강 면에서 남성보다 더 약하다는 것을 의미한다. DALY:s index는 가정폭력과 강간이 15~44세 여성의 건강상태에 어떤 영향을 미친다는 것을 보여준다. 아래 표의 왼쪽 칸은 젠더 기반폭력과 관련한 상태를 보여준다. STD는 성적으로 전염된 질병을 나타낸다. 가운데 칸은 이러한 상태를 경험할 때 여성에게 손실된 DALY:s의 양을 보여준다. 이 수치는 특정 해에 발생하는 건강상태의 결과로 인해 손실된 장애 없는(disability-free) 삶의 장래 년 수(year)의 가치를 나타낸다. 오른쪽 칸은 이러한 상태가 젠더 기반 폭력으로 발생한 비율을 보여준다.

〈표 2-16〉 젠더 기반 폭력과 관련한 DALY:s 인덱스

관련 건강상태	총 15-44세 여성에게 손실된 DALY:s (백만)	가정폭력과 강간으로 인한 비율 (%)
STD (HIV 제외)	15.8	2
HIV	10.6	2
낙태	2.5	10
우울증 (15~44세 남성)	10.7(5.4)	50 (남녀 차이) ?
알콜 의존	0.9	10
약물 의존	1.1	10
외상 후 스트레스 장애	2.1	60
고의적이지 않은 상해	6.7	20 전체 부담에서 자동차 사고와 산업재해로 인한 부담을 뺀 ?
자살	5.5	30
살해	0.9	60
고의적 상해	1.2	90
합계	58	6

위의 표에서 보여 지는 바와 같이 이러한 건강상태의 많은 부분은 예를 들어, 고의적 상해(90%), 살해(60%), 외상 후 스트레스 장애(60%), 우울증(50%)처럼 젠더 관련 폭력과 밀접하게 연결되어 있으며 자살 역시 30%로 높게 나타났다.

이 관계는 대인관계적인 폭력의 영역에서 수행되는 많은 연구에 의해 지지된다. 한 예로 낯선 사람으로부터 당한 폭력의 결과는 대인관계 안에서 당한 폭력의 정서적 결과와는 비교될 수 없다. 우선 후자는 보통 반복되며, 또한 상호관계에서 개인은 타인에 대한 정서적 애착을 갖고 의존을 한다는 점에서 자녀가 부모로부터 당한 폭력과 비교될 수 있다(Eliasson, 2003).

스웨덴에서 일반적으로 무형비용은 직접 및 간접비용보다 더욱 클 것으로 여겨진다. 우연성 평가(contingency valuation) 방법으로 간접비용을 정량화하려는 시도들이 있어 왔다. 이 방식은 안전에 대한 지불 의사(willingness to pay)를 측정하는 것이다.

간접비용은 알기는 쉽지만 그것을 추정하기란 쉽지 않다. 이 비용의 유일한 정량화는 DALY:s index이다. 그것은 젠더 기반 폭력이 여성의 건강에 미친 심각한 결과를 보여준다.

라) 승수효과(Multiplier effects)

승수효과는 사회자본의 침식 또는 ‘폭력과 역기능적 행동의 세대 전이’로 명명될 수 있는 효과이다. 어떤 연구자는 유년시절 폭력의 경험이 성인이 되었을 때의 폭력과 연결되는 현상을 폭력의 순환(the cycle of violence)이라고 하였다(Eriksson, 2003). 그러나 이러한 일반론은 그러한 관련성이 있다는 것이라도 폭력을 경험한 아동이 성장해서 폭력적인 사람이 된다는 편견을 갖게 한다는 점에서 비판받을 수 있다. 승수효과는 주변 파급효과를 의미하기도 한다. 예를 들어 세대로의 전이 뿐 아니라 이러한 배경을 가진 아동이 학교에서 주변 친구 간에도 역기능적 행동을 유발할 수 있다는 점에서 그렇다.

4. 본 연구의 비용 추정 방법

가. 기존 연구의 비용 범주

어떤 비용을 사회적 비용에 포함할 것인가는 국가의 특성과 연구자의 관점에 따라 다소 차이를 보인다. 영국의 사례를 다룬 월비는 크게 국가 서비스 비용과 경제적 손실 부문으로 분류하고 있다. 영국 사회복지정책의 특성상 의료와 사회서비스 부문의 대부분을 국가가 부담하고 있는 특성을 보여준다. 반면 스웨덴 사례를 연구한 토브는 직접비용과 간접비용, 무형 비용과 승수효과의 네 개 범주로 비용을 분류하고 있다. 이 분류기준을 이용하여 그는 직접 비용만을 추정하고 있으며 나머지 세 개 범주의 비용은 포함하지 않고 있다. 이는 비용 발생 자체에 대해 논란의 여지가 있는 간접비용을 제외하여 과대 비용 추정 가능성을 배제하려는 의도로 이해된다. 반면 무형비용과 승수효과는 아직 구체적인 비용추정의 방법이 개발되지 않았고, 통계자료 역시 빈약하지만 이 두 범주가 여전히 중요함을 보여 주기 위해 비용의 범주에 포함시키고 있는 것으로 보인다. 같은 국가인 스웨덴을 사례로 연구한 엔발은 간접비용에 자원 활동비용을 추가하고 있으며, 간접비용도 추정에 포함하고 있다.

〈표 2-17〉 Walby(영국)의 비용 범주

대 범주	중간 범주	소 범주
국가 서비스 비용	사법체계	경찰
	의료	물리적 치료
		정신적 치료
	사회 서비스	
	긴급 주거 및 쉼터	
	민사법률 비용	
경제적 손실	경제적 손실	

〈표 2-18〉 Tove Gemzell(스웨덴)의 비용 범주

직접비용	의료부문 비제도적 비용 병원치료 약물 사회부문 쉼터 사회복지 심리치료 사법체계 경찰 검찰 수감 기타비용/예방비용
간접비용	사망으로 인한 생산 손실(production loss) 병가로 인한 생산 손실 구류로 인한 생산손실
무형비용	심리적 비용과 morbidity DALY:s index로 측정한 건강의 쇠퇴
승수효과(multiplier effect)	폭력의 세대 전승

주: 직접비용만 추정함.

〈표 2-19〉 엔발(스웨덴)의 비용 범주

직접비용	의료서비스
	사법체계
	경찰
	검찰
	법원
	감옥과 보호관찰
	사회서비스
	여성쉼터와 피해자 지원센터
	가해자 남성 치료와 지원
간접비용	중앙정부
	사회보험 행정
	기타비용/예방비용
	생산 손실
	자원 활동비용

출처: Envall, E and A. Erikson(2006), Costs of Violence against Women.

나. 기존 연구의 사회적 비용 추정 결과 비교

월비의 연구에 의하면 2001년 영국의 연간 가정폭력 비용은 220억 파운드이다. 비용의 종류별로 보면 국가 비용이 약 30억, 경제적 손실 비용이 26억, 정신적 고통의 비용이 170억으로 정신적 고통의 비용이 가장 큰 규모를 차지한다. 환율 2,000원 기준으로 원화로 환산하면 약 44조에 이른다. 국가적 서비스의 비용인 약 6조, 경제적 손실이 약 5조, 정신적 고통이 약 34조이다.

〈표 2-20〉 연간 영국의 가정폭력 비용

(단위: 10억 파운드)

비용의 종류	비용	
사법체계	1.017	
경찰	(0.49)	
의료	1.396	
물리적 치료	(1.22)	
정신적 치료	(0.176)	
사회 서비스	.228	
긴급 주거 및 쉼터	.158	
민사 법률 비용	.312	
모든 국가적 서비스		3.111
경제적 손실	2.672	
소계		5.783
정신적 고통에 대한 보상	17.086	
합계		22.869

출처: Walby(2004), p. 97.

토브의 연구에 의하면 핀란드의 사회적 비용은 4억7천3백 SEK, 스웨덴은 약 6억7천4백 SEK로서 환율을 170원 기준으로 원화로 환산하면 핀란드는 약 800억, 스웨덴은 약 1,150억으로 추정하고 있다. 이 비용추계는 비용이 직접적으로 발생하지 않는 간접비용을 제외하고 있다. 핀란드와 스웨덴을 비교하면 의료비와 사법체계의 비용은 스웨덴이 많이 지출되고 있는 반면 사회부문의 비용은 핀란드가 높은 비용으로 추정되고 있다.

〈표 2-21〉 핀란드와 스웨덴의 가정 폭력의 직접비용

(단위: 백만 SEK)

비용 유형	핀란드 연구 결과 (1998)	스웨덴 연구 결과 (2005)
의료부문	64	122.1
비제도적 비용	24	12.7
병원치료	7.2	32.7
약물	32.8	76.7
사회부문	140	86.8
쉼터	45.8	7
사회복지	-	12.7
심리치료	28.4	67.1
사법체계	252	411.2
경찰	59.1	80.9
재판	61.3	89.2
구금	130.9	241.1
기타비용/예방비용	16	53.8
합계	473	673.9

자료: Tove Gemzell(2005), p.31.

엔발의 연구는 토브와 동일하게 스웨덴을 대상으로 하고 있지만 간접비용으로 생산성 손실과 자원 활동비용을 포함하고 있다. 그의 연구결과에 의하면 직접비용으로 19억7천8백~25억3천6백 SEK을 추정하고 있으며 간접비용을 포함하면 26억9천3백~33억 SEK이다. 원화로 환산하면 직접비용은 약 3,363억~4,311억, 간접비용을 포함하면 4,578억~5,610억 원이다.

〈표 2-22〉 스웨덴의 가정폭력 직접비용

(단위: 백만 SEK)

비용 유형	비용
의료서비스	21~38
사법체계	1,098~1,189
사회서비스	706~1,149
쉼터와 피해자 지원센터	73~79
가해자 남성 치료	44
중앙정부	17~18
사회보험행정	19
합계	1,978~2,536

출처: Envall, E and A. Erikson(2006).

〈표 2-23〉 스웨덴의 가정폭력 간접비용

(단위: 백만 SEK)

비용 유형	비용
생산성 손실	679~720
자원 활동비용	38~44
합계	717~864

출처: Envall, E and A. Erikson(2006)

〈표 2-24〉 스웨덴의 가정폭력 총 비용

(단위: 백만 SEK)

비용 유형	비용
직접비용	1,978~2,536
간접비용	717~864
합계	2,695~3,300

출처: Envall, E and A. Erikson(2006)

다. 본 연구의 비용 추정

1) 비용의 종류

본 연구에서는 기존의 연구에서 고려된 모든 비용을 포함하는 것을 원칙으로 하였다. 그러나 추정방법이 개발되지 않았거나 통계자료가 용이하지 않은 비용은 추정이 불가하여 제외되었다. 또한 추정 시 가능한 확실한 범위 내에서 추정을 하여 과대추정이 되지 않도록 노력하였다. 예를 들어 취업과 가사중단에 의한 경제적 손실비용의 추정에 있어 기준년도인 2007년의 최저임금을 적용함으로써 과소추정의 가능성은 있으나 과대추정의 가능성은 없도록 하였다. 또한 정신적 고통에 대한 금전적 보상에 대한 추정 시 사회조사에 의한 피해자를 모두 비용에 포함하지 않고, 가정폭력 범죄 피해자와 상담소 이용자에 한해서 비용을 계산하였다.

이러한 원칙하에 포함된 비용은 직접비용과 간접비용으로 나뉘어진다.

로렌스와 스펠터-로스는 직접비용을 “가정폭력을 처리하거나 예방하는데 사용되는 재화와 서비스의 가치”로 정의하고, 간접비용은 “가정폭력으로 인해 손실된 재화와 서비스의 가치”로 정의하고 있다¹¹⁾.

피스파와 하이스카넨 역시 직접비용과 간접비용으로 나누어서 비용을 추정하고 있으며, 직접 비용은 의료부문, 사회복지 부문, 사법체계, 그 밖의 자원봉사 등 기타부문의 네 부문으로 나누고 있다. 간접비용은 “가정폭력으로 인해 야기되는 생명의 손실, 삶의 질에 대한 부정적 영향, 생산성 손실” 등을 말한다. 그들에 의하면 이러한 간접비용은 직접비용과 달리 다른 원인으로 인한 영향을 배제할 수 없기 때문에 자료 자체가 부정확 할 수밖에 없으며, 자의적일 가능성이 있음을 언급한다. 그러나 간접비용이 상당히 중요하며 집계 가능한 것은 “빙산의 일각”으로서 과소 추정을 할 수 밖에 없는 한계를 갖고 있다는 점을 지적한다¹²⁾.

본 연구에서는 직접비용으로 사법체계에서의 비용과 의료비용, 사회서비스비용, 가사법률비용을 포함하였다. 간접비용으로는 사망으로 인해 손실된 생애소득과 취업과 가사중단으로 인한 경제적 손실비용과 정서적 보상비용을 포함하였다.

〈표 2-25〉 포함된 비용의 종류와 주요 추정 집단비용

	항목	주요 추정 집단
직접비용	사법체계	가정폭력 범죄피해자
	의료비용	정부지원 예산대상자 사회조사에서 집계된 피해자
	사회서비스	사회서비스 이용자 사회서비스 단체와 시설
	가사법률비용	가정폭력으로 이혼한 부부
간접비용	취업/가사중단 경제적 손실	사망한 피해자 상해진단을 받은 피해자
	정서적 보상 (WTA 금액)	사회조사에서 집계된 피해자 (전국 유배우 여성)

- 11) Laurence, L and Spalter-Roth, R(1996) *Measuring the Costs of Domestic Violence Against Women and the Cost-Effectiveness of Intervention: An initial assessment and proposals for further research*, Washington: Institute for Women's Policy Research, p.9, Gancheva, Y et al.(2006) *The Costs of Domestic Violence against Women in fyr Macedonia: A costing exercise for 2006* 재인용.
- 12) Piispa, M and Heiskanen, M(2001), *The Price of Violence-The Costs of Men's Violence against Women in Finland*, pp 5~6, Gemzell(2005), *The Cost of Gender-Based Violence in Sweden*, pp.10~11에서 재인용.

2) 향후 추정이 필요한 비용

본 연구에서 제외된 비용 중 중요한 비용으로는 건강의 쇠퇴로 인한 비용이 있다. 토브는 스웨덴에 대한 사회적 비용 추정 연구에서 장애보정 손실 년 수(Daly's Index)를 사용하여 건강의 쇠퇴 비용 추정을 제안하고 있으나, 실제 추정하지는 않았다¹³⁾. 건강이 쇠퇴한 경우 장기적으로 취업과 사회활동의 저해로 인해 손실 비용이 발생하나, 현재 연구 환경으로는 측정이 불가능하였다. 또한 피해자의 사회적응 능력의 상실로 인한 자살의 비용을 다루지 못하였다. 자살건수가 해마다 증가하고 있지만, 자살의 원인 중 가정폭력이 차지하는 비중조차 파악할 수 있는 통계자료가 부재하였다.

가정폭력이 발생하는 집에서 자녀가 가출을 한다거나, 세대효과로 성장 후 가정폭력을 행사하는 등의 부작용도 큰 비용을 발생하지만, 연구 여건상 포함하지 못하였다. 단 보호시설에 자녀와 같이 입소하는 경우에 발생하는 비용은 포함되고 있다.

또한 경제적 손실에서 가정폭력 가해자가 구금, 가정보호 판결을 받았을 경우 취업의 중단으로 인해 야기되는 경제적 손실도 통계자료의 부재로 다루지 못하였다.

13) Daly's Index(the disability-adjusted life year)는 전반적인 질병 부담을 계측하기 위해 세계보건기구(WHO)가 정의한 개념임. 조기 사망에 따른 손실수명 년 수(Years of Life Lost, YLL)에 장애생활 년 수(Years Lived with Disability, YLD)를 합해서 산출된다. 장애생활 년 수는 장애로 인해 상실된 건강생활 년 수를 집계한 지표다. 이 지표들의 측정 단위는 人年person-year이다. 웹 사이트 “번역가 김홍식의 블로그입니다” 중 “WHO Disability life adjusted life years(DALY)” 참조. 2009년 10월 30일 접속.

III

가정폭력의 규모

1. 가정폭력 범죄자수	54
2. 사회 서비스 시설 이용자수	56
3. 사회조사에 의한 피해자수	58

가정폭력의 발생 원인과 규모, 유형에 대한 객관적인 자료수집이 가정폭력 예방에 대한 기초 작업임에도 불구하고 종종 은폐되고, 경찰에 신고 되지 않아 정확한 파악이 어렵다.

가정폭력에 대한 규모를 파악하는 방법은 크게 세 가지로 나뉘어진다. 첫째, 범죄기록에 의해 가능하다. 가정폭력사건으로 경찰에 접수되는 건수에 의해 가정폭력 규모를 파악할 수 있다. 이 규모는 가장 최소한의 수준으로 추정되는데, 그 이유는 일반적으로 가정폭력이 발생할 경우 가해자는 물론 피해자도 신고를 회피하려는 경향이 강하기 때문이다. 둘째, 가정폭력 상담소, 가정폭력 피해자 보호시설, 1366 전화 등 가정폭력 관련 서비스시설의 이용자수를 통하여 규모를 파악할 수 있다. 이들의 규모는 단체의 활동내역을 통하여 비교적 정확하게 파악할 수 있지만 첫 번째 경우와 마찬가지로, 축소되었을 가능성이 높다. 단체를 이용하는 사람들은 자신의 능력으로 해결이 어려운 심각한 정도의 폭력일 가능성이 높으며, 그 중에서도 단체를 이용할 수 있을 정도의 지식과 의지가 있는 사람으로 한정되기 때문이다. 마지막으로 사회조사에 의한 규모의 파악이다. 이 방법은 경찰과 사회단체에서 파악하지 못하는 일반적인 가족 내에서의 폭력이 탐지될 수 있다. 이 방법은 가장 광범위하게 최저수준에서의 폭력까지 포괄할 수 있는 장점이 있지만, 가정폭력에 대한 정의, 조사방법, 표본추출 방식, 조사원의 성(性)과 태도 등에 의해 그 결과가 크게 좌우됨으로 조사의 특성에 대한 정확한 이해가 필요하다.

본 연구에서는 세 가지 방법 모두를 이용하여 가정폭력의 규모를 산출하였으며, 가정폭력의 사회적 비용의 추정은 세 가지 종류 중 해당하는 경우에 적용하였다. 가정폭력 규모추정의 시점은 2007년 일 년을 기준으로 하였다. 이는 본 연구에서 사용하는 사회조사가 2007년에 실시되었기 때문이다. 단 WTA조사는 본 연구를 수행하면서 실시되었기 때문에 2009년 9월 현재 시점이다.

1. 가정폭력 범죄자수

우리나라에서 일년에 발생하는 가정폭력 사범은 2007년 기준으로 총 12,840명이다. 이중 기소자는 1,757명으로 전체의 14%에 불과하며, 가정보호사건 해당자는 4,735명으로 37%, 불기소 6,173명으로 48%를 차지하여 가정폭력 접수인원 중 절반은 불기소로 처리됨을 알 수 있다.

〈표 3-1〉 가정폭력 사범 발생 및 처리결과(2007)

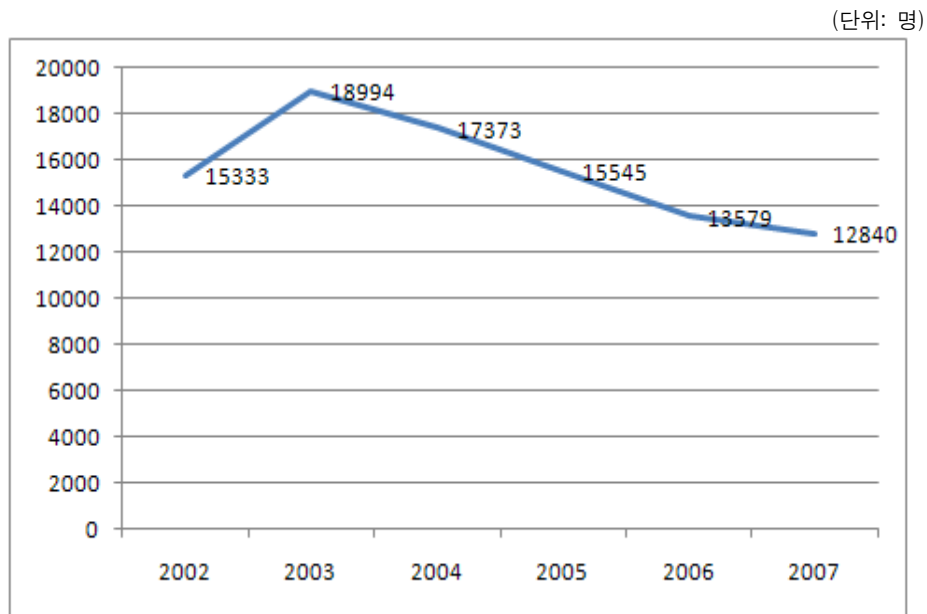
(단위: 명)

처분 월별	총 접수인원			기소		소년 보호 사건	가정 보호 사건	불기소					기소 중지	참고인 중지	타관 이송	처리계	미제
	계	구수	신수	구 공판	구 약식			혐의 없음	기소 유예	죄가 안됨	공소권 없음	각하					
1월	987	58	929	19	93	0	301	10	207	0	248	7	3	0	0	888	99
	(987)			(19)	(93)	(0)	(307)	(10)	(207)	(0)	(248)	(7)	(3)	(0)	(0)	(888)	
2월	968	99	869	11	87	10	244	17	184	0	216	7	1	0	0	777	191
	(1,856)			(30)	(180)	(10)	(545)	(27)	(391)	(0)	(464)	(14)	(4)	(0)	(0)	(1,665)	
3월	1,115	191	924	18	107	5	296	20	251	0	235	3	2	0	13	950	165
	(2,780)			(48)	(287)	(15)	(841)	(47)	(642)	(0)	(699)	(17)	(6)	(0)	(13)	(2,615)	
4월	1,117	165	952	17	107	1	314	24	239	0	236	4	4	0	3	949	168
	(3,732)			(65)	(394)	(16)	(1,155)	(71)	(881)	(0)	(935)	(21)	(10)	(0)	(16)	(3,564)	
5월	1,250	167	1,083	22	115	2	445	9	263	0	252	0	13	0	0	1,121	129
	(4,815)			(87)	(509)	(18)	(1,600)	(80)	(1,144)	(0)	(1,187)	(21)	(23)	(0)	(16)	(4,685)	
6월	1,182	129	1,053	24	128	0	401	12	219	0	249	1	7	1	4	1,046	136
	(5,868)			(111)	(637)	(18)	(2,001)	(92)	(1,363)	(0)	(1,436)	(22)	(30)	(1)	(20)	(5,731)	
7월	1,326	136	1,190	36	131	1	466	15	248	0	263	2	7	0	2	1,171	155
	(7,058)			(147)	(768)	(19)	(2,467)	(107)	(1,611)	(0)	(1,699)	(24)	(37)	(1)	(22)	(6,902)	
8월	1,403	155	1,248	31	159	3	463	14	295	0	274	2	3	0	2	1,246	157
	(8,306)			(178)	(927)	(22)	(2,980)	(121)	(1,906)	(0)	(1,973)	(26)	(40)	(1)	(24)	(8,148)	
9월	1,232	157	1,075	22	144	4	375	21	237	1	256	0	8	0	0	1,068	164
	(9,381)			(200)	(1,071)	(26)	(3,305)	(142)	(2,143)	(1)	(2,229)	(26)	(48)	(1)	(24)	(9,216)	
10월	1,472	163	1,309	22	154	3	517	20	280	3	327	3	1	0	5	1,335	137
	(10,690)			(222)	(1,225)	(29)	(3,822)	(162)	(2,423)	(4)	(2,556)	(29)	(49)	(1)	(29)	(10,551)	
11월	1,279	137	1,142	20	130	4	498	12	230	0	262	0	8	0	2	1,166	113
	(11,832)			(242)	(1,355)	(33)	(4,320)	(174)	(2,653)	(4)	(2,818)	(29)	(57)	(1)	(31)	(11,717)	
12월	1,120	112	1,008	23	137	9	415	26	194	0	273	2	10	0	1	1,090	30
	(12,840)			(265)	(1,492)	(42)	(4,735)	(200)	(2,847)	(4)	(3,091)	(31)	(67)	(1)	(32)	(12,807)	

주: ()는 누계임.

출처: 법무부(2008), 「법무부 여성 통계」 p.19.

가정폭력 사범의 추이를 보면 2003년의 18,994명을 기점으로 점차 감소하고 있는데, 정확한 원인을 알 수는 없지만 가정폭력특별법이 1998년에 제정된 이래 가정폭력이 범죄에 해당한다는 사실이 국민에게 점차 인식된 결과일 가능성이 있다.



출처: 법무부, 「법무부 여성 통계 2004」, 「법무부 여성 통계 2006」, 「법무부 여성 통계 2008」.

[그림 3-1] 가정폭력 사범 연도별 추이

가정폭력 사범 중 어디까지를 가정폭력 발생건수로 간주할 것인지의 문제가 남는다. 본 연구에서는 처분결과에 관계없이 일단 가정폭력으로 접수된 건수는 가정폭력이 발생한 것으로 간주한다. 기소나 가정보호사건으로 처리된 경우는 매우 강력한 가정폭력으로 분류될 수 있으며, 그 외에 불기소 처리된 경우에도 범죄에는 속하지 않지만 경찰의 도움을 청할 정도의 긴박한 가정폭력이 발생한 경우로 간주할 수 있기 때문이다.

2007년에 발생한 12,840건의 가정폭력 사범 중 본 연구의 연구대상인 남편의 아내폭력에 해당하는 사범을 추가로 선정하는 절차가 필요하다. 이는

가정폭력 사범의 피해자별 현황에 의해 간접적으로 선정이 가능하다. 12,840명 중 미제사건을 제외한 12,810명 중 가해자가 남자이면서 피해자가 그의 배우자인 6,204명이 남편에 의한 아내폭력 희생자로 볼 수 있다. 본 연구에서는 이 범주를 대상으로 비용을 추정하였다. 이에 따라 사법체계 비용에서 아내에 대한 남편의 가정폭력 사범 수는 6,204명으로 추정하였다. 해외사례를 비추어볼 때 전 남편이나 내연 남, 남자 친구 등에 의한 폭력발생건수도 상당히 있을 것으로 추정되나 통계자료의 한계 상 제외하였다.

〈표 3-2〉 가정폭력사범 가해자와 피해자의 관계

(단위: 명)

피해자 가해자 성별	계	직계 존속 부	직계 존속 모	배우자	직계 비속	형제, 자매	배우자의 직계존속	배우자의 직계비속	기타
계	12,810	384	92	6,415	1,718	113	85	46	3,957
남	10,461	374	49	6,204	467	95	45	23	3,204
녀	2,309	10	43	208	1,251	18	40	23	716
미상	40			3					37

출처: 법무부(2008), 「법무부 여성 통계」 p.22.

2. 사회 서비스 시설 이용자수

가정폭력 상담소는 2007년 현재 316개이며, 상담실적을 보면 총 29만여 건에서 가정폭력 관련 상담실적은 13만여 건이다. 상담실적은 동일인이 여러 번 상담을 했을 경우 중복가능성이 있다. 이를 피하기 위해 피해자수를 보면 2007년에 가정폭력 상담소에서 집계한 이용자수는 97,982명이다. 이 중 가정폭력으로 상담한 실적은 연 135천 건이다. 전체 상담실적 중 가정폭력 상담실적이 있는 46%를 이용자수에 적용하면 2007년에 가정폭력으로 상담을 한 이용자수는 62,278명으로 추정된다. 이 규모는 가정폭력 범죄자수인 12,840명의 약 5배에 달하는 규모로서, 가정폭력이 사법체계보다는 사회서비스에 많이 의존하고 있음을 보여준다. 이외에도 가정폭력 피해자의

거주시설인 가정폭력 보호시설은 70여개에 약 5,000명이 입소하였으며, 가정폭력과 성폭력 통합 상담소가 28개, 긴급전화 1366이 17개소, 원스톱 지원센터가 14개소가 있다.

〈표 3-3〉 서비스 종류별 이용자수 현황(2007)

서비스 구분	기관	상담실적			이용자수
		계	가정폭력	기타	
가정폭력 상담소	316개	295,825	135,386	160,439	97,982
가정폭력 보호시설	70	-	-	-	4,999*
가정폭력·성폭력 통합 상담소	28	-	-	-	-
긴급전화 1366	17	160,899	48,678	112,212	-
ONE-STOP 지원센터	14	9,352	2,463	6,889	-

*: 입소인원.

출처: 여성부, 「2008년도 여성정책연차보고서」 p.136.

〈표 3-4〉 전국 가정폭력상담소 상담현황

(단위: 개소, 건, 명)

	가정폭력 상담소수	상담실적		
		계	가정폭력	기타
2006	372	283,705	138,949	144,756
2007	316	295,825	135,386	160,439
2008	303	307,851	130,921	176,930

출처: 여성부, 「2008년도 여성정책연차보고서」 p.136.

〈표 3-5〉 여성폭력피해자 원스톱 지원센터 운영실적

	계	성폭력	가정폭력	학교폭력	성매매	기타
2007	9,352	5,701	2,463	336	105	747
2008	10,074	6,818	2,312	209	70	665

출처: 여성부, 「2008년도 여성정책연차보고서」 p.135.

3. 사회조사에 의한 피해자수

경찰에 접수된 피해자 수와 서비스 기관을 이용한 이용자 수에 비해 사회조사에 의한 피해자수는 큰 차이가 있다. 본 연구에서는 2007년에 여성부에서 실시한 「전국가정폭력 실태조사」에 기초하여 피해자수 규모를 산출하고자 한다. 사회조사에 의한 가정폭력의 규모 또는 발생률은 조사의 목적이 순수 가정폭력인지의 여부에 따라 조사방법이 자기기입 방법 또는 인터넷 등으로, 익명성이 보장되는지의 여부와 조사대상에서 일반가구만 포함되는지 여부 등에 따라 편차를 보이고 있다. 우리나라의 경우 가정폭력을 다루는 전국규모의 실태조사는 여성부의 조사가 유일하기 때문에 다른 조사와의 비교분석 등을 통한 정확한 발생률의 산출이 사실상 불가능하다.

이 조사의 조사대상은 전국의 일반가구 중에서 배우자가 있는 가구를 대상으로 하였다. 따라서 가정폭력으로 인해 이혼, 별거 상태에 있는 가구가 제외되고 있어, 발생률이 축소되었을 가능성이 있다. 또한 홈리스 등 주거가 불안정한 집단의 가정폭력 발생률이 높을 것으로 예상되나 이 집단 또한 제외되고 있어 역시 발생률이 축소될 가능성이 있다.

가정폭력의 정의에 있어 지난 1년간을 기준으로 했기 때문에 그 이전의 발생 역시 누락되고 있으며, 특히 장기간에 걸친 심각한 가정폭력이 드러나기 어렵다¹⁴⁾.

이러한 점을 감안하고 이 조사의 결과에 의해 피해자 규모를 다음과 같은 절차를 통해 산출하였다.

첫째, 조사결과에 의하면 유배우자 가구 중 부부폭력의 비율은 40.3%이고, 이중 남성의 아내폭력 비율은 33.1%로 보고되고 있다.

둘째, 통계청의 조사에 의하면 전국의 총 가구 수는 15,887,128가구이고 배우자가 있는 가구는 11,120,410가구이다(통계청 인구주택 총 조사, 2005).

셋째, 통계청에 의한 유배우자 가구 수에 아내폭력 비율을 곱하여 약 368만 명의 피해자수를 산출하였다.

14) Sylvia Walby, "New Methodologies in Researching Violence against Women".

〈표 3-6〉 조사에 의한 가정폭력 피해자 규모

(단위: %, 가구 수, 명)

	가정폭력 비율	배우자 가구	피해자수
부부폭력	40.3	11,120,410	4,481,525
남성의 아내폭력	33.1	11,120,410	3,680,856
여성의 남성폭력	27.1	11,120,410	3,013,631
상호폭력	19.9	11,120,410	2,212,962

출처: 여성가족부, 「2007 전국가정폭력실태조사」 p. 366.

국가통계포털 http://www.kosis.kr/domestic/theme/do01_index.jsp

가정폭력의 세부 유형에 대한 분류는 연구자마다 다소 다르다. 본 연구의 가정폭력 분류는 규모 추정에서 사용하고 있는 「전국가정폭력실태조사」를 기준으로 하였으며, 이 분류에 의한 폭력 유형과 유형별 개별행위를 정리하면 아래 표와 같다¹⁵⁾.

〈표 3-7〉 폭력 유형별 개별행위

구분		개별 행위
정서적 폭력		<ul style="list-style-type: none"> - 배우자에게 모욕적인 어투로 말을 하는 행위 - 배우자를 때리려고 위협을 하는 행위 - 배우자의 물건을 파손하는 행위
신체적 폭력	경한 폭력	<ul style="list-style-type: none"> - 손바닥으로 배우자의 뺨을 때리는 행위 - 배우자에게 물건을 집어던지는 행위
	중한 폭력	<ul style="list-style-type: none"> - 배우자의 어깨나 목 등을 꼭 움켜잡는 행위 - 배우자의 목을 조르는 행위 - 배우자를 칼이나 흉기로 위협하는 행위 - 배우자를 물건(혁명, 몽둥이, 칼 등)으로 때리는 행위 - 배우자를 사정없이 마구 때리는 행위
경제적 폭력		<ul style="list-style-type: none"> - 배우자에게 생활비를 제대로 주지 않는 행위 - 재산을 배우자의 동의 없이 임의로 처분하는 행위 - 수입·지출을 독점하는 행위

15) 이 분류는 1979년 Murray A. Strauss가 가정폭력을 계량화할 수 있도록 개발한 갈등방식측정(Conflict Tactics Scales)을 기초로 한 것이지만 이와는 다소 차이가 있음. Straus, Murray A.(1979), "Measuring intra family conflict and violence: The Conflict Tactics Scale". *Journal of Marriage and the Family*, 41, pp. 75~88 참조.

구분	개별 행위
방임 및 유기	- 배우자에게 무관심하거나 냉담하게 대하는 행위 - 병원에서 치료를 받아야 할 상황인데도 배우자를 병원에 데려가지 않는 행위
성학대	- 배우자가 원치 않음에도 성관계를 강요하는 행위 - 배우자에게 원치 않는 형태의 성관계를 강요하는 행위

출처: 여성가족부, 「2007 전국 가정폭력실태조사」, p.313 재구성.

유형별로 발생률을 보면 남성의 아내폭력의 경우 정서적 폭력이 26.4%로 가장 높고, 방임이 14.3%로 그 다음이며, 성학대가 9.5%로 나타난다. 신체적 폭력은 9.4%로 나타난다.

〈표 3-8〉 폭력 유형별 부부폭력발생률

(단위: %, 명)

구 분	전체 폭력 발생률	폭력유형별 발생률							(분석 대상수)
		정서적 폭력	신체적 폭력			경제적 폭력	방임	성학대	
			경한 폭력	중한 폭력	(경한+중한) 폭력				
부부폭력	40.3	33.1	11.1	4.8	11.6	4.1	19.6	10.5	(6,561)
남성의 아내폭력	33.1	26.4	7.7	4.5	9.4	3.2	14.3	9.5	(5,976)
여성의 남편폭력	27.1	22.5	5.3	2.6	6.4	1.9	13.8	3.6	(4,114)
상호폭력	19.9	15.9	1.9	2.3	4.2	1.0	8.5	2.6	(3,529)

출처: 여성가족부, 「2007년 전국가정폭력 실태조사」, p.366.

남성의 아내에 대한 폭력 발생률을 전국 인구로 환산하면, 추정 피해자수는 약 368만 명이다. 이 중 정서적 폭력이 26.4%로 가장 높아 전국적으로 293만 명 정도로 추정이 된다. 신체적 폭력 중 경한 폭력은 7.7%로 약 85만 명이고, 중한 폭력은 4.5%로 50만 명, 경한 폭력과 중한 폭력 중 하나 이상 경험한 사람은 9.4%로 약 100만 명으로 추산된다.

〈표 3-9〉 남성의 아내폭력 유형별 추정 피해자수

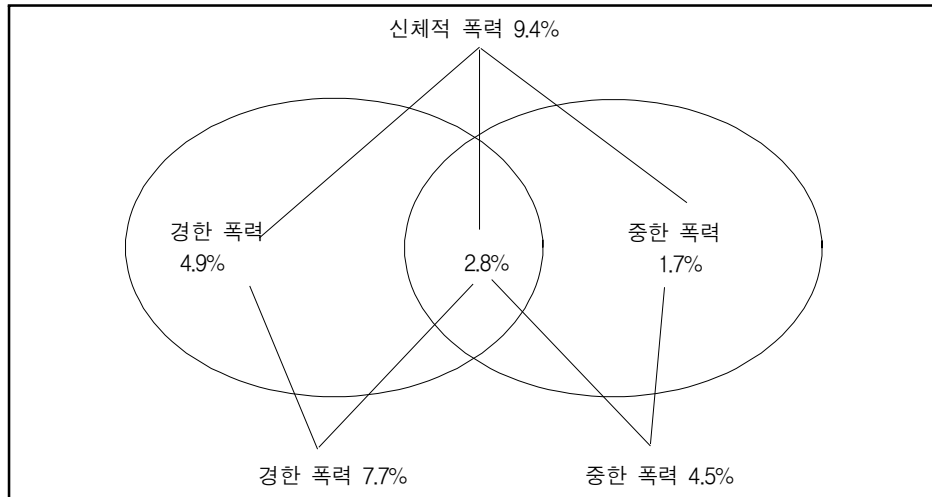
(단위: %, 명)

		발생률	배우자가구	추정 피해자수
		A	B	A*B
폭력유형		33.1	11,120,410	3,680,856
정서적 폭력		26.4	11,120,410	2,935,788
신체적 폭력	신체적 폭력	9.4	11,120,410	1,045,319
	중한 폭력	4.5	11,120,410	500,418
	경한 폭력	7.7	11,120,410	856,272
경제적 폭력		3.2	11,120,410	355,853
방임 및 유기		14.3	11,120,410	1,590,219
성학대		9.5	11,120,410	1,056,439

출처: 여성가족부, 「2007 전국 가정폭력실태조사」, p.366.

국가통계포털 http://www.kosis.kr/domestic/theme/do01_index.jsp

폭력 유형에 따른 피해자수는 복수 응답으로서 해석에 있어 주의를 요한다. 예를 들어 정서적 폭력과 신체적 폭력을 동시에 당한 사람은 두 유형에 모두 응답하고 있다. 마찬가지로 신체적 폭력 중 중한 폭력과 경한 폭력을 하나만 경험한 사람과 둘다 경험한 사람이 있을 수 있다. 본 연구에서는 모든 유형의 폭력에 대해 비용이 발생하지만 가장 직접적으로 비용이 발생하는 신체적 폭력에 대해 그 규모를 정밀하게 추정하였다. 신체적 폭력의 발생을 집단별로 구별하기 위해 다이어그램을 그려 분석하였다. 이 그림에 의해 집단을 분류하면 신체적 폭력을 당한 아내는 전체 가구 중 9.4%에 해당하며, 경한폭력만을 경험한 집단은 4.9%, 중한 폭력만을 경험한 집단은 1.7%, 경한 폭력과 중한 폭력을 모두 경험한 집단은 2.8%이다. 의료비용 등 가장 많은 비용이 발생하는 중한 폭력을 경험한 집단은 2.8%와 1.7%를 합한 4.5%이다.



출처: 여성가족부, 「2007 전국 가정폭력실태조사」, p.366.

[그림 3-2] 신체적 폭력 발생률

IV

직접 비용 추정

1. 사법체계 비용	65
2. 의료비용	70
3. 사회서비스 비용	81
4. 가사법률 비용	87

1. 사법체계 비용

가. 경찰청 비용

사법체계에서의 비용은 가정폭력의 사회적 비용의 가장 중요한 부분을 차지한다. 가정폭력의 정도가 심하여 경찰에 신고되어 사법처리를 받을 경우 사법체계 안에서의 비용이 발생한다. 범죄예방과 대응, 처리를 맡고 있는 경찰청, 법무부, 대법원이 사법체계 안에 포함될 수 있다. 가정폭력으로 인한 비용을 구하는 방법은 두 가지가 가능하다. 첫째 해당 기관의 전체 예산을 기준으로 전체 범죄 중 가정폭력이 차지하고 있는 비율을 구하여 해당 기관의 전체 예산에 그 비율을 곱하여 처리비용을 추정하는 것이다. 둘째 가정폭력과 직접적으로 관계되는 조직과 인원 및 사업 예산을 별도로 구하는 방법이다. 두 번째의 방법이 이론적으로는 정확할 가능성이 있으나, 현실적으로 가정 폭력만을 전담하는 특정조직이나 인원이 없는 상태이고, 사법기관의 범죄예방 활동 등은 특정 범죄를 염두에 두지 않고, 모든 범죄를 대상으로 하고 있기 때문에 결국 전자의 방법으로 환원하게 된다.

본 연구에서는 사법기관인 경찰청, 법무부, 대법원의 일반예산을 기준으로 하여 전체 범죄 중 가정폭력 범죄의 비율을 곱하여, 사법기관에서의 비용을 구하였다.

경찰청 통계에 의하면 2007년 전체 범죄자는 1,615,093명이며, 이 중 가정폭력은 13,165명으로 0.8%를 차지한다. 이 중 아내폭력 범죄자는 9,117명으로 0.56%이다. 가정 폭력 중 아내폭력 비율은 69.3%이다.

〈표 4-1〉 가정폭력 범죄자수와 비율-경찰청

(단위: 명, %)

	범죄자수	비율	
전체 범죄	1,615,093	100.0%	-
가정폭력	13,165	0.82%	100.0%
가정폭력 중 아내폭력	9,117	0.56%(추정)	69.3%

출처: 2009년 경찰청 국회보고 자료.

경찰청 예산은 크게 일반회계와 특별회계로 나뉘어 진다. 특별회계는 운전면허시험 관리단이나 경찰병원과 같은 책임운영기관 회계와 국가균형발전회계가 포함되어 있다. 본 연구에서는 특별회계의 내용이 범죄 예방 및 대응과 직접적인 관계가 없다고 판단되어 특별회계를 제외하고 일반회계에서 가정 폭력 중 아내폭력이 차지하는 비율을 구하였다.

〈표 4-2〉 2007년도 경찰청 회계별 세출예산안

(단위: 백만원, %)

구분	금 액	사회적 비용 포함 여부
일반회계	6,419,618	○
책임운영기관 특별회계	138,926	X
국가균형발전 특별회계	29,997	X

출처: 행정자치위원회(2006), 「2007년도 경찰청소관 예산안 검토보고서」, p.8.

경찰청의 2007년도 일반회계 세출예산은 6,419,618백만 원이다. 이 예산에 가정 폭력 중 아내 폭력의 비율인 0.56%를 곱하여 경찰청에서 아내폭력 가정폭력 범죄의 소요비용을 추정하였다. 그 결과 359억 5천만 원이 관련 비용으로 추정되었다.

〈표 4-3〉 2007년도 경찰청 예산 중 아내 폭력 범죄 비용

(단위: 백만원, %)

	부처예산	아내폭력범죄 비율	아내폭력범죄 처리비용
산식	A	B	A*B
	6,419,618	0.56%	35,950

나. 법무부 비용

법무부 통계는 경찰청과 약간 상이하다. 법무부 통계에 의하면 2007년 전체 범죄자는 1,989,862명이며 가정폭력 범죄자는 12,840명이고 이 중 미제사를 제외한 12,810명에 대한 처리결과를 발표하고 있다. 12,810명 중 아내폭력은 6,024명으로 48.4%로 경찰청의 69.3%에 비해 20.9%포인트 낮게 나

타난다. 가정폭력의 처리결과를 보면 12,810명 중 기소가 1,757명, 불기소가 6,173명, 가정보호송치가 4,735명으로 불기소, 가정보호송치, 기소 순으로 나타난다.

〈표 4-4〉 가정폭력범죄 사법처리결과

(단위: 건)

	계	기소			소년 보호 송치 (사건)	가정 보호 송치 (사건)	성매매 보호 송치	불기소	기소 중지	참고인 중지	공소 보류
	범죄자수 ① (명)	소계	구공판	구약식							
전체 범죄	1,989,862 (경)	1,042,473	116,829	925,644	21,754	3,845	329	754,009	145,766	21,685	1
가정 폭력	12,810	1,757	265	1,492	42	4,735		6,173 ①	67	1	

출처: 법무부, 「2008 법무부 여성 통계」, pp. 16, 17, 21.

① 각하 31명 제외.

〈표 4-5〉 가정폭력 범죄자수와 비율-법무부

(단위: 명, %)

	범죄자수	비율	
전체 범죄	1,989,862	100.0%	-
가정폭력	12,840	0.65%	100.0%
가정폭력 중 아내폭력	6,204	0.31%①	48.4%②

출처: 법무부, 「2008 법무부 여성 통계」, p.22.

① 여성배우자에 대한 남성배우자 폭력 범죄자수는 6,204명으로 전체 범죄자수의 0.31%이며, 전체 가정폭력 범죄자수의 48.4%.

② 항목별 처분결과에 대해 전체 가정폭력 범죄자수에 대한 여성배우자에 대한 폭력 비율인 48.4% 각각 적용.

2007년도 법무부의 세출예산은 일반회계가 1조 9,706억 2,000만원이고, 교도작업 특별회계가 507억 2,200만원이다. 교도작업 특별회계는 특별히 제외할 이유가 없다고 판단되어 본 연구의 사회적 비용의 추정에 포함하였다.

〈표 4-6〉 2007년도 법무부 회계별 세출예산안

(단위: 백만원, %)

구분	금 액	사회적 비용 포함 여부
일반회계	1,970,620	○
교도작업 특별회계	50,722	○
합계	2,021,342	

출처: 2007년도 법무부소관 예산안 검토보고(2006. 11).

법제사법위원회 http://likms.assembly.go.kr/bill/jsp/BillDetailBudget.jsp?bill_id=037131.

법무부 2007년도 예산인 2조 213억원에 가정 폭력 중 아내폭력 범죄비율인 0.31%를 곱한 결과 63억 2백만 원이 아내폭력의 범죄의 처리비용으로 추정되었다.

〈표 4-7〉 2007년도 법무부 예산 중 아내 폭력 범죄 비용

(단위: 백만원, %)

	부처예산	아내폭력 범죄 비율	아내폭력범죄 처리비용
산식	A	B	A*B
	2,021,342	0.31	6,302

다. 대법원 예산 중 가정폭력 비용

대법원의 예산에 적용한 범죄자수는 검찰에서 발표하는 범죄자수 중 처리결과가 기소, 소년보호 송치, 가정보호 송치, 성매매 송치된 범죄자만을 취합하고, 검찰에서 불기소 등으로 처분된 인원은 제외하였다. 불기소 될 경우 별도의 대법원 활동이 필요하지 않기 때문이다. 이에 따라 검찰에서 발표한 범죄자수 198만 9,862명 중 106만 8,401명만 비용추정의 대상이 되었다 (<표 4-4> 참조). 가정 폭력 범죄자 중 처리결과가 기소, 소년보호 송치, 가정보호 송치, 성매매 송치로 결정이 난 사람은 6,534명으로 전체 대법원 범죄자 취급자의 0.61%를 차지한다. 본 연구에서 필요한 통계수치인 아내폭력으로 대법원에 가게 된 사람 수를 구하기 위하여 가정폭력 범죄자 6,534명에 아내폭력 비율인 48.4%를 적용하여 3,162명으로 추정하였다.

〈표 4-8〉 가정폭력 범죄자수와 비율-대법원

(단위: 명, %)

	범죄자수	비율	
전체 범죄	1,068,401	100.0%	-
가정폭력	6,534	0.61%	100.0%
가정폭력 중 아내폭력	3,162(추정)	0.30%	48.4%

출처: 법무부, 법무부 여성 통계(2008).

대법원의 2007년도 예산은 일반회계가 9,395억 4,200만원이고, 등기 특별회계가 2,726억 9900만원이다. 이중 등기 특별회계를 제외한 일반회계만을 사회적 비용으로 포함하였다.

〈표 4-9〉 2007년도 대법원 회계별 세출예산안

(단위: 백만원, %)

구분	금 액	사회적 비용 포함 여부
일반회계	939,542	○
등기 특별회계	272,699	X
합계	1,212,241	

출처: 2007년도 대법원소관 예산안 검토보고(2006. 11).

법제사법위원회 http://likms.assembly.go.kr/bill/jsp/BillDetailBudget.jsp?bill_id=037131.

대법원 일반회계예산인 9,395억 4,200만원에 아내폭력 범죄비율인 0.3%를 곱하여 대법원의 아내폭력범죄 처리비용으로 28억 1,800만원을 추정하였다.

〈표 4-10〉 2007년도 대법원 예산 중 아내 폭력 범죄 비용

(단위: 백만원, %)

	부처예산	아내폭력 범죄 비율	아내폭력범죄 처리비용
산식	A	B	A*B
	939,542	0.30	2,818

라. 사법체계 총 비용

경찰청과 법무부, 대법원의 예산 중 가정폭력 중 아내폭력에 해당되는 예산을 추정하여 보면 총 450억 7천만 원으로 추정된다. 이 중 경찰청이 약 359억으로 가장 비중이 크고, 법무부, 대법원 순이다.

〈표 4-11〉 사법체계 총 비용

(단위: 백만원, %)

	부처예산(백만원)	아내폭력범죄 비율(%)	아내폭력범죄 처리 비용 (백만원)
산식	A	B	A*B
경찰청	6,419,618	0.56	35,950
법무부	2,021,342	0.31	6,302
대법원	939,542	0.30	2,818
합계			45,070

2. 의료비용

가. 신체적 상해에 대한 의료비용

가정폭력이 발생했을 경우 유무형의 신체적, 정신적 고통을 겪는다. 심한 경우 신체적 상해를 입게 되며 이를 치료하기 위해서는 의료비용이 필요하다. 정확한 의료비용의 추정을 위해서는 가정폭력에서 신체적 상해를 입은 사람의 규모와 상해의 종류, 의료 처치 여부와 방문한 기관의 종류 및 회수, 건당 비용 등의 자료가 필요하나, 현실적으로 상해를 입은 사람의 비율과 의료 처치 여부에 대한 자료만 있다.

영국의 경우에도 가정폭력으로 인한 직접적인 의료비는 부재한다. 이를 해결하기 위해 교통사고로 인한 상해에 드는 비용 단가를 적용하였다. “목 조르기”, “흉기사용” 등의 심한 가정폭력에 대해서는 교통사고로 인한 “심한 상해”와 상해정도가 유사하다고 판단하여 심한 상해에 드는 “병원 및 엠블런스 비용”인 9,190파운드를 적용하고 있다. 또한 발로차기, 강간 및 삽입

성폭행은 “심각하지 않은 상해”로 간주하여 680파운드를 적용하고 있다. 이외에 1차 의료 기관 진료비용과 처방비용, 의료기관 방문을 위한 교통비 및 임금손실분을 추가로 추정하고 있다¹⁶⁾.

본 연구에서 피해자 규모는 「2007 전국가정폭력 실태조사」를, 1인당 치료비는 여성부의 피해자 치료보호 예산을, 1인당 치료비의 총액은 건강보험 진료비 본인부담기준을 이용하여 의료비를 추정하였다.

본 연구에서는 우선 가정폭력으로 인한 신체적 상해를 입은 피해자수를 파악하기 위해 「2007 전국가정폭력 실태조사」 결과를 이용하였다. 영국의 경우 가정폭력 유형 중 목조르기와 흉기사용은 심각한 상해로, 발로차기와 주먹으로 때리기 강간 및 성폭력은 그 밖의 상해에 해당하는 비용을 적용하고 있다. 본 조사에서 가정폭력으로 인해 의료적 처치를 한 적이 있는지의 질문은 있으나, 처치의 구체적인 사항 즉 의료기관의 종류, 회수, 비용, 진단명 등에 대한 정보는 있지 않다.

이 조사에 의하면 남편으로부터 폭력을 경험한 아내에게 나타나는 신체적 이상 증상은 25%로 나타나며, 연령이 높을수록, 학력은 고등학교 이하 집단에서 이상 증상의 비율이 더 높다.

〈표 4-12〉 남편으로부터 폭력을 경험한 아내에게 나타난 신체적 증상
(단위: %, 명)

아내 특성	별 증상 없음	두통으로 머리가 멍함	가벼운 상처, 멍드는 정도의 타박상	팔, 다리 부러지는 등의 골절상	고막이 터지고 이가 부러짐	실명 등 중상 기타	기타	계(수)
전체	75.0	20.1	3.4	0.2	0.1	0.1	1.0	100.0 (1,699)
연령								
39세 이하	80.0	15.3	3.3	0.1	0.0	0.0	1.3	100.0 (704)
40~49세	72.8	21.7	4.1	0.3	0.3	0.0	0.7	100.0 (604)
50~64세	69.6	26.3	2.6	0.3	0.0	0.3	1.0	100.0 (391)

16) 본 연구보고서 제2장 제2절 참조.

아내 특성	별 증상 없음	두통으로 머리가 멍함	가벼운 상처, 멍드는 정도의 타박상	팔, 다리 부러지는 등의 골절상	고막이 터지고 이가 부러짐	실명 등 중상 기타	기타	계(수)
교육수준								
고등학교 이하	71.6	23.0	3.8	0.3	0.2	0.1	1.1	100.0 (1,200)
대학교 이상	83.4	13.0	2.6	0.0	0.0	0.0	1.0	100.0 (499)

출처: 여성가족부, 「2007 전국가정폭력실태조사」, p.411.

신체적 이상 증상이 있는 아내를 대상으로 의료처치 경험을 조사한 결과 없음이 86.5%이고, 유료로 받음이 12.9%, 무료로 받음이 0.6%로 나타난다. 위의 조사결과를 이용하여 의료처치를 받은 피해자수를 두 가지 방식으로 추정하였다. 첫째는 조사결과 의료처치를 받았다고 응답한 사람의 규모이다. 이는 아내폭력 비율 33.1%에 신체적 이상 증상이 나타난 비율 25%를 곱하고, 다시 의료처치를 받은 12.9%를 곱하여, 전국의 배우자 가구 수인 11,120,410을 곱하면 118,708명이 나온다.

〈표 4-13〉 신체적 증상의 의료처치 인구 추정(1)

(단위: %, 명)

발생률①	신체적 증상 비율②	의료처치 비율③	배우자가구④	의료처치 인구수 추정
A	B	C	D	A*B*C*D
33.1%	25%	12.9%	11,120,410	118,708

① 전국가정폭력실태조사에서 남편에 의한 아내폭력 발생 비율

② 위의 조사에서 신체적 증상이 있는 비율

③ 위의 조사에서 신체적 증상이 있는 사람 중 의료처치를 한 비율

④ 우리나라 전체 가구 중 배우자가 있는 가구

출처: 여성가족부, 「2007 전국가정폭력실태조사」, 통계청, 「인구주택총조사」.

두 번째 방법은 의료처치의 유무를 고려하지 않고, 신체적 증상이 있는 사람 모두를 의료처치 인구로 추정하는 방법이다. 가정폭력의 특성상 피해자는 통상 심각하지 않은 경우 의료처치를 하지 않고, 집에서 혼자 자연치

유가 되기를 기다린다는 전문가들의 지적을 반영한 것이다¹⁷⁾. 이 방법은 실제로 지불하지 않은 의료비용을 포함한다는 문제점이 있으나, 사실상 이들이 건강상의 쇠퇴로 인해 언젠가는 이 비용을 지불할 것이라는 예상을 반영한 것이다. 이 방법에 의해 신체적 증상에 대한 의료처치 인구를 추정하면 92만 214명이 추정된다.

〈표 4-14〉 신체적 증상의 의료처치 인구 추정(2)

(단위: %, 명)

발생률①	신체적 증상 비율②	배우자가구③	신체적 증상이 있는 인구수 추정
A	B	C	A*B*C
33.1%	25%	11,120,410	920,214

① 전국가정폭력실태조사에서 남편에 의한 아내폭력 발생 비율

② 위의 조사에서 신체적 증상 있는 비율

③ 우리나라 전체 가구 중 배우자가 있는 가구

출처: 여성가족부, 「2007 전국가정폭력실태조사」, 통계청, 「인구주택총조사」.

의료처치의 인구수 규모는 추정이 가능한 반면 이들이 받은 의료처치의 진단명과 의료기관의 종류, 처치 회수 등에 대한 추가 조사가 없어 비용추정은 어렵다. 이에 1인당 평균 치료비는 여성부의 피해자 치료보호 예산을 적용하였다. 피해자 치료보호는 폭력피해자의 후유증을 최소화하는 등 피해자에 대한 보호 강화를 목적으로 실시되고 있다. 치료보호의 치료비용은 전액지원을 원칙으로 하며 본인부담액과 건강보험 또는 의료보호 비적용 진료비용을 지원하고 있다. 2010년 예산안에 의하면 가정폭력 피해자 치료비는 1인당 28,000원이다. 가정폭력으로 인한 상해진단의 경우 대부분 건강보험적용을 받는다고 가정하였다. 일부 비 보험 금액이 포함되어 있겠으나, 금액에 대한 정보가 없고, 의료보호 지원의 기준에 단순미용이나 교정을 목적으로 하는 치료는 제외되어 보험제외가 거의 없을 것으로 상정하였다. 이에 28,000원 전액을 본인부담액으로 상정하였다. 그러나 이는 본인 부담액으로 총 의료비는 건강보험공단에서 제공하는 의료비를 합산하여야 한다.

17) 가정폭력 상담소 종사자들의 일반적 견해임.

건강보험공단에서 지급하는 의료비를 추정하여 보면 65세 이하 의원급 진료의 본인 부담율이 요양급여비용 총액의 30%이므로 나머지 70%에 해당하는 액수인 65,333원이 나온다. 따라서 1인당 신체적 총 치료비용은 93,333원으로 추정된다.

〈표 4-15〉 신체적 증상에 대한 1인당 평균 의료비용 추정

(단위: 원)

	본인 부담①	건강보험공단 부담	총 의료비②
산식	A	$B=A/0.3 \times 0.7$	A+B
금액	28,000	65,333	93,333
비율	30%	70%	100%

① 본인부담액과 건강보험 비적용 비용을 합친 금액이지만 본인 부담으로 간주함.

② 본인부담액과 건강보험 공단 부담액을 합친 금액건강

출처: 여성부, 피해자 치료보호 예산 내부자료, 건강보험심사평가원 홈페이지, 건강보험진료비 본인부담 기준 안내

그러나 이 추정단가는 정부가 지원하는 범위 내에서의 치료비용으로 과소집계의 가능성이 있다. 영국의 경우 폭력을 당한 피해자가 신체적 증상이 있었는지, 의료처치를 했는지는 고려하지 않고, 일괄적으로 해당되는 폭력을 당한 피해자에게 교통사고에 드는 비용을 그대로 적용하고 있다. 예를 들어 목조르기를 당한 여성 65,000명과 남성 6,000명에게 모두 9,311파운드를, 발로 차인 사람은 801파운드를 의료비용으로 추정하고 있다¹⁸⁾. 원화로 환산하면 중한 폭력은 1,795만원, 경한 폭력은 154만원을 의료비용으로 추정하였다. 중한 폭력에 들어간 의료비용을 보면 해당 인구가 11만 8,708명, 1인당 17,951,609원으로 1조 7,054억이 의료비용으로 추정되었다. 경한 폭력에 들어간 의료비용은 해당 인구가 447,000명, 1인당 1,544,328원으로 6,900억이 의료비용으로 추정되었다. 중한 폭력과 경한 폭력을 합하면 의료비용으로 2조 3,954억이 추정되고 있다.

이러한 영국의 사례를 보면 본 연구에서 1인당 의료비용을 9만3천원으로

18) 영국은 아내 폭력과 남편 폭력을 모두 포함하고 있음.

추정한 것은 지나치게 적은 감이 있으나, 통계자료의 부재함으로 그대로 적용하였다¹⁹⁾.

〈표 4-16〉 영국의 1인당 평균 의료비용 추정

		1인당 평균 비용 (파운드)	1인당 평균비용 (원화)④	해당 인구	총비용
		A			
중한폭력 ①	병원 및 앰불런스	9,190	17,718,320	95,000	1,683,240,400,000
	1차 진료 등	121 ③	233,288	95,000	22,162,360,000
	소계	9,311	17,951,608	95,000	1,705,402,760,000
경한폭력 ②	병원 및 앰불런스	680	1,311,040	447,000	586,034,880,000
	1차 진료 등	121 ②	233,288	447,000	104,279,736,000
	소계	801	1,544,328	447,000	690,314,616,000

① 중한폭력은 심각한 가정폭력(목조르기, 흉기사용)에 해당되는 비용

② 경한폭력은 발로 차기, 주먹으로 때리기, 강간 및 삽입성폭행, 강간에 해당하는 비용

③ 1차 진료 등 121파운드 = 1차 진료 48파운드+처방 53파운드+환자 지출비 20파운드
- 평균 1차 의료기관 진료는 9.36분, 분당 1.7파운드. 따라서 1회당 진료비는 15.91.
세 번 방문한다고 가정해서 48파운드 추정.

- 처방 진찰 1건당 17.82파운드, 3회 방문하면 53파운드 추정

- 환자 쪽 지출비용 20파운드 추정: 임금손실분+교통비

④ 1GBP = 1,928원 적용(2009년 10월 21일자 환율적용)

신체적 증상의 치료비용은 인구 추정에 사용한 두 가지 방법을 병행하였다. 첫째 방법으로 추정된 인구 11만 8,708명에 1인당 평균 비용인 93,333원을 곱하여 총 100억 7,937만원을 추정하였다. 두 번째 방법으로 추정된 인구 92만 214명에 1인당 평균 비용인 93,333원을 곱한 결과 858억 8,633만원을 추정되었다.

19) 전문가 자문회의에서 영국의 사례를 적용해보자는 의견이 있었으나, 의료체계가 다른 국가의 사례를 그대로 적용하는 것이 문제가 있다는 연구자의 판단에 의해 적용하지 않았다. 영국의 1인당 의료비용을 적용하면 신체적 증상이 있는 사람 중 의료처치를 받은 인구 11만 8,708명에 1,795만원을 곱하여 2조 1,310억이 추정된다.

〈표 4-17〉 신체적 증상 치료비용

(단위: 명, 원)

	추정 인구	1인당 평균 의료비용	총비용
	A	B	A*B
추정1:의료처치 인구	118,708명	93,333	11,079,373,764
추정2: 신체적 증상 인구	920,214	93,333	85,886,333,262

출처: 여성가족부, 「2007 가정폭력실태조사」, (2008).

여성부 내부자료(2009).

건강보험심사평가원 홈페이지, 건강보험진료비 본인부담기준 안내

www.hira.or.kr/common/dummy.jsp?pgmid=HIRAA030201000000

나. 정신적 증상에 대한 의료비용

가정폭력은 여러 형태의 정신장애를 유발하지만 피해자들이 자발적으로 적절한 치료를 받기는 어려운 상황이다. 정신 건강 부문의 비용을 추정하기 위해서는 가정폭력을 겪은 사람들의 정신장애 치료의 경험여부와 치료시 발생한 의료비용을 계산해야 하지만, 이에 대한 일차적 자료가 현재 어디에도 축적되어 있지 않다. 그러나 정신적 증상에 대한 의료비용이 매우 중요하기 때문에 비용추정에서 제외할 수 없으므로, 간접적인 자료를 이용하여 사회비용을 추정하였다. 우선 「2007 전국가정폭력 실태조사」에 의하면 신체적 증상보다 정신적 증상이 높게 나타나며 구체적인 내용으로는 자신에 대한 실망, 무력감, 자아상실이 19.9%로 가장 높고, 학대한 사람이 죽었으면 하는 생각이 8.1%로 높게 나온다. 이로 인한 정신 장애에 대한 의료조치 여부를 조사하고 있으나 자세한 사항은 조사되지 않았다. 이러한 정신적 증상이 구체적으로 어떠한 정신 질환에 해당하는지, 특정 정신 질환의 평균 의료비용 등에 대한 추가 조사도 이루어지지 않고 있어, 정신적 증상에 대한 전체 규모의 파악은 가능하나, 의료비의 산출에는 한계가 있었다.

〈표 4-18〉 남편으로부터 폭력을 경험한 아내에게 나타난 정신적 증상
(단위: %, 명)

아내 특성	별 증상 없었음	자신에 대한 실망, 무력감, 자아상실	폭력으로 죽을 것 같은 생각	가해자를 죽이고 싶은 충동	학대한 사람이 죽었으면 하는 생각	매사에 불안, 우울	죽고 싶다는 생각	사람 만나는 것을 기피	기타	계(수)
전체	64.0	19.9	0.2	0.9	2.8	8.1	2.2	0.6	1.2	100.0 (1,697)
연령										
39세 이하	66.9	19.6	0.1	1.3	1.7	6.8	1.0	1.1	1.4	100.0 (704)
40~49세	64.7	20.4	0.3	0.5	2.5	7.1	3.2	0.3	1.0	100.0 (603)
50~64세	57.7	19.5	0.3	1.0	5.4	11.8	2.8	0.3	1.3	100.0 (390)
교육수준										
고등학교 이하	60.6	21.2	0.4	0.8	3.2	8.8	2.8	0.8	1.4	100.0 (1,200)
대학교 이상	72.1	16.9	0.0	1.2	2.0	6.2	0.4	0.4	0.8	100.0 (498)

출처: 여성가족부, 「2007 전국가정폭력실태조사」, p.413.

전체규모의 파악은 두 가지 방법을 사용하였다. 첫째 방법으로 신체적 증상과 마찬가지로 남편의 아내폭력 발생률에 정신적 증상율과 이에 따른 의료처치 경험률을 곱하고 최종적으로 전국의 배우자 가구 수를 곱하였다. 이러한 과정을 거쳐 총 34,453명을 정신적 증상에 의한 의료처치 인구수로 추정하였다. 두 번째 방법으로 아내 폭력 발생률에 정신적 증상이 있는 사람의 비율을 곱하고 최종적으로 전국의 배우자 가구 수를 곱하였다. 그 결과 132만 5,108명이 추정되었다.

〈표 4-19〉 정신적 증상의 의료처치 인구 추정(1)

(단위: %, 명)

	발생률①	정신적 증상 비율②	의료처치 비율③	배우자 가구④	의료처치 인구수 추정
계산식	A	C	D	B	A*B*C*D
	33.1%	36%	2.6%	11,120,410	34,453

① 전국가정폭력실태조사에서 남편에 의한 아내폭력 발생 비율

② 위의 조사에서 정신적 증상이 있는 비율

③ 위의 조사에서 정신적 증상이 있는 사람 중 의료처치를 한 비율

④ 우리나라 전체 가구 중 배우자가 있는 가구

출처: 여성가족부, 「2007 전국가정폭력실태조사」, 통계청, 「인구주택총조사」

〈표 4-20〉 정신적 증상의 의료처치 인구 추정(2)

(단위: %, 명)

	발생률①	정신적 증상 비율②	배우자가구③	정신적 증상이 있는 인구수 추정
계산식	A	B	C	A*B*C
	33.1%	36%	11,120,410	1,325,108

① 전국가정폭력실태조사에서 남편에 의한 아내폭력 발생 비율

② 위의 조사에서 정신적 증상 있는 비율

③ 우리나라 전체 가구 중 배우자가 있는 가구

출처: 여성가족부, 「2007 전국가정폭력실태조사」, 통계청, 「인구주택총조사」

정신적 이상 증상에 대한 의료처치 인구수는 추정이 가능하지만 이들이 실제 지불한 의료비에 대해서는 실태조사를 통한 추정이 불가능하다. 이의 보완방법으로 여성부에서 실시하고 있는 가정폭력 피해자 치료, 회복프로그램의 예산을 적용하였다. 즉 2009년 사업비를 보면 피해자 3,705명을 대상으로 1,470,244,000원을 예산지원하고 있다. 이를 1인당 비용으로 환원하면 396,827원이다.

〈표 4-21〉 여성부 가정폭력 피해자 치료회복프로그램 1인당 비용

(단위: 개소, 원, 명)

	시설 수 ('09상반기)	'09년 사업비①	수요인원	1인당 비용
가정폭력 피해자 치료·회복프로그램	66	1,470,244,000원	3,705명	396,827원

① 여성부, 프로그램별 복권기금 배정 내역, 내부자료

정신적 증상에 대한 의료비용 추정은 신체적 증상과 마찬가지로 두 가지를 시도하였다. 첫째는 의료처치를 받은 인구를 기준으로 하였다. 정신적 증상에 대한 의료비를 추정하면, 의료처치를 받은 피해자수 34,453명에 대해 1인당 비용인 396,827원을 곱하면 136억 7,188만원이 추정되는데, 이는 정신적 치료에 대한 총 비용으로 추정될 수 있다. 두 번째 방법은 가정폭력 피해자 중 정신적 증상을 호소한 인구를 대상으로 의료비 단가를 곱한 것이다. 이 방법에 의해서는 5,258억 8,386만원이 추정되었다.

〈표 4-22〉 정신적 증상에 대한 치료의료 비용

(단위: 명, %, 원)

	의료 치료 인구수	1인당 평균 비용	총비용
	A	B	A*B
추정1: 의료처치 인구	34,453	396,827원	13,671,880,631원
추정2: 정신적 증상 인구	1,325,108	396,827원	525,838,632,316

출처: 여성가족부, 「2007년 전국 가정폭력실태조사」, p. 413.

따라서 의료·건강 서비스 총비용은 두 가지 추정이 가능하다. 첫째는 폭력피해자 중 증상이 있고 의료처치를 받은 사람만 대상으로 추정할 경우 신체적 치료비용이 111억, 정신적 치료비용이 137억을 합하여 248억으로 추정된다²⁰⁾. 두 번째 방법으로 폭력피해자 중 증상이 있는 사람을 대상으로 추정할 경우 신체적 치료비용이 약 859억, 정신적 치료비용이 5,258억으로 총 6,117억이 추정되었다.

20) 정신적 치료비용 중 여성부 지원 예산인 14억 7,024만원은 실제 집행예산이고, 나머지 비용은 추정 비용으로 분해하였다.

〈표 4-23〉 의료비 총합계(1)

(단위: 백만원)

구분			의료비용
신체적 치료비용			11,079
정신적 치료비용	집행예산	1,470	
	추정비용	12,201	
	소계		13,672
합계			24,751

〈표 4-24〉 의료비 총합계(2)

(단위: 백만원)

구분			의료비용
신체적 치료비용			85,886
정신적 치료비용	집행예산	1,470	
	추정비용	524,369	
	소계		525,839
합계			611,725

위의 두 가지 추정방법을 비교하면 첫째, 의료처치를 받은 인구는 가장 확실한 집단이지만 신체적 의료비용의 단가가 영국과의 비교를 통해 지나치게 낮게 추정이 되었음을 알 수 있다. 정신적 증상 역시 단가가 낮은 것으로 추측된다. 이에 대한 근거로는 여성부의 피해자 치료보호 운영지침을 들 수 있다. 정신과 진료의 경우 장기간 진료로 인해 의료비 소요가 과다하게 발생하므로 경미한 정신적 피해의 경우 “가정폭력 피해자 치료 회복 프로그램”에 참가하도록 유도하고 있다. 이를 통해 경미하지 않는 정신적 증상에 대한 평균 비용은 39만원을 상회한다고 해석할 수 있다. 따라서 본 연구에서 추정한 정신적 증상에 대한 치료 단가 역시 실제 금액을 과소 추정하고 있는 것으로 보여 진다. 이에 따라 본 연구에서는 두 번째 방법 즉, 증상을 호소한 사람들이 모두 의료 처치를 받았을 경우에 드는 의료비용을 선택하였다.

3. 사회서비스 비용

가. 사회서비스 비용의 종류

가정폭력이 발생할 경우 재발을 방지하고 가족관계의 문제를 해결하기 위해 피해자와 가해자에 대한 상담, 교정 프로그램 등이 필요하다. 또한 가해자의 지속적인 폭력에서 벗어나기 위해 피해자와 그의 자녀를 위한 보호시설이 필요하다. 우리나라는 현재 민간단체에서 가정폭력에 대한 상담소와 보호시설을 운영하고 있으며, 여성부에서 이를 위한 예산지원을 하고 있다. 여성부의 지원근거는 “여성에 대한 폭력에 적극대처하고 여성인권의 보호체계 구축”이라는 정책목표에 있다. 이를 위해 가정폭력과 성폭력 방지를 위해 다양한 업무를 수행하고 있는데, 여성부의 구체적인 정책목표 및 추진전략을 보면 아래와 같다.

정책목표: 여성에 대한 폭력에 적극대처하고 여성인권의 보호체계 구축
 추진전략: 가정폭력·성폭력의 심각성에 대한 사회적 인식 제고
 아동, 여성스포츠 선수 등 성폭력 근절대책 추진
 피해여성 주거 및 자립지원을 위해 그룹 홈 형태의 임대주택 제공 및 「자립도우미」 배치
 여성폭력피해자 ONE-STOP지원센터 운영활성화



예방(Prevention)	보호(Protection)	집행(Prosecution)
- 중앙과 지역단위 간의 긴밀한 협조체계를 통한 여성폭력 대응/정책대안 마련 - 가정폭력·성폭력 예방교육 - 가정폭력·성폭력 근절 및 예방홍보를 위한 리플렛, 전광판, 매체홍보실시	- ONE-STOP지원센터의 설치·운영·상담·의료·수사·법률 서비스 통합 지원 - 무료법률구조서비스	- 가정폭력·성폭력 가해자 처벌강화를 위한 법령개선 - 피해여성의 지원사업 - 착수시점 기간 단축제도화 - 가해자 교정·치료 프로그램 개선방안마련

출처: 여성부 홈페이지.

이 절에서는 이러한 여성부의 정책에 기초하여 사회서비스 비용을 네 가지로 분류하였다. 첫째, 민간에서 운영되고 있는 전국의 가정폭력 상담소 및 가정폭력 보호시설의 운영비이다. 둘째, 정부가 전체 예산을 지원하고 있는 긴급전화와 원스탑 지원센터의 예산이다. 셋째, 보호시설에 거주하고 있는 피해자들에게 지급되는 생계 보호비를 포함하였다. 마지막으로 가해자들 교정과 피해자의 직업훈련 프로그램에 드는 비용을 계산하였다.

나. 상담소 및 보호시설

우리나라에는 전국에 2007년 현재 302개의 가정폭력 상담소와 171개의 성폭력 상담소, 28개의 통합 상담소가 있다. 이들 상담소의 임무는 1) 가정폭력, 성폭력 피해를 신고 받거나 이에 관한 상담에 응하는 일 2) 가정폭력, 성폭력으로 인하여 정상적인 가정생활 및 사회생활이 어렵거나 기타 긴급히 보호를 필요로 하는 피해자에 대한 임시보호 또는 의료기관이나 피해자 보호 시설로의 인도 3) 가해자(행위자)에 대한 고발 등 법률적 사항에 관한 자문을 얻기 위한 대한변호사 협회나 지방변호사회 또는 대한법률구조공단 등에 필요한 협조와 지원의 요청 4) 가정폭력, 성폭력의 예방 및 방지에 관한 홍보 5) 기타 가정폭력, 성폭력 피해에 관하여 조사, 연구하는 일이다²¹⁾.

여성부에서는 국고지원 대상 상담소를 선정하여 이들 상담소에 대해서 가정폭력 상담소의 경우 1개소 당 최소 5,787만원을 지급하고 있다²²⁾. 한편 「2007 가정폭력실태조사」 결과에 의하면 전체 가정폭력 상담소 중 정부지원을 받는 비율은 32.4%에 불과하다. 정부지원을 받는 상담소의 정부지원 비율은 73%로 나타난다²³⁾.

이러한 정보를 종합하여, 국고 지원을 받고 있는 상담소의 운영비는 5,787만원을 73%로 보아 역계산하였다. 국고지원을 받지 않고 있는 상담소의 운영비도 지원을 받고 있는 상담소의 운영비와 같은 액수를 적용하였다. 또한 가정폭력 상담소의 활동내용을 보면 가정폭력 이외에도 가정생활의 고

21) 여성부(2008), 「2008 여성권익증진사업 운영지침」, p. 143.

22) 여성부(2008), 「2008 여성권익증진사업 운영지침」, p. 149.

23) 여성부(2008), 「2007 전국가정폭력 실태조사」, pp. 784~5.

충 등에 관한 상담비율이 높다. 가정폭력 상담소의 전체 상담실적 295,825건 중에서 가정폭력 상담실적인 135,386건으로 45.8%를 차지하고 있어²⁴⁾, 1개소 당 비용에 이 비율을 다시 적용하였다. 이에 따라 총 가정폭력 상담소 수인 302개에 1개소 당 정부 최소 지원 금액인 5,787만원을 곱하고 이에 73/100을 곱한 후에 가정폭력 상담 비율인 45.8%를 곱하여 가정폭력상담소의 전체 운영비로 114억 7,316만원을 추정하였다.

가정폭력 보호시설은 전국에 70개가 있으며 시설에 대한 정부지원 최소 금액은 정원과 종사자 규모에 따라 차등지급하고 있다. 본 연구에서는 가장 최소규모인 정원 10인 이하, 종사자수 3명 이상일 경우 지급하는 4,524만원을 일률적으로 적용하였다. 또한 정부지원 비율이 전체 예산의 90%를 차지한다는 「2007 전국가정폭력실태조사」 결과를 적용하였다. 따라서 70개소에 4,524만원을 곱하고 다시 90/100을 곱하여 총 35억 1,476만원을 추정하였다. 통합 상담소는 전국에 28개가 있으며 이들의 1개소 당 정부지원 최소비용은 9,339만원이다. 가정폭력 상담비율은 별도로 계산되지 않고 있어 가정폭력 상담소의 비율인 45.8%를 적용하였다. 정부지원금이 전체 예산의 58.6%를 차지한다는 조사결과에 의해 58/100을 곱하여 전체 운영비를 추정하였다.

이 과정을 통하여 가정폭력상담소, 가정폭력 보호시설, 통합 상담소의 운영비는 약 170억으로 추정하였다.

24) 여성부, “가정, 성폭력 상담소 및 보호시설 운영현황 내부자료”.

〈표 4-25〉 상담소 및 보호시설 운영비 추정

(단위: 개소, 원, %)

구분	총 기관수	1개소당 정부 지원비용	정부지원비용	가정폭력 비율	정부지원 비용 중 가정폭력 비용	예산대비 정부지원금 비율	정부지원 이외비용 중 가정폭력 비용	총비용
계산식	A	B	C=A×B	D	E=C×D	F	G	H=E+G
가정 폭력 상담소	302	57,870,000	18,286,920,000	45.8%	8,375,409,360	73%	3,097,754,147	11,473,163,507
가정 폭력 보호시설	70	45,240,000	3,166,800,000	100%	3,166,800,000	90.1%	347,961,376	3,514,761,376
통합상담소	28	93,378,000	2,614,584,000	45.8%	1,197,479,472	58.6%	846,000,856	2,043,480,328
합계	17,031,405,211							

A: 2007년 신고 된 기관수.

B: 상담소 1개소 당 비용은 인건비·운영비를 포함하는 1개소 당 여성부 최소지원 금액(지방비 포함)으로 가정폭력상담소는 종사자 3인 기준이고 통합운영상담소는 종사자 5인 기준, 가정폭력 피해자 보호시설의 경우 10인 이하 시설 종사자 3인 이상 기준(여성가족부, 2008 여성권익증진사업 운영지침).

D: 가정폭력 상담실적.

45.8%: 가정폭력 상담소의 전체 상담실적 295,825건 중에서 가정폭력 상담실적은 135,386건(여성부, “가정·성폭력 상담소 및 보호시설 운영현황” 내부자료).

통합 상담소의 경우 가정폭력상담소 실적 적용.

F: 2007전국가정폭력피해자 지원시설 조사결과 예산대비 정부지원금 비율(여성가족부, 한국보건사회연구원, 2007년 전국 가정폭력실태조사).

다. 긴급전화 및 원스탑 지원센터

긴급전화와 원스탑 지원센터는 정부에서 100% 전액 지원하여 운영하고 있으므로 이에 대한 예산을 전액 사회서비스 비용에 포함하였다. 단 여성 긴급전화 1366의 2007년도 총 상담실적은 160,899건으로 이중 30.3%인 48,678건이 가정폭력과 관련한 내용이어서 전체 예산의 30.3%를 비용으로 추정하였다(여성부·여성 긴급전화 전국 1366 협의회 운영보고서, 2008).

이에 따라 2007년도 지원예산인 16억 7,200만원의 30.3%인 5억 661만원이 최종적으로 사회적 비용으로 추정되었다.

ONE-STOP 지원센터는 성폭력·가정폭력·성매매피해자에 대하여 365일 24시간 상담, 의료, 법률, 수사지원을 원스톱으로 운영하는 곳으로, 운영현황을 보면 '07년도 피해자 9,352명 중에서 가정폭력 피해자는 2,463명으로

26.3%를 차지한다. 따라서 One-Stop 지원센터 전체 예산의 가정폭력 비율을 26.3%로 추정하였다(여성부, 2009년도 여성·학교폭력피해자 원스톱지원센터 사업안내 지침, 2009). 금액을 보면 전체 예산 17억 6,800만원의 26.2%인 5억 6,498만원이 사회적 비용에 포함된다.

이 두 기관을 합하여 총 9억 7,160만원이 가정폭력의 사회적 비용으로 추정되었다.

〈표 4-26〉 긴급전화 및 원스탑 지원센터 운영비

(단위: 개소, 원, %)

구분	총기관수	2007 지원예산	가정폭력 비율	총비용
계산식		A	B	C=A*B
긴급전화 1366	17	1,672,000,000	30.3%	506,616,000
ONE-STOP 지원센터	14	1,768,000,000	26.3%	464,984,000
합계				971,600,000

주: 긴급전화 1366 예산에는 이주여성 긴급전화 센터 1개소에 대한 332백만원의 예산이 포함됨.

라. 피해자 생계지원

정부에서는 가정폭력 피해자 보호시설 입소자를 대상으로 국민기초생활보장법의 국민기초생활보장사업안내에 근거하여 주, 부식비와 피복비를 지급하고 있다. 급여액은 「보장시설 수급자 1인당 급여기준(보건복지부)」에 의해, 1인에 대하여 1일 4,165원을 지급하고 있다. 정확한 비용을 추정하기 위해서는 1일 단가에 입소자별 보호일수를 곱해야 하나, 개인별 보호일수에 대한 자료가 없어, 보호기간별 입소자수로 대체하였다. 즉 2007년에 전체 입소자 4,875명 중 보호기간이 3일 이하인 742명은 보호일수를 중간 값인 2일로 적용하였으며 4일~7일인 사람은 중간 값 중 낮은 값인 5일로 하는 식으로 보호기간의 중간 값을 적용하였다. 이러한 방법으로 피해자의 생계지원 비용을 계산한 결과 총 7억 2,967만원이 추정되었다.

〈표 4-27〉 피해자 생계지원비

(단위: 원)

보호 기간	평균 보호일수	하루 지원 단가	1인당 지원 비용	피해자 보호시설 입소자수	입소자 총 생계지원비용
	A	B	C=A*B	D	E=C*D
3일 이하	2	4,165	8,330	742	6,180,860
4일~7일 이하	5	4,165	20,825	682	14,202,650
8일~1월 이하	18	4,165	74,970	1,366	102,409,020
1월 초과 ~2월 이하	42	4,165	174,930	745	130,322,850
2월초과 ~3월 이하	75	4,165	312,375	412	128,698,500
3월 이상	90	4,165	374,850	928	347,860,800
합계				4,875	729,674,680

출처: 여성부, 가정·성폭력 상담소 및 보호시설 운영현황 내부자료.

마. 가정폭력 가해자 교정 및 피해자 직업훈련 프로그램

가정폭력이 지속적으로 재발하는 것을 막기 위해 정부는 가해자 교정, 치료프로그램에 대한 예산지원을 하고 있으며, 동시에 피해자의 치료와 회복을 위한 프로그램을 지원하고 있다. 2007년 여성부의 관련 예산을 보면 가해자 교정 치료 프로그램을 위해 30억 2,089만원의 예산을 지원하고 있으며, 피해자 직업훈련 프로그램으로 3억 6,938만원의 예산을 지원하고 있다.

〈표 4-28〉 가해자 교정 및 피해자 직업훈련 사업비

구분	시설 수 (’09상반기)	’09년 사업비
가해자교정·치료	128	3,020,890,000
피해자 직업훈련	56	369,381,000
합계	185	3,390,271,000

출처: 여성부, 프로그램별 복권기금 배정 내역 내부자료.

가정폭력의 사회서비스 비용은 주로 정부의 예산지원을 중심으로 추정하였다. 상담소 및 보호시설의 운영비는 정부의 지원현황과 사회조사결과를 이용하여 추정하였으며 총 170억으로 추정되었다. 긴급전화와 원스탑 지원센터와 가정폭력 가해자 교정 및 피해자 직업 훈련 프로그램은 전액 정부 예산으로 정확한 파악이 가능하였으며 각각 9억, 33억의 비용이 소요되고 있었다. 보호시설에 거주하는 피해자 생계지원에 대한 예산은 피해자별 거주기간에 대한 정확한 자료가 없어, 평균값을 대입하여 추정한 결과 약 7억 정도로 추정되었다. 위의 네 가지 사회서비스 비용의 모두 합하면 221억 2,300만원으로 추정된다.

〈표 4-29〉 폭력에 대한 사회서비스 비용 총합계

(단위: 백만원)

서비스 구분	서비스 비용
상담소 및 보호시설	17,031
긴급전화 및 원스탑 지원센터	972
피해자 생계지원	730
가정폭력 가해자 교정 및 피해자 직업훈련 프로그램	3,390
합계	22,123

4. 가사법률 비용

가정폭력의 가해자가 계속 폭력을 행사할 경우 최후 수단으로 이혼에 이르게 된다. 이혼은 심리적 손상, 거주 이동, 직업 손실, 자녀 양육 부담 등 많은 경제적 손해를 초래하지만 본 연구에서는 법적으로 이혼하는 경우에 드는 최소한의 비용을 추정하였다. 특히 이혼과 직접 관련하여 위자료와 재산 분할에 큰 비용이 들 것으로 예상되나 자료의 한계상 일부분만 포함하였다.

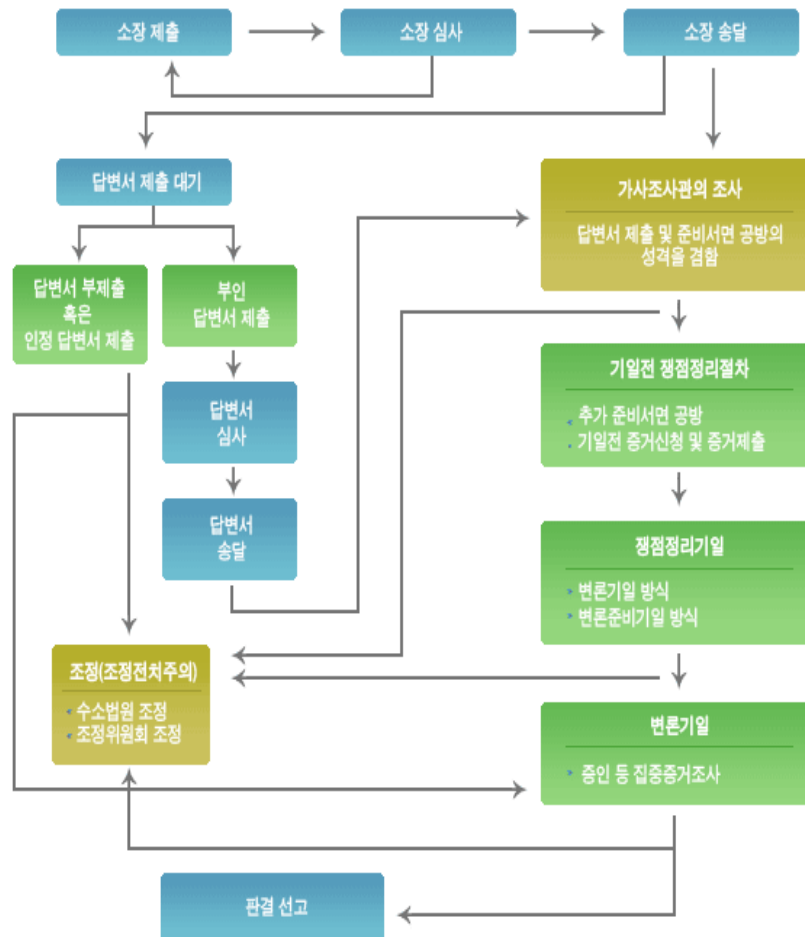
구체적으로 비용을 추정할 경우 협의이혼과 재판이혼의 비용은 큰 차이를 보인다. 가장 큰 차이는 재판이혼의 경우 변호사 수임료와 심리비용이

소요되어, 비용 부담이 크다는 점이다.

협의이혼의 기본 절차는 다음과 같다²⁵⁾. 첫째, 이혼 서류를 준비한다. 필요한 서류는 협의이혼의사확인신청서 1통, 부부 각자의 가족관계 증명서, 혼인관계증명서 각 1통, 주민등록등본 1통, 자녀의 양육과 친권자결정에 관한 협의서 1통과 그 사본 2통, 또는 가정법원의 심판정본 및 확정 증명서 3통, 부부 중 일방이 외국에 있으면 재외국민등록부 등본 1통, 교도소에 수감 중이면 재감인 증명서 1통, 송달료 2회분, 이혼신고서 3통이다. 둘째, 가정법원에 제출한다. 셋째, 미성년자녀가 있을 경우 이혼숙려기간을 경과한다. 넷째, 부부가 함께 가정법원에 출석하여 판사의 입회하에 이혼의사를 확인한다. 다섯째, 등록기준지 또는 주소지 시, 군, 구에 이혼신고를 한다.

재판이혼은 협의이혼보다 복잡한 절차와 긴 처리기간이 필요하며 변호사 수임료와 심리비용이 기본적으로 들어가게 된다. 아래의 그림은 가사소송, 조정절차이다. 가사소송의 대부분은 재판상 이혼청구이므로 큰 차이가 없다고 볼 수 있다.

25) 서울가정법원 홈페이지(2009), 협의이혼절차안내.



[그림 4-1] 가사소송, 조정 절차

2007년도 사법연감에 의하면 1년에 이혼건수는 총 120,781건이다. 이 중 가정폭력으로 인한 이혼건수는 5,964건으로 추정되며, 다시 아내폭력 비율인 69.3%를 적용하면 아내폭력으로 인한 이혼 건수는 4,132건으로 추정된다.

〈표 4-30〉 가정폭력으로 인한 이혼 건수

(단위: 건수)

전체 이혼 건수	가정폭력으로 인한 이혼 건수	아내 폭력비율	아내폭력으로 인한 이혼 건수
A	B	C	D=B*C
120,781	5,964*	69.3%	4,132

출처: 사법연감.

* 가정폭력으로 인한 이혼 비율 4.9% 추정.

한편 통계청에 신고된 건수를 기준으로 보면 협의 이혼은 106,886건, 재판 이혼은 17,339건으로 나타난다. 협의 이혼과 재판이혼에 따른 소요비용은 큰 차이가 난다. 따라서 이상적으로는 협의이혼 평균 비용에 협의 이혼 가정폭력으로 인한 협의 이혼 중 아내폭력으로 인한 건수를 곱하고, 재판이혼 평균 비용과 가정폭력으로 인한 재판 이혼 중 아내폭력으로 인한 수를 구하여 곱해야 하나, 자료의 한계상 가능한 정보만을 가지고 건수와 비용을 추정하였다.

본 연구에서 필요한 통계는 가정폭력 중 아내폭력으로 인한 이혼 건수 중 협의이혼과 재판이혼에 해당하는 건수이나 자료가 부재하여, 협의이혼과 재판이혼의 비율을 적용하였다. 전체 이혼 건수 중 협의이혼이 차지하는 비율이 88.5%이고, 재판이혼의 비율이 11.5%인 점을 적용하여 가정폭력으로 인한 이혼 건수 5,964의 88.5%인 5,278은 협의 이혼으로, 11.5%인 686건은 재판 이혼으로 추정하였다.

협의 이혼에 대한 비용은 크게 법원 출석 비용과 시, 군, 구 신고 비용으로 상정하였다. 법원에 출석하기 위해서 드는 비용은 교통비와 당일 만나절의 임금손실을 포함하였다. 시, 군, 구 신고 비용 역시 교통비와 당일 만나절의 임금손실을 포함하였다. 이와 같은 기준으로 협의이혼 단가를 계산하면 아래와 같다.

〈표 4-31〉 협의 이혼 추정 단가

		단가	회수	인원	계
		A	B	C	A*B*C
법원	교통비	1,500	2	2	6000
	임금손실	13,920	1	2	27,840
시군구신고	교통비	1,500	2	2	6000
	임금손실	13,920	1	2	27,840
계				합계	67,680

주: 임금손실액은 2007년도 최저임금인 시급 3,480원을 4시간 곱하여 얻음.

재판이혼은 협의가 안 된 경우에 재판을 신청하여 그 결과 이혼하는 것으로 협의이혼보다 많은 절차와 시간, 비용이 필요하다. 재판이혼의 경우 2007년도에 신고된 건수를 기준으로 추정하였던 협의이혼과 달리 대법원에 접수된 건수를 비용 산정의 기준으로 하였다. 즉 재판이혼으로 이혼신고를 한 건수는 17,339건이지만 실제 접수된 건은 43,528건으로서 이를 기준으로 하였다²⁶⁾.

재판이혼 시에는 변호사를 선임하게 되는데, 이는 통상적으로 위자료나 재산분할 청구 등을 같이 하기 때문에 변호사 선임이 필요하기 때문이다. 2007년도에 접수되어 처리된 43,528건수에 대해 변호사 선임 여부를 분석한 결과 원고만 선임한 경우는 7,848건, 피고만 선임한 경우는 1,574건, 쌍방 모두 선임한 건수는 4,534건으로 나타났다.

〈표 4-32〉 재판상이혼 변호사 선임 현황(2007)*

(단위: 건)

처리건수	원고만 선임	피고만 선임	쌍방 모두 선임	비선임
43,528	7,848	1,574	4,534	29,572

출처: 대법원, 범죄분석 원 자료(2007).

주: 제1심 처리결과.

변호사 선임 여부에 따라 재판 비용이 크게 달라지므로 변호사 선임 유형을 기준으로 재판 비용을 추정하였다. 먼저 쌍방 모두 선임을 한 경우 변

26) 접수된 건 중 처리되지 않는 것은 제외함.

호사 착수금으로 통상 최저 보수인 500만원을 책정하였다. 성공보수도 포함하여야 하나, 자료의 한계상 제외하였다. 심리비용은 인지대와 송달료를 포함하였다. 인지대는 최저 액수인 2만원으로 적용하였다(이혼, 위자료, 재산 분할 등의 경우 위자료가 1천만 원 이하인 경우 인지료가 5만원이나, 자료의 한계상 일률적으로 2만원을 적용함). 송달료는 1회 우편요금 3,020원에 2인 12회를 곱하여 총 72,480원을 상정하였다. 그 결과 변호사를 선임할 경우 이혼 한 건에 드는 최소 비용이 1,009만 2,480원으로 추정된다.

〈표 4-33〉 변호사 선임을 한 경우: 쌍방 모두 선임

(단위: 원, 회수, 인, 원)

	단가	회수	인원	계
변호사 착수금	5,000,000	1	2	10,000,000
인지대	20,000	1	1	20,000
송달료	3,020	12	2	72,480
			합계	10,092,480

출처: 인지대와 송달료는 가정법원 홈페이지 참조. 변호사 선임료와 법무사 대행료는 가정법률 상담소와 가정폭력 상담소 담당자 등 관련자들의 의견을 수렴하였음.

변호사를 한 쪽만 선임한 경우 드는 비용은 변호사 착수금 500만원, 인지대와 송달료를 합하여 모두 509만 2,480원이 비용으로 추정되었다.

〈표 4-34〉 변호사 선임을 한 경우: 일방 선임

(단위: 원, 회수, 인, 원)

	단가	회수	인원	계
변호사 착수금	5,000,000	1	1	5,000,000
인지대	20,000	1	1	20,000
송달료	3,020	12	2	72,480
			합계	5,092,480

출처: 인지대와 송달료는 가정법원 홈페이지 참조. 변호사 선임료와 법무사 대행료는 가정법률 상담소와 가정폭력 상담소 담당자 등 관련자들의 의견을 수렴하였음.

재판이혼 접수 시 변호사에게 의뢰하지 않을 경우 일반적으로 법무사에게

서류작성 등을 의뢰한다. 법무사의 대행에 대한 소송비용이 건당 40~60만원으로 알려져 중간 값인 50만원을 적용하였다. 법무사 대행 시 비용은 법무사 수수료 100만원과 인지대, 송달료를 합쳐 109만 2,480만원으로 추정하였다.

〈표 4-35〉 변호사 선임을 하지 않은 경우

(단위: 원, 회수, 인, 원)

	단가	회수	인원	계
법무사 소송장대행비용	500,000	1	2	1,000,000
인지대	20,000	1	1	20,000
송달료	3,020	12	2	72,480
			합계	1,092,480

출처: 인지대와 송달료는 가정법원 홈페이지 참조. 변호사 선임료와 법무사 대행료는 가정법률 상담소와 가정폭력 상담소 담당자 등 관련자들의 의견을 수렴하였음.

〈표 4-36〉 가정폭력으로 인한 이혼의 법적 조치 비용

(단위: 건수, %, 원)

	이혼 처리 건수	가정폭력 으로 인한 이혼 비율	아내 폭력비율	아내폭력 으로 인한 이혼 건수	이혼 건당 비용	총 이혼 조치비용	
	A	B	C	D=A*B*C	E	D*E	
협의 이혼	106,886	4.9%	69.3%	3,630	67,680	245,678,400	
소계							245,678,400
재판상 이혼	원고 측 변호사 선임	7,848	4.9%	69.3%	266	5,092,480	1,354,599,680
	피고 측 변호사 선임	1,574	4.9%	69.3%	53	5,092,480	269,901,440
	쌍방 변호사 선임	4,534	4.9%	69.3%	154	10,092,480	1,554,241,920
	변호사 비선임	29,572	4.9%	69.3%	1,004	1,092,480	1,096,849,920
	소계						4,275,592,960
합계							4,521,271,360

출처: 대법원, 「사법연감」(2007), 경찰청, 국회제출자료(2009).

비용 추정 결과 협의이혼 중 아내폭력으로 인한 이혼 건수는 3,630건으로 추정되었으며 건당 비용은 67,680원으로 협의이혼에 드는 비용은 총 2억 4,568만원으로 추정된다. 반면 재판 이혼에 드는 비용은 42억 7,559만원이 추정된다. 즉, 가족폭력 중 아내폭력으로 인해 이혼을 하는 경우 드는 가사 법률비용은 총 45억으로 추정된다.

여성부에서 지원하고 있는 법률구조 예산도 가사법률 소송의 비용 중 하나이다. 여성부의 법률구조 서비스에 대한 지원예산을 보면 2007년에 총 14억이며, 이 중 가정폭력 비율이 96.8%로 가정폭력에 해당하는 예산지원액은 13억 5,520만원이 된다. 그러나 이 예산으로 지원한 이혼건수는 위에서 계산한 전체 이혼건수에 포함된 것으로 보여져, 전체 비용에서는 제외하였다.

〈표 4-37〉 법률구조 서비스 지원 예산

(단위: 원, %)

구분	2007 지원예산①	가정폭력 비율②	
	A	B	C=A*B
법률구조 서비스	1,400,000,000	96.8%	1,355,200,000

주: ① 여성가족부, 2008 여성권익증진사업 운영지침. 복권기금으로 지원되는 폭력피해여성 무료법률구조 서비스.

② 전체 폭력피해여성 무료법률구조 서비스 3,910건 중 3,783건이 가정폭력 피해여성에 대한 서비스임(여성부, 내부자료).

V

간접 비용 추정

1. 경제적 손실 비용	97
2. 인간적, 정서적 비용	101

1. 경제적 손실 비용

가정폭력으로 인해 가해자와 피해자 모두 취업이나 가사노동의 중단으로 인한 경제적 손실이 야기될 수 있다. 취업 중단의 가능성은 여러 가지가 있지만 다음의 세 가지 경우가 대표적이다. 첫째, 가정폭력으로 인해 사망한 경우이다. 이 경우에 사망자가 생존했을 경우 예상되는 평생 소득분이 경제적 손실로 이해될 수 있다. 사망자가 전업주부의 경우라도, 가사노동의 경제적 가치를 고려하여 계산할 수 있다. 둘째, 가해자의 구금과 가정보호송치이다. 가해자가 구속되어 교도소에서 구금되어 있을 경우 이들의 경제활동이 중단되어 경제적 손실이 발생한다. 마찬가지로 가정보호의 경우 사회봉사나 상담, 교육으로 결정이 내려질 경우 취업이 중단된다. 마지막은 피해자가 심한 폭력으로 인해 유급노동과 가사노동을 수행할 수 없을 경우에 경제적 손실이 발생하는 경우이다.

가. 사망: 생애소득 현재 가치 추정

범죄분석에 게재된 통계에 의하면 2007년의 피해자 중 살인범죄에 의한 여성 피해자가 467명이다²⁷⁾. 범죄행위자 위주의 통계의 한계로 인해 피해자와 가해자의 관계에 대한 통계가 없어 남편에 의해 사망한 아내 피해자의 구체적인 수치는 없다. 다만 한 연구에 의하면 살해된 여성의 21.2%가 배우자에 의한 살해로 밝혀지고 있다. 이 중 남편으로부터 지속적인 폭행, 학대가 있었던 경우는 72.7%로 나타난다. 이에 근거하여 2007년도에 피살된 살해된 467명에 21.2%를 곱하고 다시 72.7%를 곱하여 72명을 배우자 폭력으로 인한 여성사망자수로 추정하였다.

27) 과실치사와 업무상과실치사는 구체적인 통계가 없어 제외되었다.

〈표 5-1〉 배우자 폭력으로 인한 여성 사망건수

(단위: 명, %)

살인범죄 여성 피해건수	배우자에 의한 여성 사망 비율	과거 폭행, 학대가 있었던 비율	배우자 폭력으로 인한 여성 사망 건수
A	B	C	A*B*C
467	21.2%	72.7%	72

출처: 대검찰청, 범죄분석(2008), p.164, 김은경, “소송과정에서의 가정폭력 피해자 보호현황과 쟁점들”(2006).

여성 사망자가 생존하였을 경우 가능한 소득을 계산하기 위해 이들의 평균 연령과 손실된 생산 년수를 구하였다. 평균 연령은 피해자 연령분포에 따른 피해자수를 기초로 중간 값을 적용하여 구하였다. 예를 들어 30세 이하인 경우 중앙값을 25로 정하고 피해자수 55를 곱하여 1,375점을 구하였다. 이러한 과정을 거쳐 총18,440점을 살해된 여성수인 418로 나누어 평균 44세를 구하였다²⁸⁾.

〈표 5-2〉 살해된 여성의 평균 연령 추정

(단위: 세, 명)

연령구분	중앙값	건수	
	A	B	C=A*B
30세 이하	25	55	1,375
40세 이하	35	86	3,010
50세 이하	45	166	7,470
60세 이하	55	63	3,465
60세 초과	65	48	3,120
	합계	418	18,440

출처: 대검찰청, 범죄분석(2008), p.164.

배우자 폭력으로 살해된 여성의 평균 연령을 44세로 추정하여 이들이 60세까지 취업 또는 가사노동이 가능하다고 가정할 때 손실된 햇수는 16년이

28) 살해된 여성 중 연령미상인 사람은 제외되었다. 또한 20세 이하의 유배우자일 가능성이 낮다고 판단되어 제외하였다.

다. 주5일 노동을 기준으로 한 달 평균 20일 일하는 것으로 가정하여 볼 때 이들의 손실된 생산일수는 모두 3,840일이다. 여기에 2007년의 시간당 최저 임금인 3,480원에 8시간 노동을 곱하여, 1인당 살해된 여성이 계속 생존하였을 경우 가능한 소득을 1억 690만원으로 추정하였다.

〈표 5-3〉 가정폭력으로 인한 살인피해여성 1인당 생애소득 현재가치

(단위: 세, 원)

	취업/가사 가능한 연령	피해자 평균연령	손실된 햇수	손실된 생산일수①	일일 임금②	생애소득 현재가치
산식	A	B	C=A-B	D=C*240	E	D*E
	60세	44세	16년	3,840	27,840	106,905,600

주: ① 한 달에 20일 일하는 것으로 가정,

② 하루에 8시간 일하는 것으로 가정하여 시간당 최저 임금인 3,480원에 8시간을 곱함.

2007년에 배우자 폭력으로 살해된 여성을 72명으로 추정하였으므로 1인당 생애소득 현재가치인 1억 690만원을 여기에 곱한 결과 약77억이 사망에 의한 경제적 손실 비용으로 최종 추정되고 있다.

〈표 5-4〉 가정폭력으로 인한 살인피해여성 생애소득 현재가치

(단위: 세, 원)

	1인당 생애소득 현재가치	피해자 평균연령	전체 생애소득 현재가치
산식	A	B	C=A-B
	106,905,600	72명	7,697,203,200

나. 피해자의 취업/가사 중단으로 인한 손실

가정폭력 피해자의 신체적, 정신적 약화는 장기적으로 이들의 노동생산성의 감소를 가져온다. 실질적으로 이들이 사회생활과 가정생활에 있어 노동이 어느 정도 감소되는지에 대한 정확한 보고는 없다. 본 연구에서는 경찰청에서 집계한 피해자의 상해정도를 이용하여 이들의 취업/가사노동 중단 일수를 계산하였다.

경찰청에 의하면 2007년 가정폭력 발생건수는 11,744건이고, 이중 여성 배우자 폭력은 9,117명이다. 상해정도를 보면 전치2주 이하가 32.5%, 전치 2~4주가 6.0%, 전치 1개월 이상이 0.5%의 분포를 보인다. 본 연구에서는 전치2주 이하의 상해진단을 받은 경우 중간 기간을 1주로 잡고, 해당기간 동안 취업활동과 가사노동을 중단했을 것으로 가정하였다. 따라서 여성배우자 폭력 검거인원에 상해정도별 피해자수 비율을 곱하여 인원을 산출한 뒤 평균 중단 일수와 최저 임금 일급 금액을 곱하여 경제적 손실을 추정하였다. 2007년도 최저임금은 시간당 3,480원으로 8시간 일하는 것으로 가정하여 일급을 구하였다. 가사노동의 경제적 가치의 산정에 있어, 통상 일용직 도시 근로자 임금을 적용하고 있으나, 적용 도시가 상이하여, 그보다 더욱 수준이 낮은 최저임금액을 적용하였다.

이러한 절차로 취업/가사노동 중단으로 인한 경제적 손실을 계산한 결과 8억 8,497만원이 추정되었다.

〈표 5-5〉 상해정도별 취업/가사노동 중단 경제적 손실 비용

상해정도	여성 배우자 폭력 검거인원①	상해정도별 피해자수		최저 임금일급	평균 일수	경제적 손실비용
		비율②	인원			
계산식	A	B	C=A*B	D	E	F=C*D*E
전치2주 이하	9,117	32.5	2,703	27,840	7일	526,760,640
전치2~4주	9,117	6.0	547	27,840	21일	319,798,080
전치 1개월 이상	9,117	0.5	46	27,840	30일	38,419,200
합계						884,977,920

출처: 경찰청, 국회보고자료.

① 2007년 가정폭력 검거인원 11,744명 중 여성배우자폭력 9,117명.

② 경찰청 국회보고 자료에 의하면, 2006년도 가정폭력 검거인원 12,837명 중에서 상해정도별 피해자수를 보면 ‘상해없음’ 7,829명(32.5%), ‘2주 이하’ 4,175명 (32.5%), ‘2~4주’ 770명(6.0%), ‘1개월 이상’ (0.5%)으로 나타났다. 이 비율을 2007년도에 적용함.

피해자의 사망과 상해에 의한 경제적 손실 외에 가정폭력 행위자가 구금되었을 경우에도 취업활동이 중단되어 경제적 손실이 발생한다. 본 연구에서는 가정폭력으로 인한 구속자수와 구금일수에 대한 구체적 통계를 구할 수 없어 비용추정에서 제외하였으나, 추후 통계가 발표된다면 이 범주의 비용으로 추가 추정할 수 있을 것이다.

피해자의 사망과 상해에 의한 경제적 손실을 합하면 총 86억 원의 비용이 발생하는 것으로 추정된다. 그러나 비용의 성격상 직접 지불하는 것이 아닌, 가상의 손실이기 때문에 간접적 비용으로 간주하였다.

〈표 5-6〉 경제적 손실 비용

(단위: 백만원)

분류	비용
사망	7,697
상해	885
합계	8,582

2. 인간적, 정서적 비용

가정폭력은 의료비용이나 서비스 비용으로는 계산되지 않은 정서적인 아픔과 고통을 가져온다. 이러한 인간적 정서적 비용은 공공정책에서 종종 고려되어 왔다. 예를 들어 도로교통 사고 비용에 대한 비용편익분석에서 교통사고를 피하기 위해 국민이 ‘기꺼이 지불하려는 의지(Willingness-To-Pay)’를 표현하는 금액을 조사하는 것이다. 영국의 교통사고 비용 연구에서는 교통사고 중 사망을 피하기 위해 지불할 수 있는 인적 비용을 750,640파운드, 심각한 장애는 104,650파운드, 가벼운 상해에 대해서는 7,640파운드로 추정한다. 브랜드와 프라이스(2000)는 ‘당신이 겪은 분노와 불편에 대해 보상할 수 있는 합리적인 비용은 얼마인가’라는 구체적인 질문에 대한 응답결과를 토대로 추정하였으며, 월비는 이를 다시 가정폭력 유형에 적용하여 인간적, 정서적 비용을 추정하였다.

우리나라의 경우 알코올로 인한 가정폭력의 비용 산정에 있어 이 기법을 사용한 연구가 있다. 이 연구에서는 어떤 피해를 예방하기 위해 기꺼이 지불할 수 있는 최대치를 조사하는 WTP가 아닌 자신이 겪은 피해에 대한 보상으로 받고자 하는 기대치(Willingness-To-Accept)의 개념을 이용하였다. 인간적, 정서적 비용을 가정폭력이 발생한 후의 정서적 보상에 대한 비용으로 이해할 때 WTA접근이 타당한 면이 있지만 위의 연구는 가정폭력으로 인한 정서적 손상에 대한 보상이 아닌 가정폭력 전체에 대한 보상으로, 조사대상의 개념을 확대하여 조사를 하였기 때문에 본 연구에서 조사결과를 이용할 수 없었다.

이에 따라 본 연구에서는 추가로 WTA산정을 위한 별도의 조사를 하였다. 온라인 조사로서 전국의 유배우자 여성 200여명을 대상으로 하였다. 각 집단별 표본 수는 연령과 학력의 비율에 비례하여 안배하였으며, 조사기간은 2009년 9월 15일에서 21일까지였다(조사표 별첨).

〈표 5-7〉 조사개요

- ☐ 조사기간: 2009. 9. 16~2009. 9. 22
- ☐ 조사대상: 전국의 유배우 여성 200명
 - 연구 모집단: 전국의 20~50대 유배우 여성
 - 표집방법: 비율적 집락층화 할당 표집(층화변수: 연령, 학력)

〈표 5-8〉 표본 할당 수

	20대	30대	40대	50대	계
중졸이하	0	3	20	28	51
고졸	8	35	36	14	93
대학이상	8	28	15	5	56
계	16	66	71	47	200

- ☐ 조사방법: 설문지에 의한 Web 조사

□ 조사내용

항목	세부항목	내용
WTA	경한 폭력	• 경한 가정폭력으로 인한 정서적 고통을 금전적으로 보상받을 경우 액수
	중한 폭력	• 중한 가정폭력으로 인한 정서적 고통을 금전적으로 보상받을 경우 액수
인적사항	연령	• 본인의 연령
	학력	• 본인의 학력

조사결과 경한폭력에 의한 정서적 고통에 대한 정서적 보상으로 전체 평균을 두 가지 방법으로 구하였다. 본 조사와 같이 범위가 정해져 있지 않은 상황에서 응답자들이 자유롭게 답할 경우, 높은 수치에 대한 영향력이 큰 점을 우려해, 산술평균과 기하평균 두 가지를 구하였다. 산술평균을 보면 1억4천1백만 원이며, 중한폭력은 7억9천6백만 원이다. 전체 빈도수를 보면 정상분포곡선보다는 특정액에 대한 빈도수가 높게 나온다. 또한 편차가 매우 커서 200원부터 100억까지 나오고 있다. 경한폭력에 대한 보상으로 100억을 제시한 사람은 0.9%(2명), 중한폭력에 대한 보상으로는 5.0%(11명)이 있어 이들이 평균값을 크게 올리고 있다. 기하 평균은 경한폭력에 대해서는 530만 5,64원, 중한 폭력에 대해서는 1억 347만 411만원이다. 중위수는 기하 평균과 유사한 결과가 나오는데, 경한 폭력은 650만원, 중한 폭력은 1억이며, 최다 빈도치를 보면 경한 폭력은 23.2%인 51명이 천만 원, 중한 폭력은 22.3%인 49명이 1억이 적당하다고 응답하였다. 본 연구에서는 최다빈도치의 경우 경한 폭력에서 천만원(23.2)과 백만원의 비중(19.1%)이 비슷하여 사용하기가 부적합하다고 판단하여, 기하평균과 중위수가 거의 근접하고 있기 때문에 중위수를 사용하기로 하였다.

〈표 5-8〉 기본 통계량

		WTA1_경한 폭력	WTA2_중한 폭력
N	유효	220	220
	결측	0	0
	산술평균	141,448,355	796,313,636
	기하평균	5,305,264	103,474,911
	중위수	6,500,000	100,000,000
	최다빈도치	10,000,000(23.2%)	100,000,000(22.3%)
	표준편차	9.619E8	2.201E9
백분위수	25	1,000,000.00	30,000,000.00
	50	6,500,000.00	1.00E8
	75	20,000,000.00	5.00E8

조사 결과 학력별, 연령별 경한 폭력과 중한 폭력에 대한 정집단별 평균 값과 중간 값은 아래와 같다. 경한 폭력의 응답을 학력별로 보면 중졸은 1,778만원, 고졸은 6,717만원에 비해 대졸이상은 3억6천으로 상당한 차이를 보였다. 연령별 분포를 보면 20대는 7,275만원, 30대는 6,228만원임에 비해 40대는 3억으로 상당한 차이를 보인다

중한 폭력에 대한 보상액의 전체 평균은 7억9,631만원이며 학력별로 큰 차이를 보이지 않으나, 연령별로는 40대의 평균값이 가장 높게 나오고 있다.

〈표 5-9〉 폭력의 정도와 집단별 정서적 고통에 대한 금전적 보상 금액

(단위: 명, 원)

		사례수	평균값	중간값
경한 폭력	전체	220	141,448,355	6,500,000
	중졸이하	55	17,780,982	5,000,000
	고졸	100	67,174,332	5,000,000
	대졸이상	65	360,357,708	10,000,000
	20대	20	72,750,100	10,000,000
	30대	70	62,287,174	5,000,000
	40대	79	301,652,316	5,000,000
	50대	51	28,882,373	5,000,000

		사례수	평균값	중간값
중한 폭력	전체	220	796,313,636	100,000,000
	중졸이하	55	873,709,091	100,000,000
	고졸	100	771,300,000	94,000,000
	대졸이상	65	769,307,692	100,000,000
	20대	20	872,600,000	200,000,000
	30대	70	548,942,857	100,000,000
	40대	79	1,117,240,506	50,000,000
	50대	51	608,803,922	100,000,000

위의 조사결과를 이용하여 정서적 고통에 대한 금전적 보상의 비용을 산출하였다. 조사의 특성상 실제로 가정폭력을 당한 사람에게 모두 보상을 할 수 없을 것이라는 판단 하에 중한 폭력은 가정폭력 범죄 피해자를 대상으로, 그리고 경한 폭력은 가정폭력 상담소 등 시설에 내방한 이용자수를 기준으로 산출하였다. 사회시설 이용자수에 대해서는 중한 폭력의 가능성이 클 것으로 예상되었으나, 폭력 실태에 대한 정확한 자료가 없었기 때문에 본 연구에서는 최소 추계의 원칙에 의해 경한 폭력을 적용하였다. 향후 정확한 통계수치가 생산된다면 보다 정확한 비용을 산출할 수 있을 것이다.

〈표 5-10〉 폭력 유형별 인간적, 정서적 보상비용

(단위: %, 명, 원)

	추정인구	WTA 금액	총액
	A	B	A*B
경한폭력	118,418*	6,500,000	769,717,000,000
중한폭력	6,204	100,000,000	620,400,000,000
	-	합계	1,390,117,000,000

주: 시설이용자수는 가정폭력 상담자수는 본 연구보고서 3장 참조.

VI

결론과 정책제언

1. 결론	109
2. 정책제언	111

1. 결론

사회적 비용 중 직접 비용에 포함되는 사법체계, 의료비용, 사회서비스, 가사법률 소송비용을 모두 합하면 총 6,834억 원으로 추정된다. 이 중 의료비용이 6,117억으로 가장 큰 비용을 차지하고 있다. 사법체계와 사회서비스 비용이 정부가 지불하는 비용으로 비교적 정확하게 추정될 수 있는 비용임에 비해 의료비용과 가사법률 비용은 일부 개인이 지불하는 비용이면서 통계자료가 없어 여러 단계에서 추정을 거치게 되었다. 의료비용은 논란의 여지가 있으나, 가정폭력의 규모가 비슷한 영국의 추정결과 2조 6,915억 원과 비교할 때 과대추정의 가능성은 적어 보인다.

〈표 6-1〉 가정폭력의 사회적 비용 중 직접비용

(단위: 백만원)

항목	세부항목	금액	금액
사법체계	법무부	35,950	
	경찰청	6,302	
	대법원	2,818	
	소계		45,070
의료비용	신체증상 치료비용	85,886	
	정신증상 치료비용	525,839	
	소계		611,725
사회서비스	상담소 및 보호시설	17,031	
	긴급전화 및 원스탑 지원센터	972	
	피해자 생계지원	730	
	가해자 교정 및 피해자 직업훈련 프로그램	3,390	
	소계		22,123
가사법률	협의이혼	248	
	재판이혼-변호사	2,392	
	재판이혼-법무사	259	
	소계		4,521
직접비용 합계			683,439

취업/가사 중단으로 인한 경제적 손실과 인간적, 정서적 보상비용은 실제로 발생하기 보다는 예상 가능한 비용으로 인식되기 때문에 간접비용으로 분류하였다. 취업/가사 중단으로 인한 비용은 사망 시 77억원으로 큰 비용이 추정되었으며 상해에 따른 비용은 약 9억원으로 추정된다. WTA조사에 의한 인간적, 정서적 보상비용은 경한 폭력이 7,697억, 중한 폭력이 6,204억 원으로 사회적 비용 중에서 가장 큰 금액으로 추정되었다.

〈표 6-2〉 가정폭력의 사회적 비용 중 간접비용

(단위: 백만원)

취업/가사중단 경제적 손실	피해자 사망	7,697	
	피해자 상해	885	
	소계		8,582
인간적, 정서적 비용	경한 폭력	769,717	
	중한 폭력	620,400	
	소계		1,390,117
간접비용 합계			1,398,699

직접비용과 간접비용을 총 합한 비용은 2조 821억으로 추정된다. 이는 우리나라의 2007년 GDP(국내 총 명목생산)액인 922조 5,600억 원(9,920억 달러)의 0.2%를 차지하고 있다. 가정 폭력 중 아내폭력만을 대상으로 사회적 비용을 계산한 결과 이와 같이 막대한 비용이 사회적 비용으로 지출되어 사회에 큰 부담을 주게 되는 것이다. 가정 폭력 중 아내폭력 외에 다른 유형을 포함하고, 또한 사회적 비용 중에 통계자료의 한계로 추정하지 못한 비용들을 추가로 포함한다면 사회적 비용은 더욱 증가할 것으로 추측된다.

〈표 6-3〉 가정폭력의 총 사회적 비용

(단위: 백만원)

직접비용	683,439
간접비용	1,398,699
합계	2,082,138

2. 정책제언

가. 가정폭력의 감소를 위한 정부 정책의 강화

1997년 가정폭력 방지법이 제정된 것을 기점으로 가정폭력의 방지는 국가정책의 영역으로 공식화되었다고 볼 수 있다. 제정 이후 12년이 지난 2009년 현재 가정폭력의 얼마나 정부의 노력에 의해 감소하였는지 정확한 분석은 없으나, 외형상 가정폭력 범죄는 2003년을 기점으로 감소하고 있는 추세이다. 그러나 사회조사에 의하면 여전히 경찰에 신고 되거나, 상담소의 도움을 받지 못하는 가정폭력 피해자가 여전히 수백만 명이 존재하는 것으로 나타나 정부의 효율적인 정책 수립이 여전히 절실하다 볼 수 있다.

가정폭력 방지를 위한 구체적인 정책들은 이미 기존의 연구에서 제안되어 있다. 경찰의 잘못된 인식과 대응 미흡의 문제, 피해자 지원 시스템의 문제, 실효성 있는 법령 구비의 문제 등 다양한 문제점들이 지적되고 있다. 본 연구의 연구결과에 의하면 가정폭력 중 아내폭력으로 인해 1년에 약 2조 821억원의 사회적 비용이 발생한다. 가정폭력의 예방과 피해자에 대한 서비스 제공을 위한 정부의 주요 전담 부서인 여성부 인권보호과의 2008년 예산은 약 156억원이다. 즉 일년에 2조원 이상의 사회적 비용이 들고 있는 가정폭력의 예방을 위해 정부에서 책정하고 있는 예산은 0.75%인 156억원에 불과한 것이다. 정부의 전체 예산과 비교해도 여전히 낮은 비율이다. 이는 정부의 2008년도 일반회계 세출예산인 174조 9,852억원의 0.009%에 불과해 정부의 가정폭력 피해자에 대한 예방과 서비스 제공에 대한 정책적 지원이 매우 낮은 형편이다. 사법체계인 경찰청, 법무부, 대법원에서 가정폭력 방지를 위한 법은 있지만 별도의 노력을 위한 예산을 할애하고 있다고 보기는 어렵다.

이에 따라 가정폭력 감소와 피해자 보호 및 서비스 제공을 위한 정부의 예산을 수반한 적극적인 정책수립이 요구된다고 볼 수 있다.

더구나 노인폭력이나 아동폭력 등 다른 가정폭력 유형에서의 사회적 비용과 자살로 인한 경제적 손실 등 통계자료의 한계로 추정되지 못한 사회적 비용을 추가한다면 더욱 많은 사회적 비용이 추정될 것이다. 이러한 사

회적 비용을 고려한다면 가정폭력 방지를 위한 정책예산이 더욱 요구되고 있다. 적절한 정책예산의 규모를 책정할 수 있을 것이다.

나. 가정폭력 정책의 사각지대에 있는 피해자의 집중적인 지원 대책 필요

가정폭력 연구의 첫 걸음인 가정폭력의 현황 파악을 위한 조사가 법적으로 3년에 한 번씩 실시되고 있어 기본적인 자료를 상당히 제공하고 있다. 그러나 가정폭력의 원인과 피해자에 대한 대책 등 구체적인 정책수립을 위하여 보다 심층적인 연구 및 조사와 지원 대책이 필요하다. 가정폭력의 규모를 추정한 결과 사회조사에서 일 년 이내에 중한 폭력을 당한 아내가 약 50만 명으로 집계되고 있는 것에 비해, 가정폭력 범죄자수는 일 년에 약 6,7천명 수준으로, 시설 이용자수 또한 10만 명 수준으로 파악된다. 즉, 목조르거나 흉기를 휘두르는 등 중한 폭력을 당함에도 불구하고 경찰에 가해자를 신고하는 등의 법률지원이나 사회서비스 시설을 이용하는 방법을 모르거나, 혹은 하지 않고, 혼자서 방치되고 있는 여성이 약 40만 명이 되는 것이다. 이들은 현재 가정폭력 예방 정책의 수혜를 받지 못하고 있으며, 해결 또한 어려운 상태에 있는 것으로 이해된다. 이에 따라 이들에 대한 정확한 규모와 현황 파악을 통하여 정부가 지원할 수 있는 새로운 대책이 필요하다.

다. 범죄통계의 개선

범죄통계는 범죄의 발생과 그 처리에 주된 관심이 있다. 가정폭력의 특성상 예방과 재발방지를 위해서는 가해자와 피해자와의 관계와, 피해자의 처리와 관련한 통계가 필요하다. 현재 범죄 통계는 주로 가해자의 신상과 범죄 행위에 초점이 주어져 있어, 피해자와 가해자가 어떤 상황에서 가정폭력이 발생하며, 그 이후 어떻게 처리되고 있는지 추적하기에는 통계가 매우 미흡하였다. 향후 범죄 행위자 뿐 아니라 피해자에 대한 통계가 개발되어야 가정폭력에 필요한 연구들이 수행될 수 있을 것이다.

라. 가정폭력 조사의 개선

기존의 가정폭력 실태조사 중 유일하게 전국 규모로 대표성을 갖는 여성부의 「2007년 전국 가정폭력 실태조사」는 가족구성원간의 다양한 관계에서 일어나는 폭력의 모든 유형을 고려하고 있다는 장점이 있다. 그러나 여성의 관점에서 남편의 아내 폭력에 대한 심각성을 제대로 전달하지 못하는 문제점이 있다. 경찰청 통계에서 나타나듯이 가정폭력 범죄의 69.3%가 남편의 아내폭력으로, 아내의 남편 폭력은 2.9%로 아내폭력이 훨씬 심각하다. 그러나 이 조사 결과에 의하면 부부폭력 발생률은 40.3%, 남편의 아내폭력 33.1%, 아내의 남편폭력 27.1%, 상호폭력 19.9%로서, 전체 폭력 발생이 심각함은 보여주고 있지만 성별 차이를 드러내지 못하고 있다. 이러한 이유는 사회조사와 경찰에 신고 되는 가정폭력 행위에 대한 정도의 차이에서도 기인할 수 있지만, 성 인지적인 시각의 부족에서 기인한다고도 볼 수 있다.

이에 따라 향후 조사에는 아내폭력의 심각성을 보여줄 수 있는 조사 설계와 분석이 필요하다.

또한 조사 방법과 설문지에 대한 연구와 개선이 필요하다. 가정폭력의 조사는 주제의 민감성으로 인해, 설문조사에서 누가 어떤 방법으로 조사하는가에 따라 응답에서 큰 차이를 보인다. 영국의 경우 온라인 상의 자기기입식기법을 도입하여, 조사원을 의식하거나, 주위 사람의 방해를 받지 않고, 기입할 수 있도록 조사방법을 개선하였다. 향후 우리나라도 가정폭력 조사 시 조사방법과 문항 등에 대한 세밀한 검증이 요구된다.

이외에도 의료비용의 추정에서 필요한 의료처치에 대한 회수와 비용, 치료기관 등에 대한 문항이 추가로 개발된다면 보다 정확한 추정이 가능할 것이다.

참고문헌

〈단행본〉

- 강임옥 외(2005). 「치매환자의 사회경제적 비용 분석 - 의료이용 치매환자를 대상으로」 서울: 국민건강보험공단.
- 경찰청(각년도). 「경찰백서」.
- 김병주(2002). 「한국의 가정폭력: 실상과 국가개입」 서울: 백산자료원.
- 김병준(2004). 「가정폭력범죄론」. 서울: 법문사.
- 김승권, 조애저(1998). 「한국 가정폭력의 개념정립과 실태에 관한 연구」 서울: 한국보건사회연구원.
- 김승권 외(2004). 「2003년 여성폭력관련시설 평가지표 개발 및 평가」 서울: 여성부.
- 김영옥 외(2008). 「성인지 예산 제도화 방안 연구(II)」 서울: 한국여성정책연구원.
- 김은경(2001). 「가정폭력범죄의 형사절차상 위기개입 방안 연구」 서울: 한국형사정책연구원.
- 김운회(2006). 「가정폭력범죄, 그 이론과 실제, 그리고 사례」 서울: 백산출판사.
- 김재엽 외(1999) 「한국가정폭력 실태와 행위자 교정 프로그램 개발 연구」 연세대학교 사회복지연구소.
- 대검찰청(해당연도). 「(해당연도)범죄분석」 서울: 대검찰청.
- 박선영 외(2007). 「성폭력·가정폭력·성매매 관련 법제 정비방안」 서울: 한국여성정책연구원.
- 박정선(2007). 「NIBRS의 소개와 범죄통계 개선방안」 서울: 한국형사정책연구원.
- 박철현, 장규원, 정현미, 진수명 외(1999). 「범죄의 심각성에 대한 인식 연구」. 한국형사정책연구원.
- 법무부(각년도). 「법무부 여성통계」. 법무부.
- 송현중 외(2005). 「절주 및 알코올 정책 수립을 위한 지표개발」. 보건복지부·한국보건사회연구원.
- 여성가족부(2007). 「선진국의 가정폭력 방지정책 실무연수 결과보고서: 독일, 네덜란드, 영국」 서울: 여성가족부.
- 여성가족부(2008). 「2007년 전국가정폭력실태조사」 서울: 여성가족부.
- 이순래 외(2008). 「현대사회와 범죄」 서울: 청목출판사.

- 정우진(2008). 「청소년 음주의 사회경제적 비용」 국립정신보건교육연구센터.
- 조흥식(2009). 「범죄의 사회적 비용 추정 컨퍼런스」. 한국법무보호복지공단.
- 한국이주여성인권센터(2008). 「결혼이주여성인권백서, 적응과 폭력 사이에서 - 결혼이주여성 실태조사 및 상담사례 모음」.
- 한국여성의 전화 연합(2008). 「가정폭력에 대한 국가책임성과 여성인권운동의 역할」.
- the Australian Government's Office of the Status of Women(2004), *The Cost of Domestic Violence to the Australian Economy. Partnerships Against Domestic Violence Part I, II*. the Australian Government's Office of the Status of Women.
- Barnett, Ola, Cindy L. Miller-Perrin and Robin D. Perrin(2005). *Family Violence across the lifespan*. California: Sage.
- Gemzell, Tove(2005). *The Cost of Gender-Based Violence in Sweden*. Linköpings Universitet Ekonomiska Institutionen.
- Gancheva, Yordanka, Pavlina Petrova, Hristina Sekuloska and Katerina Stojanovik-Aleksoska(2006). *The cost of Domestic Violence against women in fyr Macedonia. A Costing Exercise for 2006*. UNIFEM.
- Luciano, Dinys, Simel Esim and Nata Cuvvury(2003). *How to Make the Law Work? Budgetary Implications of Domestic Violence Policies in Latin America*. Internation Center for Research on Women.
- National Center for Injury Prevention and Control(2003). *Costs of Intimate Partner Violence Against Women in the United States*. Atlanta(GA) Centers for Disease Control and Prevention.
- United Nations(2006). *Ending Violence against Women, from Words to Action*. United Nations.
- 여성부(역)(2008). 「여성 폭력 종식 -담론에서 행동으로」 서울: 여성부.
- Walby, Sylvia(2004). *The Cost of Domestic Violence*. Women and Equality.
- Whitaker, Daniel J. and John R. Lutzker(eds). *Preventing Partner Violence: research and evidence-based intervention strategies*. American Psychological Association.

〈논문〉

- 김은경(2006). “소송과정에서의 가정폭력 피해자 보호현황과 쟁점들” 「형사정책 연구」 제17권 제4호. 겨울호. pp.255~296.
- 박철현, 박정선, 송태정(2007) “청소년 범죄의 사회적 비용 추정” 「형사정책」 제 19권 제1호. pp.331~358.
- 변화순, 이미정, 박복순(2009). “폭력피해여성 지원서비스의 효과적 통합 · 연계 방안 연구”. 여성부 「폭력피해여성 지원서비스 개편관련 토론회」.
- 이성용(2007). “여성폭력에 대한 경찰권 발동에 관한 고찰 -한국과 독일을 중심으로” 「형사정책연구」 제18권 제1호. 봄호. pp.277~310.
- 이호중(2005). “가정폭력사건의 상담조건부 기소유예제도에 대한 비판적 분석” 「형사정책연구」 제16권 제2호. 여름호. pp.171~210.
- 정춘숙(2008). “가정폭력방지법 시행 10주년의 성과와 실효성 강화를 위한 제언” 법무부 「여성폭력 방지를 위한 토론회」.
- 정현미(2006). “가정폭력과 상담조건부 기소유예제도” 「한국형사정책연구」 제 17 권 제4호. 겨울호. pp.133~162.
- 홍종희(2007). “가정폭력범죄에 관한 연구” 법무부 「성 · 가정 · 아동폭력 형사정책 공청회」.
- Straus, Murray A.(1979). “Measuring intra family conflict and violence: The Conflict Tactics Scale”. *Journal of Marriage and the Family*, 41, pp. 75~88 참조
- Weber, Thomas A(2003). “An Exact Relation Between Willingness to Pay and Willingness to Accept”. *Economics Letters* 80(3). September. pp. 311~315.
- Walby, Sylvia and Andrew Myhill(2001). “New Survey Methodologies in Researching Violence Against Women”. *British Journal of Criminology* Vol. 41, pp. 502~522.



부 록

[조사표]

WTA 조사

안녕하십니까?

한국여성정책연구원은 국무총리실 경제인문사회연구회 소속 정부출연연구기관입니다.

본원 성인지 예산 센터에서는 가정폭력의 사회적 비용 추정 연구를 수행하고 있습니다. 이 연구는 가정폭력이 가정뿐 아니라 사회적으로도 얼마나 큰 비용손실을 가져오는지에 초점을 맞춘 연구입니다. 귀하의 응답은 가정폭력의 감소를 위한 소중한 자료가 될 것입니다.

응답내용은 통계법 33조(비밀의 보호)에 의거하여 통계적 목적이외에 활용되지 않으니 빠짐없이 응답해 주시면 감사하겠습니다.

2009. 9.

연구책임자 : 문유경 연구위원(mizmoon@kwdimail.re.kr)



한국여성정책연구원

122 ●●● 가정폭력의 사회적 비용 추정

SQ1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

- 1) 남성 ➡ 설문 종료
- 2) 여성 ➡ SQ2.로

SQ2. 귀하의 혼인상태는 다음 중 어디에 해당하십니까?

- 1) 미혼 ➡ 설문 종료
- 2) 동거 ➡ SQ3.으로
- 3) 결혼 ➡ SQ3.으로
- 4) 이혼·별거·사별 ➡ 설문 종료

SQ3. 귀하의 연령대는 어떻게 되십니까?

- 1) 10대 ➡ 설문 종료
- 2) 20대 ➡ SQ3.으로
- 3) 30대 ➡ SQ3.으로
- 4) 40대 ➡ SQ3.으로
- 5) 50대 ➡ SQ3.으로
- 6) 60대 ➡ 설문 종료

SQ4. 귀하의 학력은 다음 어디에 해당하십니까?

* 중퇴나 재학 중에 있는 경우는 최종 졸업 학력으로 표시해 주십시오.

예) 대학 재학 → 고졸

- 1) 중졸 이하
- 2) 고졸
- 3) 대졸이상

※ 지금부터는 우리사회에서 일어날 수 있는 가정폭력과 관련해서 질문 드리겠습니다.

문1. 우리 사회에서 가정폭력 문제가 얼마나 심각하다고 생각하십니까?

- 1) 매우 심각하다
- 2) 심각하다
- 3) 그저 그렇다
- 4) 별로 심각하지 않다
- 5) 전혀 심각하지 않다

문2. 만약 귀하의 남편이 가정폭력을 행사한다면 어떻게 하시겠습니까?

- 1) 외부에 알리면 창피하므로 혼자서 감내한다
- 2) 재발하지 않도록 남편에게 강하게 주의를 준다
- 3) 상담소 등 외부도움을 청한다
- 4) 이혼한다

다음 질문은 가정 상황입니다.

만약에 다음과 같은 가정 폭력이 귀하의 가정에서 일어났다고 생각하시고, 질문에 답변 해 주십시오.

상황1.

“남편이 손바닥으로 귀하의 뺨을 때리거나 물건을 집어던집니다.”

문1. 위와 같은 폭력으로 귀하와 귀하의 가구가 겪었을 정서적 고통에 대해 금전적으로 보상 받는다면 얼마를 받아야 적당하다고 생각하십니까?

백억	십억	억	천만	백만	십만	만	백	십	일

원

(숫자로 표시되면 한글로 표시되게 할 것)

다음 질문은 가정 상황입니다.

만약에 다음과 같은 가정 폭력이 귀하의 가정에서 일어났다고 생각하시고, 질문에 답변 해 주십시오.

상황1.

“남편이 귀하의 목을 조르거나 칼로 위협합니다. 또는 책대나 몽둥이로 때리거나 귀하를 사정없이 마구 때립니다.”

문2. 위와 같은 폭력으로 귀하와 귀하의 가구가 겪었을 정서적 고통에 대해 금전적으로 보상 받는다면 얼마를 받아야 적당하다고 생각하십니까?

백억	십억	억	천만	백만	십만	만	백	십	일

원

(숫자로 표시되면 한글로 표시되게 할 것)

설문에 응해주셔서 감사합니다.

〈부표 1〉 경한 폭력에 대한 금전적 보상액 빈도수

	빈도	퍼센트	누적 퍼센트
200	1	.5	.5
1,000	3	1.4	1.8
2,000	1	.5	2.3
3,000	1	.5	2.7
50,000	3	1.4	4.1
100,000	3	1.4	5.5
200,000	2	.9	6.4
300,000	1	.5	6.8
500,000	15	6.8	13.6
680,000	1	.5	14.1
800,000	1	.5	14.5
1,000,000	42	19.1	33.6
1,500,000	1	.5	34.1
2,000,000	4	1.8	35.9
3,000,000	8	3.6	39.5
5,000,000	23	10.5	50.0
8,000,000	1	.5	50.5
10,000,000	51	23.2	73.6
20,000,000	5	2.3	75.9
30,000,000	4	1.8	77.7
50,000,000	12	5.5	83.2
80,000,000	1	.5	83.6
100,000,000	26	11.8	95.5
200,000,000	1	.5	95.9
500,000,000	1	.5	96.4
1,000,000,000	5	2.3	98.6
1,200,000,000	1	.5	99.1
10,000,000,000	2	.9	100.0
합계	220	100.0	

〈부표 2〉 중한 폭력에 대한 금전적 보상액 빈도수

	빈도	퍼센트	누적 퍼센트
2,000,000	5	2.3	2.3
3,000,000	3	1.4	3.6
4,000,000	1	.5	4.1
5,000,000	11	5.0	9.1
8,000,000	2	.9	10.0
10,000,000	22	10.0	20.0
12,000,000	1	.5	20.5
20,000,000	7	3.2	23.6
30,000,000	8	3.6	27.3
35,000,000	1	.5	27.7
50,000,000	28	12.7	40.5
60,000,000	1	.5	40.9
70,000,000	1	.5	41.4
80,000,000	1	.5	41.8
88,000,000	1	.5	42.3
100,000,000	49	22.3	64.5
150,000,000	1	.5	65.0
200,000,000	11	5.0	70.0
300,000,000	5	2.3	72.3
400,000,000	1	.5	72.7
500,000,000	14	6.4	79.1
1,000,000,000	30	13.6	92.7
1,600,000,000	1	.5	93.2
2,000,000,000	1	.5	93.6
3,000,000,000	1	.5	94.1
5,000,000,000	2	.9	95.0
10,000,000,000	11	5.0	100.0
합계	220	100.0	

2009 연구보고서 5-5
「성인지 예산 제도화 방안 연구(III)」의 단위 연구보고서

성인지적 예산분석 사례(2) 가정폭력의 사회적 비용 추정

2009년 12월 14일 인쇄

2009년 12월 16일 발행

발행인 : 김 태 현

발행처 : 한국여성정책연구원

서울시 은평구 진흥로 276(불광동 1-363)

전화 / 02-3156-7000 (대)

인쇄처 : 도서출판 한 학 문 화

전화 / 02-313-7593 (대)

ISBN 978-89-8491-309-7 94330

978-89-8491-303-5 94330 (세트)

<정가 9,000원>