

# 해 외 출 장 복 명 서

출 장 자	소 속	본원 본원 본원 여성가족부	직 위	연구위원 연구위원 연구위원 장관 정책 보좌관	성 명	김영숙 정가원 김효선 이영지	
출장기간	5/16/~5/23		출장지	이탈리아 모데나, 피렌체 / 오스트리아 생폴텐, 린츠			
출장목적	1. 지방 성인지예산제도 시행 국가의 제도운영 현황파악 및 국내 시사점 도출 2. 전문가 및 지방정부 주도의 성인지예산 프로젝트 분석방법론 및 적용사례 벤치마킹 3. 국제 네트워킹을 통한 연구 및 정책 인프라 구축 4. 한국의 성인지예산제도 홍보, 성과평가 및 정보공유						
경비부담	본원부담: 23,920천원 (김영숙 연구위원 외 3인)						
주최기관	한국여성정책연구원						
방문기관 및 연담자			주요 논의사항				
이탈리아	<input type="checkbox"/> Giovanna Badalassi (President) <input type="checkbox"/> Francesca Corrado (Vice-President) <input type="checkbox"/> Tindara Addabbo (Partner) <input type="checkbox"/> Antonella Picchio (Partner) <input type="checkbox"/> Stefania Saltini (Partner) <input type="checkbox"/> Palma Costi (Emilia Romagna Region Councillor) <input type="checkbox"/> Morena Diazzi (Emilia Romagna Region Manager) <input type="checkbox"/> Simona Lembi (President of the Council of the Municipality of Bologna) <input type="checkbox"/> Salvatore Allocca (The equal opportunity councillor) <input type="checkbox"/> Antonella Turci (The equal opportunity manager) <input type="checkbox"/> Patrizia Dini (AICCRE) <input type="checkbox"/> Simonetta Pellegrini (Councillor of Province of Siena) <input type="checkbox"/> Fortunata Dini (Councillor of Municipality of San Giuliano Terme)			- 지방 성인지예산제도 시행현황: 관련법, 추진 기구 등 - 국가의 성인지예산제도와 지방의 성인지예산제도와와의 관계 - 지방 성인지예산제도 시행 후 결과의 환류 메커니즘, 재정운용에 있어 가시적 변화 등 - 지방의회, 시민단체 등 지방 성인지예산제도의 이해관계 당사자들의 거버넌스 구축과정 및 결과 - 지방 성인지예산제도 내에서 성평등목표(성과 목표) 설정방법 - 지방정부(Municipality) 업무의 성주류화 과정 및 성인지예산제도 적용			
오스트리아	<input type="checkbox"/> Vera Jauk(gender expert and head of the management of the GM task force (national level)) <input type="checkbox"/> Friedrich Zibuschka(chairman of the Gender Mainstreaming task force) <input type="checkbox"/> Christine Rosenbach(commissioner for equal treatment, women's empowerment and anti-discrimination) <input type="checkbox"/> Maria Rigler(head of the Women's Affairs Department, management of the GM task force) <input type="checkbox"/> Rudolf Stöckelmayer(managing director of budget) <input type="checkbox"/> Harald Bachhofer(director of the Communal Academy) <input type="checkbox"/> Sabine Hilbert(gender expert, public relations) <input type="checkbox"/> Peter Rieder(Directorate Finance) <input type="checkbox"/> Christine Lipa-Reichetseder(Directorate Personnel) <input type="checkbox"/> Beate Zechmeister(Directorate Secretariat General, department for women's affairs) <input type="checkbox"/> Gertrude Eigelsreither-Jashari(gender expert und head of the agency SÜDWIND) <input type="checkbox"/> Susanne Karner(gender expert and manager of the project Gender Fokus) <input type="checkbox"/> Maria Moser Simmill(gender budgeting expert and management consultant) <input type="checkbox"/> Elisabeth Eckhart(gender budgeting expert)			- 지방 성인지예산제도 시행 후 결과의 환류 메커니즘 및 재정운용에 있어서의 가시적 변화 등 - 지방의회, 시민단체 등 지방 성인지예산제도의 이해관계 당사자들의 거버넌스 구축과정 및 결과, 지역 간 협업 네트워크 구축과정 및 결과 - 지역주민의 지방 성인지예산제도 참여 현황 - 중앙정부 성인지예산제도 도입 실패 이유 - 지방 성인지예산제도 시행현황: 관련법, 추진 기구 등 - 지방 성인지예산제도 준비 및 시행을 위한 전문가 그룹 및 학계의 역할			

## 해외출장 결과 보고서

**이탈리아, 오스트리아의 성인지예산제도  
시행현황 조사 및 해외 전문가 면담**

2012. 6. 7.

보고자 : 정가원

성인지예산센터 연구위원

\* 상세한 업무처리 및 세부내용은 별도 붙임

2012. 6. 7.

출 장 복 명 자 : 정 가 원

\* 해외출장 결과보고서 상세내용은

성인지예산센터 정가원 연구위원에게 문의바람 (02-3156-7008)

# 1. 이탈리아

## ▣ 2012년 지방 정부 관계자 및 전문가 면담

소속	면담자
Well B Lab (University of Modena and Reggio Emilia)	<input type="checkbox"/> Giovanna Badalassi (President) <input type="checkbox"/> Francesca Corrado (Vice-President) <input type="checkbox"/> Tindara Addabbo (Partner) <input type="checkbox"/> Antonella Picchio (Partner) <input type="checkbox"/> Stefania Saltini (Partner)
Region Emilia Romagna	<input type="checkbox"/> Palma Costi (Emilia Romagna Region Councillor) <input type="checkbox"/> Morena Diazzi (Emilia Romagna Region Manager) <input type="checkbox"/> Simona Lembi (President of the Council of the Municipality of Bologna)
Tuscany Region	<input type="checkbox"/> Salvatore Allocca (The equal opportunity councillor) <input type="checkbox"/> Antonella Turci (The equal opportunity manager) <input type="checkbox"/> Patrizia Dini (AICCRE)
Siena Region	<input type="checkbox"/> Simonetta Pellegrini (Councillor of Province of Siena) <input type="checkbox"/> Fortunata Dini (Councillor of Municipality of San Giuliano Terme)

## □ 성인지예산제도

### 1) 개요

- 유형: 지방정부 및 지역전문가 주도형
- 접근방식: 통합적 접근(holistic approach)
  - 웰빙(well-being)과 관련된 모든 영역을 포괄함
  - 아마티아 센(Amartya Sen)은 개인의 웰빙(well-being)을 일련의 기회/능력(capabilities)들의 조합이라고 정의하였음
  - 기회/능력(capabilities)은 건강, 교육, 안전 등 개인이 생활함에 있어 필요한 조건을 뜻함
  - 개인의 웰빙을 반영하는 기회/능력의 리스트를 작성하고, 기회/능력을 측정할 수 있는 지표를 설정함
  - 선택된 지표의 증감 추이와 실제 예산과 관련된 결정을 연결시킴
  - 이 정보의 분석을 통하여 개인의 웰빙에 있어서의 변화를 추정함
- 의미: 지방 예산에서의 성 주류화 시행 및 이를 통한 지역 간 네트워크 구축
  - 지방 성인지 예산제도는 지방 정부의 자발적 참여를 근간으로 함
  - 2001년 로마에서 열린 성인지예산제도에 관한 EU 회의를 통하여 Modena, Siena, Genoa 도에서 성인지예산 파일럿 프로젝트를 시작하기로 함
  - 제도를 시행하는 지역 간 정보공유 및 비교분석작업이 이루어짐
  - 제도 시행 전반에 걸쳐 학계가 적극적으로 참여함
  - 지방 공무원과 지방 정치인은 지역 수준에서의 성인지예산제도 도입에 동의함
  - 성인지 예산의 관점에서 검토하는 예산의 범위/주제/영역은 지방마다 다름
- 법적근거
  - 2006년 4월 28일, 성인지 예산과 관련된 의회법안 제 227조와 2006년 5월 4일 법안 제 503조의 기반이 된 입법 초안이 제시됨
  - 2006년 8월 4일, 법안 제 159호가 의회에서 제안됨, 이 법안은 기회의 평등에 관련된 국회 위원회의 설립에 관한 것이며, 이 위원회의 기능 중 하나로 국가 예산 및 재정법에 대한 성인지적 분석을 수행하는 것이 포함
  - 2007년 5월 23일: 행정부에 속해 있는 개혁·혁신부(Ministry for Reform and Innovation within the Public Administration)와 권리 및 기회평등부(Ministry for Rights and Equal Opportunities)에서 남녀 간의 기회평등을 장려하는 도구의 하나로 성인지예산을 포함한 지침을 내림
  - 2008년 국가예산 관련 법규 (L. 244, 2007년 12월) 제 2조 481항에서는 건강복지부(Ministry of Health), 교육부(Ministry of Education, Universities and Research), 노동 및 사회보장부(Ministry of Labor and Social Security)의 참여로 국가적인 수준에서 성인지예산 정책을 시험하도록 함

- 시행주체
  - 지방정부
    - 기회균등 업무(Equal Opportunity Council, Equal Opportunity Commission, Equal Opportunity Councillors of Municipalities, Equal Opportunity Officials, Equal Opportunity Advisors) 및 재정업무를 맡은 공무원이 참여함
    - 주요업무: 전문가에게 정보를 제공하거나 예산분석 시 개입함
    - 세부내용
      - : 시범사업 구상 시 공식자료가 부족한 경우 지방정부의 재정 상태나 예산에 관한 정보를 전문가에게 제공함
      - : 실제 예산분석 과정에 참여함
  - 전문가
    - 주요 업무: 시범사업의 주체임
    - 세부 내용
      - : 시범사업 시작 단계에서 개별적으로 자료를 수집하고, 지방 공무원들과 협력 하에 부족한 자료를 수집함
      - : 예산을 성인지적 관점에서 분석하며 정책제언 등 자문 역할
  - 지역 간의 네트워크
    - 주요 업무: 지역 간 성인지예산제도와 관련한 정보 교환
    - 세부 내용
      - : 성인지예산제도의 경험과 구체적인 시행 절차에 관한 정보를 교환

## 2) 도입 및 발전 과정

- 2000년 9월, 로마: 기회균등부에서 세미나 개최
  - 중앙정부 차원에서 성인지예산제도를 실시할 것을 제안하였으나 이후 총선거를 거치면서 성인지예산제도에 관심이 없는 새로운 정부가 구성됨에 따라 무산됨
- 2001년 지방정부 차원에서 성인지 예산제도에 관심을 가진 Emilia Romagna 지역과 Modena 주에서 성인지예산제도 관련 프로젝트를 시행
- 2002년 지방정부 차원에서 성인지 예산제도가 체계적인 시스템으로 시행됨
  - Genoa 주, Modena 주, Siena 주에서 프로젝트를 시행하면서 성인지 예산제도 관련 모범실무의 경험을 확산하기 위해 노력할 것을 공식적으로 약속함
- 2003-2007년
  - Ferrara 주, Florence 주, La Spezia 주, Milan 주, Parma 주, Turin 주, Alessandria 주, Ancona 주, Pesaro-Urbino 주와 Cuneo, Florence, Pesaro, Rimini, Sestri Levante, Siena, Genoa, Turin and Aosta 지방자치단체(municipality)도 프로젝트에 동참하기로 합의함

- Rome 주와 Collegno 지방자치단체는 관심을 표함
- 첫 성인지 예산제도 프로젝트가 Genoa주, Modena주, Florence주, Milan주, Parma주, La Spezia 주, Turin 주, Aosta, Genoa, Rimini, Sestri Levante 지방자치단체에서 완료됨

- 2004년 9월: 국가적인 차원의 성인지 예산제도
  - Genoa, Modena, Siena 도에서 Isfol(European Social Fund Evaluation Unit)과의 협동 하에 European Social Funds 사용에 있어서의 표준적인 평가 방법론을 구상하기로 합의
  - 이 프로젝트는 ESF Funds 사용의 평가에만 해당하는 것이지만 기회균등부(Ministry of Equal Opportunities)의 주도로 진행되기 때문에 국가적인 차원에서의 첫 성인지적 예산분석이라고 볼 수 있음
- 2006년 5월에 선출된 좌파 정부는 성인지예산제도를 시행할 의사가 강력했음
  - 정치적인 차원: 2006년 7월, 기회균등부 장관, Barbara Pollastrini가 공식적으로 프로젝트를 개발하기로 선언함
  - 기술적인 차원: 2006년 8월, 기회균등부 차관, Donatella Linguiti가 프로젝트의 계획과 운영을 시작함
- 그러나 우파 정부가 다시 재집권하면서 중앙정부 차원에서의 성인지예산제도 시행은 무산됨
  - 이탈리아에서 성인지예산제도는 좌파정부의 전유물로 여겨지고 있으며 정치에 큰 영향을 받음
  - 또한 성인지예산제도는 경제주기에 영향을 받는 경향이 있는데, 경기가 호황일 경우 성인지예산제도에 대한 관심이 높아지는 반면 경기가 불황일 경우 성인지예산제도에 대한 관심은 줄어들음
  - 지난 2년간 이탈리아의 경제위기로 인하여 성인지예산제도에 대한 관심은 줄어들었으며 확산의 속도도 느려진 편임
  - 이탈리아의 성인지예산제도 전문가들은 중앙정부 차원에서의 성인지예산제도의 시행에 대해 회의적인 의견을 가지고 있음

## 3) 이탈리아 지방정부의 구조

- 이탈리아 헌법에 따라 지방정부의 수준은 3단계로 나누어져 있음
  - 주 (Region)
    - 총 20개의 주로 구성
    - 15개의 일반주: Piedmont, Lombardy, Veneto, Liguria, Emilia-Romagna, Tuscany, Umbria, Marche, Lazio, Abruzzo, Molise, Campania, Puglia, Basilicata, and Calabria
    - 5개의 자치주: Sicily, Sardinia, Trentino - Alto Adige, Friuli - Venezia Giulia, and Valle d'Aosta

- 각 지역은 4년마다 regional council을 선출함
- 각 주에서는 고유한 입법 권한을 가짐
- 도 (Province)
  - 총 103개
  - 도의 주요책임은 지방 계획과 구획(local planning and zoning), 경찰 및 소방 서비스 제공, 교통관련 규제임
  - 각 도는 도지사, 도의회, 집행부에 의해 통치되며 도지사 와 도의원은 주민이 직접 선출함
- 코뮌 (Comune) - 혹은 Municipality
  - 8100개 이상
  - 코뮌의 주요책임은 출생 및 사망신고, 지역 도로와 공공 서비스 등을 포괄함
  - 시장을 비롯한 코뮌의회는 주민이 직접 선출함

- Siena Province (시에나 도)
  - 이탈리아 토스카나 주에 속한 도입
  - 면적은 3,821 km<sup>2</sup>, 인구는 194,440(2004)임
- Modena Province (모데나 도)
  - 이탈리아 에밀리아로마냐 주에 속한 도입
  - 면적은 2,689 km<sup>2</sup>, 인구는 686,104(2008)임
- Genoa Province (제노바 도)
  - 이탈리아 리구리아 주에 속한 도입
  - 면적은 1,838 km<sup>2</sup>, 인구는 884,251(2009)임

#### 4) 이탈리아 지방 성인지예산제도 시행 경험: 프로젝트를 중심으로

- Siena Province
  - 프로젝트의 주요 특징
    - Siena 도의 26개 코뮌 중 8개의 코뮌이 자발적으로 프로젝트에 참여하였고, 네트워크를 구성하였음
    - 이 프로젝트에는 매우 작은 규모(거주민 숫자가 만 명 이하)의 코뮌들이 참여함에 따라 소수의 공무원들이 예산에 관한 자세한 정보를 가지고 있었고, 상대적으로 프로젝트를 위해 사용할 수 있는 시간과 자원은 부족한 편이었음
    - 네트워크가 구성됨에 따라 각 코뮌들은 성인지예산제도 시행을 위한 개별적인 방법론을 구상할 필요가 없어졌고, 비용 문제도 해소됨
    - 성인지적 관점에서 예산을 검토한 결과를 코뮌 간에 비교함으로써 예산이 남성과 여성에게 미치는 다른 영향을 확인할 수 있었음
    - 성인지예산제도 시행과정과 경험을 코뮌들이 서로 공유하였음
    - 성인지예산제도의 시행에 있어 시민사회나 여성단체의 관여 및 협업은 없었음

- 프로젝트 참여자
  - 학계 및 전문가 팀(Siena 대학교의 경제학 교수 Francesca Bettio와 Simonetta Botarelli와 Tor Vergata, Rome 대학교의 Annalisa Rosselli 교수)
  - 각 코뮌 별로 여성평등 관련 부서의 직원 또는 예산담당 부서의 직원이 참여
- 프로젝트 스폰서
  - 민간재단의 기부로 이루어짐
- 방법론
  - 여러 가지 정책목표를 정하고 정책목표의 달성과정을 모니터링하기 위한 양적 혹은 질적 지표를 정함
  - 해당하는 부문의 지표를 계산하고 기준점(benchmark)과 비교함
  - 지표간의 비교를 통해 부족한 성과를 보이는 영역/부문을 확인 후, 직접적으로 연관성을 가지고 있는 예산 항목을 선별함
  - 이 단계에서 다양한 종류의 분석을 사용하는데, 이 중 incidence analysis를 통해 공정성을 평가하고, impact analysis를 통해 효율성을 측정함
  - 넓은 범위의 정책목표 3가지 주제에 대한 심층 분석이 실시됨: 일과 가정 양립, 여성권리, 여성이민자의 사회적 통합
  - 전문가들은 공개된 자료를 취합하여 위의 세 가지 주제와 관련된 젠더 문제를 소개함
  - 전문가들이 해당 주제의 성과를 성인지적 관점에서 평가할 수 있는 지표 목록을 제시하고 공무원들과 함께 그들이 제시한 지표가 측정 또는 평가가 가능한지에 대해 토론함
  - 공무원들은 전문가들이 제시한 지표의 값에 대한 측정치를 도출하기 위해 필요한 정보(서비스의 내용, 서비스의 비용, 해당 예산항목 등)를 제공함
  - 전문가는 8개 코뮌의 “지출 대비 성과의 상대적 비율”을 비교함으로써 문제점을 확인하고, 공무원들에게 해결책을 제시하는 등 토론을 거침
- 프로젝트 결과
  - 2006년도에 작은 규모의 코뮌들이 성인지예산 프로젝트를 시행하기 위한 기본 입문서를 발행하고 배부함
  - 파일럿 프로젝트 이후의 구체적 후속조치는 따로 없었지만, Siena 도에서 2008년도에도 예산에 대한 성인지적 분석을 계속 이어나갈 의사를 표시함
  - 지방 정부 차원에서 성공적으로 성인지예산제도를 실시하기 위해서 코뮌 공무원들의 체계적이고 효율적인 참여가 필요함
  - 공무원들의 적극적인 참여를 위해 성인지예산제도를 특정 과제로 지시하거나, 금전적 혹은 커리어 상의 인센티브가 필요함
  - 예산 정책의 효율성, 투명성과 공정성을 평가하기 위해서 적절한 방법론을 채택하고 성인지예산을 시행하는 과정에서 전문가의 참여가 필요함
  - 전문가가 지방정부의 성인지 예산 프로젝트 별로 참여하게 되면 많은 비용이

소요되므로 상위의 coordinating agency에서 표준화된 절차와 명확한 가이드 라인을 제공할 필요가 있음

- 또한 국가 또는 지역적인 차원에서 실시된 조사결과 또는 구축된 성별분리통계는 지방정부 차원에서 참고할 수 있도록 배포되어야 함

□ Modena Province

- 2003-2005년에 성인지예산 프로젝트를 시행
- Modena 도 정부의 구조
  - 도 정부의 업무는 각 부서가 담당하며, 부서의 수장은 deputy(assessori)로 선거를 통해 선출된 주지사가 정치적으로 임명함
  - 각 부서의 지출 및 예산현황은 지방위원회에 매년 보고됨
- 성인지예산 프로젝트의 주요 특성
  - 웰빙 성인지예산(Well-being gender budget)
  - 아마티아 센(Amartya Sen)과 마르타 누스바움(Martha Nussbaum)의 역량중심 접근법(Capability Approach)을 성인지 예산에 적용
  - 웰빙은 개인의 차원에서 정의되며, 아마티아 센은 이를 역량(capabilities)의 모음으로 봄
  - 역량은 개인의 특성이나 사용 가능한 자원을 고려했을 때 “가치 있는 상태와 생활(functioning)”을 성취할 수 있는 자유 혹은 기회를 의미
  - “가치 있는 상태와 생활”은 건강, 좋은 직업, 안전 등과 같은 구체적인 것들 뿐만 아니라 행복, 자존감 같은 추상적 개념을 아우름
  - “가치 있는 상태와 생활”을 성취하는데 있어 영향을 미치는 환경 및 사회적 요소(conversion factors)의 역할을 고려할 필요가 있음
- 방법론 (Modena 도 외의 다른 도나 기초자치단체의 예시도 포함)

1) 역량의 목록을 작성하며 주로 다음 세 가지 방법 중 하나를 선택함:

- ① Nussbaum의 *Women and Human Development. The Capabilities Approach*, “Capabilities as Fundamental Entitlements: Sen and Social Justice”에 수록된 보편적인 역량 목록을 사용
- ② Robeyns의 “Sen’s Capability approach and gender inequality: Selecting relevant capabilities”에서 쓰인 접근 방식 사용
- ③ Addabbo, Lanzi and Picchio가 제안한 대로 지역사회의 참여 하에 기관 및 부서의 기능에 근거하여 역량의 목록을 작성

2) Context analysis를 실시하고 정책을 평가할 때 사용할 지표를 결정함

- ① Context analysis
  - 성인직적 관점에서 context analysis를 실시: 노동을 할 수 있는 역량 (paid-work capability)의 개발에 있어서 남녀의 차이점을 분석하고, 이는 또한 남녀가 교육을 받을 수 있는 역량과 직접적으로 연관이 있음을 밝혀 냄
  - 이와 같이 다양한 역량 간의 연관성을 분석함

② 지표의 생성

- 1차 데이터를 쉽게 구할 수 없으므로 2차 데이터를 사용해야 하는 경우가 많음
- 사용 가능한 데이터 중에 달성된 “가치 있는 상태와 생활(functioning)”과 연관된 지표와 “가치 있는 상태와 생활(functioning)”의 달성에 영향을 미치는 환경 및 사회적 요소(conversion factors)를 찾을 수 있음

3) 매트릭스 해석(Matrix analysis)을 이용해 지방정부의 부서들이 개인의 역량 발전에 영향을 끼치는지 판단

- 열: 역량
- 행: 지방정부의 부서(Addabbo, Lanzi and Picchio, 2010)

Table 2 - Matrix of capabilities of the Province of Rome

Capabilities	Access to knowledge	Live an healthy life	Work and carry on business	Access to public resources	Live and work in adequate and secure space and in eco-compatible environment	Travel	Caring for others	Caring for oneself: time, culture, sport and recreation	Participating in public life and living in an equitable society
Environment					12,431,155.38				
Mobility						5,823,375.77			
Debt cost									
Human resources			144,503,500						
Labour and Economy	26,629,337.61		37,422,898.29						258,769.36
Welfare	9,458,173.93						68,062,108.10	8,919,680.95	
Culture, Sport, Tourism, Leisure			8,529,613.10						

Source: Gender Budgeting Province of Rome (forthcoming)

4) 각 해당 부서에서는 리스트에 나와 있는 역량과 연결되어 있는 지방정부의 프로그램을 선택하고 그 기초비용을 참고로 하여 각 역량을 지원하는데 있어 지방정부가 어느 정도 기여했는지 분석할 수 있음

Table 2 – Capabilities by responsible unit, cost units, programmes and activities

Responsible Unit	Cost Unit	Programme	Activities	Capabilities

Source: Addabbo, Corrado, Ferrazi and Picchio (2007) p.16 our translation

- 5) Context analysis를 통해 선정된 지표를 이용하여 특정 역량의 관점에서 프로그램의 영향력을 평가하고 정책 개선방안을 제안함
- 6) 위와 같은 도구를 사용하여 예산 자료와 프로그램을 분석함으로써 총 지출을 경상과 자본지출 및 직접과 간접비용으로 분류 가능

○ 방법론상의 문제점

Table 3 – Capabilities, context and policies suggestions

Capabilities	Indicators	Context	Policies Suggestions

Source: Addabbo, Cozzaro, Ferrari and Picchio (2007) p.17 our translation

- 프로그램이나 기관이 한 가지 이상의 역량에 영향을 줄 수 있으므로 중복적으로 포함되지 않도록 주의

- ① 프로그램 지출을 프로그램의 목적과 가장 근접해 있는 역량에 연결시킴 (다른 역량에 영향을 준다는 것은 인지함)  
예시) 도로 상태를 개선하는 프로그램은 이동능력 역량에 긍정적인 영향을 줌과 동시에 교통비용 또는 이동시간을 줄임으로써 일하는 역량에도 영향을 주는데, 이런 경우에는 이동능력 역량에 연결시켰음
- ② 프로그램 지출과 관련이 있는 역량마다 다른 가중치를 주어 계산함  
예시) Modena 도의 아동정책 중 6살 이하의 어린이를 위한 보육 서비스와 학교 관련된 경상지출과 투자지출이 있는 프로그램이 있음. 이 프로그램을 위한 총 지출을 역량 별로 배분할 때 다른 가중치를 줌
  - 인지 역량 35%
  - 고용 역량 20%
  - 돌봄노동 역량 25%
  - 공공 자원에 대한 접근성 역량 10%
  - 사회참여 및 평등한 사회 역량 10%
- ③ 각각의 역량에 배분된 지출은 Capability gender sensitive 지표에 따라 성별에 따라 다시 나뉨
  - 인지 역량, 사회 참여 및 평등한 사회 역량, 공공 자원에 대한 접근성 역량은 Modena 인구의 여성비율에 따라 나누어짐
  - 고용 역량에 있어서 여성의 몫은 취업률에 있어서의 성별 차이와 시간 안배를 고려하여 70%으로 고정됨
  - 돌봄노동 역량에 있어서 여성의 몫은 여성의 무급노동, 가사노동에 여성들이 사용하는 시간을 고려하여 계산함
- ④ 각 프로그램 지출은 지출이 역량에 미치는 영향에 근거하여 경상지출 및 자본지출 항목으로 나뉨

○ 완전한 성인지예산 분석을 위하여 같은 지방정부 내의 다른 부서가, 다른 수준의 지방정부가, 지역 차원에서 다른 행위자가 시행한 정책의 결과가 모순되게 나타날 수 있다는 점을 주지해야 함

Table 4 – Well-being gender impact of programme's expenditure

Programme (code, and responsible unit)									
Capabilities	Expenditure						Programme's total amount		
	Current		Investment		Total		€	% expenditure on unit	% exp. on total exp.
	€	%	€	%	€	%			
Cognitive									
gender impact									
live a healthy life									
gender impact									
working and carrying on business									
gender impact									
Access to public resources									
gender impact									
live in healthy and secure places									
gender impact									
move in the space									
gender impact									
care for others									
gender impact									
care for oneself									
gender impact									
Participating in public life and living in an equitable society									
gender impact									
Total estimated impact of well-being									
gender impact									

Table 5 – Matrix of capabilities and level of government

Capabilities to:	Level of government			
	Municipality	District	Region	State
Be trained and educated				
Be informed				
Work				
Access to public resources				
Live a healthy life				
Feel secure				
Care for oneself				
Care for others				
Enjoy art and culture				
Live in adequate, healthy and safe shelter				
Physical mobility				
Participation and active citizenship				

○ 결과

- Beyond Equal Opportunities Toward Human Development. Gender Budget of the Province of Modena 책 발간 (편집자: Franco/Angeli, Mirella Dal Fiume 과 Tindara Addabbo, Gianluca Baldoni, Imma De Marino, Morean Diazzi, Francesca Fantini, Antonella Picchio)
- Modena 도에서의 성인지 예산제도는 세 부처의 협동을 통해 업데이트 됨: Equal Opportunity, Productive Activities, Crafts and Commerce and the Statistics and Socio-Economic Observatory
- 성인지예산제도에 관한 토론을 위해 내부와 외부 기관과 함께하는 다양한 회

의와 행사가 개최되었음

- 참여한 기관들은 다음과 같음: Equal Opportunity Commission, Elected Members Conference, Equality Advisor, Equal Opportunity Councillors of the Municipalities, Province Councillors, Human Resources and Budget Managers, Managers and Executives of Service Centers (Program, Agriculture, Economic Activities)

□ Genoa Province / Sestri Levante

- 프로젝트 스폰서: Genoa 도
- 프로젝트 기간: 2001년 예산을 대상으로 이루어진 프로젝트임
- 프로젝트의 주요 특성
  - 첫 번째 시범사업으로 Genoa 도가 Sestri Levante 기초자치단체의 예산을 성인지적으로 분석함
  - Social Budgeting 의 일환으로 시행됨
  - 두 가지 프로젝트를 동시에 시행함으로써 가족정책(municipality의 관할)과 노동 및 고용정책(province의 관할)에 미치는 영향을 평가할 수 있었음
  - Genoa 도에서는 젠더 문제를 고려하기 위해 예산 절차를 어떻게 바꿔야 하는지 결정하고, 정치적 관점에서 책임성과 대중의 인식확산을 높이며, 성인지 예산제도에 대한 지식을 강화하기 위하여 프로젝트를 시작하였음
  - 접근 방식: 공공 서비스에 대한 수요를 바탕으로 이 지역의 여성과 남성의 상황을 분석하고 다른 한편으로 지방정부와 함께 정치적 결정, 예산의 재분류, 서비스를 검토함
  - 이러한 방법을 통하여 효율성과 효과성에 관련된 지표를 도출함
  - 이 지표들을 이용하여 예산순환주기를 성인지적 관점에서 분석함(정책 결정, 예산 결정과 이들이 제공되는 서비스에 주는 영향을 포함)
  - 각 부서에 성인지예산을 적용하기 위한 협상을 통해 성인지예산을 결산서 작성 가이드라인에 포함시킴으로써 서비스에도 적절한 변화를 가져옴

○ 결과

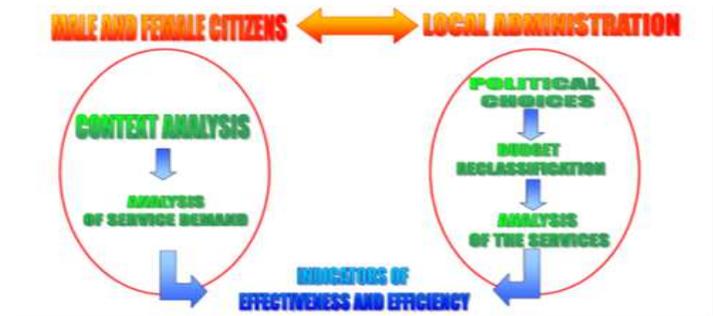
- Genoa 도는 Modena 도 및 Siena 도와 모범사례를 공유하고 네트워크를 구축함

□ Genoa Province / Genoa Municipality

- 프로젝트 참여자
  - 감독자: Susanna Picasso
  - 전문가: Giovanna Badalassi
- 프로젝트 기간: 2003년 11월- 2004년 11월
- 프로젝트 스폰서: Genoa 도(with a system action of the European Social Fund- Measure E1-Regional Operational Program of the Liguria Region)
- 프로젝트의 주요 특성
  - Genoa 도에서 Sestri Levante 지방자치단체의 예산을 성인지적 관점에서 분

석하였던 상기의 시범사업을 참고하였음

- 도·농이 섞여있는 지역의 예산은 더 복잡하기 때문에 기존에 사용된 가이드라인을 변형시켜 사용하였음
- 목적
  - : 남녀의 상이한 정책수요를 파악
  - : 지방 정부에서 남녀의 상이한 정책수요를 충족시키기 위하여 어떠한 정치적 선택을 하며, 어떻게 예산집행을 하는지, 어떤 서비스가 제공되는지에 대해 검토함
- 동시에 Province 와 Municipality 차원에서 분석을 함으로써 포괄적인 해석의 체계(comprehensive interpretation framework)를 수립함
  - : Province 차원에서는 분류 과정을 통해 평가와 참고의 기준점을 제공함으로써 다른 province 와의 비교가 가능해짐
  - : Municipality 차원에서는 특정 지역의 공무원들을 위하여 보다 심층적인 사례 연구가 시행됨
- 성인지적 차원에서의 분석 과정
- 방법론
  - 1) 성인지적 관점에서 Context analysis를 실시
    - 인구의 사회경제적 특성과 환경적 특성으로 구분함



- ① 인구의 사회경제적인 특성: 사람들의 생활과 정책수요에 영향을 주는 변수를 살펴봄으로써 남녀 간의 차이를 분석함. 예를 들어 가정생활, 고용 여부, 일의 내용 및 일을 하기 위한 자격, 건강상태, 임금수준, 사회적 불안, 여가시간 사용 등에 대한 정보를 수집함
  - 개인과 가족
    - (ㄱ) 개인과 가족의 차원에서 "status"의 해석
      - status의 분석: 나이, 혼인여부, 가족관계를 통하여 파악할 수 있음
      - 가족의 분석: 개인의 조건이 가족 내에서는 어떻게 작용하는지 분석함
    - (ㄴ) 다이내믹(dynamics) 해석
      - 가족 안에서 발생하는 주요 사건들을 검토함(결혼을 통한 가족의

구성, 아이의 출산, 이혼 또는 별거를 통한 결혼의 종료, 죽음 등)

- 고용상태에 대한 검토: 근로조건이나 미고용 상태인 이유/조건을 분석하여 일과 가정생활의 조화를 유지함에 있어서의 어려움이나 근로조건에서의 남녀 차이를 볼 수 있음
- 건강상태: 남녀가 각각 걸리기 쉬운 질병 등 남녀 건강상태의 차이를 분석할 수 있음
- 사회적 불안 및 여가시간

② 환경적 특성: 지역을 분석하는데 쓰이는 모든 변수 중 개인적 특성과 직접적인 연관은 없지만 시민의 생활에 상당한 혹은 간접적인 영향을 미치는 변수를 일컬음

- 비즈니스와 경제적 맥락: 젠더 관점에서 지역의 경제발전을 평가함으로써 다양한 경제 부문에 사업적 기회가 고르게 분포되어 남녀 모두가 직업을 가질 수 있는 균등한 기회를 부여받고 있는지 분석
  - 전통적으로 남성 중심인 부문에 여성 근로자의 취업을 장려 혹은 여성 근로자가 많이 고용되어 있는 업종을 지원함으로써 지방 정부는 노동의 공급구조에 큰 영향을 미칠 수 있음
- 사회보장제도: 지역 인구를 위한 사회보장의 정도를 측정할 수 있는 지표를 사용하여 분석
- Urban Ecosystem: 환경 단체(Legambiente)에서 연간 발행되는 환경 리포트를 사용하여 도시 시스템을 분석하고(환경 상태를 설명하는 지표를 사용), 특정 인구가 더 많이 사용하는 환경영역이 있음을 인지 (예: 공원의 주요 사용자는 어린이, 여성과 노인임)

## 2) 서비스 수요의 분석

1) 서비스 대상자를 확인함

2) 특정 서비스 대상자를 중심으로 분석을 실시함: 취업 연령의 여성, 아이들과 노인 등

3) 서비스에 대한 잠재적 수요가 실제 수요보다 더 많음: 개인적인 이유로 공공 서비스를 사용할 수 없거나 사적 서비스를 선호하는 사람들이 있음

4) 서비스를 받을 수 있는 권리를 가진 사람들에게 전달되지 않는 경우가 있음

5) 지역 내에서 서비스가 제공이 되지 않거나 질이 떨어지면 시민들이 더 좋은 서비스 제공 가능성에 대해 포기를 해버리는 경우가 많음

6) 마찬가지로 좋은 서비스가 제공되고 있으면 더 많은 수요가 생김

## 3) 정치적 선택과 전략적 접근

7) 도시계획이나 사회예산과 관련된 문서를 검토함으로써 남녀의 차이에 직접적인 영향을 미치는 주요 목표, 전략적 결정, 관점 등을 파악함

## 4) 예산의 재분류

8) 예산을 통과시킴으로써 사용가능한 자원을 어떻게, 언제, 누구를 위해 사용할 것인지 결정하게 됨

9) 젠더 이슈의 해석에 있어 투명성을 달성하기 위하여, 남녀 기회균등에 가장 큰 영향을 미치는 부문부터 순서대로 예산 재분류를 실시함

10) 젠더와 관련 있는 부문은 세 가지로, 젠더와 직접적인 관련이 있는 부문, 젠더와

간접적인 연관이 있는 부문 그리고 환경적 부문으로 나뉨

① 젠더와 직접적인 관련이 있는 부문: 기회균등을 도모하고 남녀 불평등을 직접적으로 줄여나가기 위한 부문

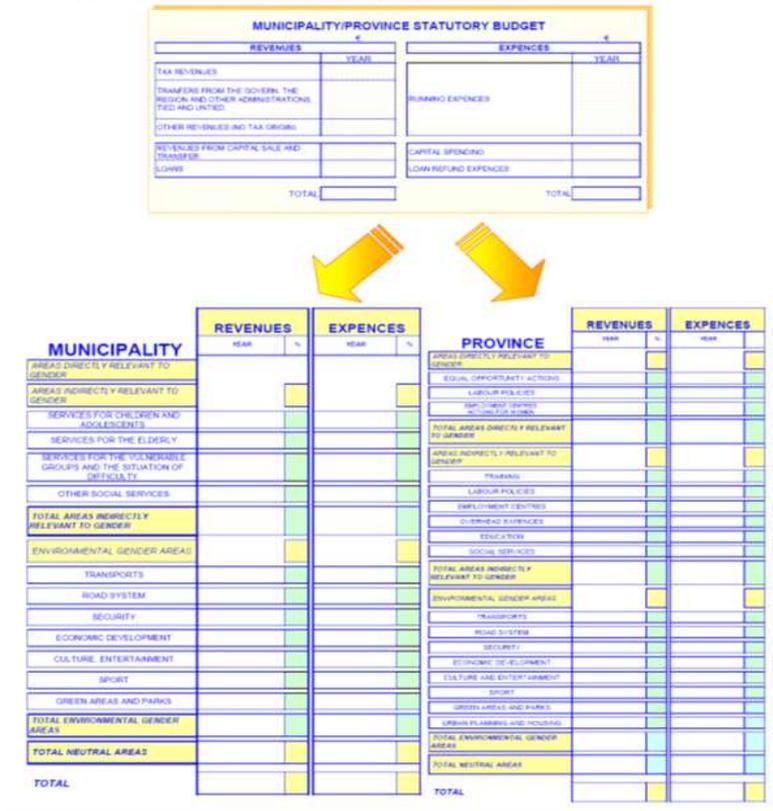
② 젠더와 간접적인 연관이 있는 부문

- Municipality: 특정한 그룹, 예를 들어 아동, 노인, 취약계층을 대상으로 함으로써 남녀 차이에 강한 간접적인 영향을 미치는 모든 활동을 포함함 (예를 들어 서비스의 직접적인 수혜자일 뿐만 아니라, 돌봄제공자 "caregiver"도 서비스를 통하여 간접적인 혜택을 받는 경우가 이에 해당함)
- Province: 서비스의 대상자가 꼭 여성은 아니지만 여성의 사회적으로 낮은 지위 때문에 간접적으로 영향을 받음

③ 환경적 부문

- 대민 서비스는 아니지만 삶의 질과 사람들의 생활과 관련되어 상당한 영향을 주는 서비스 (교통, 안전, 공원, 문화, 스포츠, 엔터테인먼트와 관련된 서비스 등이 포함됨)

Figure 5: From statutory budget to gender budget: Municipality and Province



## II. 오스트리아

### ■ 2012년 지방정부 관계자 및 전문가 면담

소속		면담자
[국가] Federal Chancellery of the Republic of Austria		<input type="checkbox"/> Vera Jauk(gender expert and head of the management of the GM task force (national level))
[지방정부] The Upper Austrian Regional Government		<input type="checkbox"/> Peter Rieder(Directorate Finance) <input type="checkbox"/> Christine Lipa-Reichetseder(Directorate Personnel) <input type="checkbox"/> Beate Zechmeister(Directorate Secretariat General, department for women's affairs)
[지방정부] The Lower Austrian Regional Government		<input type="checkbox"/> Friedrich Zibuschka(chairman of the Gender Mainstreaming task force) <input type="checkbox"/> Christine Rosenbach(commissioner for equal treatment, women's empowerment and anti-discrimination) <input type="checkbox"/> Maria Rigler(head of the Women's Affairs Department, management of the GM task force) <input type="checkbox"/> Rudolf St?ckelmayer(managing director of budget) <input type="checkbox"/> Harald Bachhofer(director of the Communal Academy) <input type="checkbox"/> Sabine Hilbert(gender expert, public relations)
[지방정부] The Lower Austria	Commune Poysdorf	<input type="checkbox"/> Gertrude Riegelhofer(mayor) <input type="checkbox"/> Manfred Leisser(managing director of budget and finance)
	Commune Bad Traunstein	<input type="checkbox"/> Angela Fichtinger(Mayor) <input type="checkbox"/> Monika Mach(member of the municipal council)
	Commune Krems	<input type="checkbox"/> Ingeborg Rinke(Mayor)
[전문가]		<input type="checkbox"/> Gertrude Eigelsreither-Jashari(gender expert und head of the agency SÜDWIND) <input type="checkbox"/> Susanne Karner(gender expert and manager of the project Gender Fokus) <input type="checkbox"/> Maria Moser Simmill(gender budgeting expert and management consultant) <input type="checkbox"/> Elisabeth Eckhart(gender budgeting expert)

## □ 성인지예산제도

### 1) 개요

- 유형: 전문가 주도형  
전문가를 통한 분석 및 개선안 도출
- 접근방식: 전문가와 EU의 차원에서 방향 제시, 각 지방 행정부가 지역 특성에 맞게 선택적으로 수용
- 법적 근거
  - 오스트리아 헌법
    - 시행일: 2009년 1월 1일
    - 의의: 성인지예산을 전체 공공기관에 법적 구속력으로 적용하는 최초의 국가
  - 상세내용: 연방<sup>1)</sup>, 주, 지자체에 관한 규정. 지방정부는 해당 헌법규정에 근거하여 성인지예산제도를 시행함.
    - 헌법 제13조 3항 (Art. 13 para. 3)  
: 연방(Federation), 주(States), 지방(Communes)은 예산 집행 절차에 있어서 남성과 여성의 평등성을 효과적으로 달성하기 위해 노력하여야 함.
- 시행주체
  - 지방정부
    - 재정부와 여성 및 평등관련 업무를 맡은 부서의 공무원들이 지방성인지예산제도 도입의 총괄을 담당
  - 전문가 집단
    - 주요업무 : 분석의 주체
    - 세부 내용 : 성인지예산제도 도입에 필요한 자료 수집과 분석 수행
  - 성 주류화/성인지예산 관련 부처 간 워킹 그룹(IMAG Gender Mainstreaming)
    - 행정부 내 성주류화 및 성인지예산 실행을 위한 실무단. 각 부처 대표 및 실무자들로 구성되고, 연방정부와 지방정부에 모두 설치되어 있음.
- 예산제도의 계획
  - 기간: 2009년~2013년
  - 주요내용
    - 헌법적 단계(constitutional level)에서의 법 적용
    - 결과지향적 예산 과정 포함

#### 1) 연방에 관한 규정

- 헌법 제51조 8항 (Art. 51 para. 8)  
: 영향력 중심인 연방 예산관리의 근본 원칙은 특히, 남녀평등의 효과를 고려한 목표, 투명성, 효율성 그리고 연방의 재정 상태를 신뢰할 수 있는 대표성이 무엇보다 우선시 되어야 함.
    - 헌법 제51조 9항 (Art. 51 para. 9)  
: 자세한 사항들은 [...] 연방법에 의해 명시되며 [...] 제 8항에 의거함.
- 규정되는 사안은 특히 영향력 중심의 행정에 대한 조치, 특히 효과적인 남녀평등에 대한 목표도 고려함.

- 2013년부터 예산서에 장 당(per chapter) 예산의 결과목표(outcome objective)가 최대 5개까지 명시되어야 함
- 최소 1개 이상의 결과목표는 성평등을 직접적으로 다룬 내용이어야 함

### 2) 도입 및 발전 과정

- 법적 근거 마련
  - 2009년 1월에 헌법 개정으로 성인지예산을 법적 단계로 끌어 올림.
  - 의의
    - : 진행 중인 파일럿 프로젝트에 법적 근거를 마련함
    - : 결과중심적인 접근 방식으로의 전환을 통해 젠더 관점 반영
    - : 연방, 주, 기초단체 등 모든 행정구역에서의 성인지예산 시행을 명시함.
  - 2013년 재정법(Budget Law 2013)을 통해 연방과 주정부의 제도시행 내용을 구체화함.
- 연방 단계(Federal level)
  - 2005년 이래
    - 예산에 젠더 관련 내용 포함
    - 각 부처(부처)의 “예산의 젠더 측면(Gender Aspects of the Budget)” 부분(장)에 일부 성인지 분석 반영
  - 2009년
    - 연방 정부 전략 보고서(Federal Government’s Strategy Report) 최초 발간
    - : 성인지예산 활동 관련 현재 상태에 대한 전반적인 내용 기술
    - : 연방 예산 시행령(Federal Budgetary Framework Act) 및 목표에 대해 분명히 기술
    - : 각 부처의 젠더 관련 시행 혹은 계획된 구체적인 임시조치를 예산의 하위부분(budgetary subdivision)에 따라 요약됨
  - 2013년 예정
    - : 연방 재정법 2013(Federal Budget Law 2013)에 근거하여 연방정부는 각 예산사업(budget chapter)마다 최대 5개의 성과를 제시해야 하는데, 이 중 적어도 하나는 성평등과 관련되어야 함.
- 지방 단계(Federal State 이하 단계)
  - 2005년 이래
    - 지방정부의 성인지예산제도 도입은 EU의 영향이 주요함.
    - 유럽연합 국가의 지방정부 정책수준을 제고하기 위한 EU차원에서 노력도 지방 성인지예산제도에 영향을 미쳤음. 특히, EU국의 지역균형개발과 지역정책을 지원하는 EU구조기금(EU-structural fund programmes)<sup>2)</sup>임. EU구조기금

은 지역의 성불평등 문제를 해소하기 위해 각 지역정부에 성주류화 도입을 촉구해왔음. 오스트리아 지방정부도 이러한 요구에 따라 정책에 성주류화를 반영하기 시작함.

○ 2009년

- 연방차원에서는 헌법에 연방, 지방 등에서 성주류화와 성인지예산 시행의 법적 근거를 마련하여 행정부의 제도 시행을 공고히 하였음. 또한 여성부, 재정부 등 다양한 부처들간 협력을 유도하기 위해 TF를 구성하고 분석 가이드를 개발하는 등 제도의 안정적 정착을 위한 노력을 지속적으로 기울였음. 연방정부의 이러한 노력은 지방정부의 제도 도입의 법적 근거를 제공할 뿐 아니라, 구체적인 제도 시행의 가이드라인을 제공하였음.

○ 종합평가

- 성인지예산제도에 대한 연방정부 및 EU 등의 요구에 대해 오스트리아의 9개 연방주가 각기 다른 태도를 취했음. 따라서 제도 도입과 발전에는 지역별 편차가 존재함.
- 또한 대체로 오스트리아 지방정부는 연방정부와 달리, 성인지예산제도를 공식적인 예산 편성 및 집행과정의 한 부분으로 정착시키지 못하였음. 일부 지역인 Upper Austria, Burgenland, Vienna는 성인지예산제도의 틀을 잡아 제도를 비교적 잘 도입하여 정착시켰다고 평가됨. 그러나 다른 지역의 경우, 연방정부 및 EU 등 외부의 지원에 의해 부분적으로 성인지예산분석이 시행되었으며, 행정부 자체의 적극적인 제도 정착 노력은 미흡한 실정임.
- 분석대상사업도 특정 분야를 선택하여 집중하는 경향을 보여줌. 교육, 노동, 보건 등과 같이 성불평등 이슈 체감도가 높은 분야와 지역개발 관련 분야를 중심으로 예산분석이 시행되었음.

○ 2013년 예정

- 주정부 이하 행정구역에서는 성인지예산을 일반적인 예산주기에 포함하여 예산제도의 하나로 정착시키기 위한 노력을 강구함.
- 2013년부터 오스트리아 주정부에서도 성인지예산서를 작성·제출하도록 명문화함.

2) 1988년 European Commission에서 경제사회 발전구조기금체제(the Structural Funds regime)도입함. 지역정책 수립과 재정지출의 산발적이고 개별적인 정책집행을 피하고 지역정책 문제에 있어 EU회원국들간의 합의에 기초한 전략적이고 구체적인 정책 집행을 도모하기 위해 고안. 각 지원대상지역의 특성에 따라 상이한 지원유형을 적용하고, 관련되는 기금의 형태도 다름. ERDF, ESF 등은 지원유형의 기금형태임. EU 구조기금 운영 원칙으로 아래 4가지가 있음. ① 집중(concentration): 구조기금이 가장 필요한 지역에 집중되어야 함, ② 프로그래밍(programming): 구조기금 지원을 프로젝트에 기초하기 보다 프로그램에 근거토록 함, ③ 부가성(additionality): 구조기금이 회원국의 지역정책 재정지출에 보완이 되어야 함, ④ 파트너쉽(partnership)과 보조: 구조기금의 성공적인 집행은 다양한 수준의 정부간 협력과 긴밀한 파트너쉽에 의존

### 3) 오스트리아 지방 정부의 구조

□ 지방정부 수준은 광역자치단체인 연방주(Federal State), 중간단체인 District 또는 특별시(Independent town), 그리고 기초단체인 Commune으로 구성됨.

○ 연방주(Federal State, Bundesland)

- 총 9개의 주로 구성됨.
- 독자적인 입법부인 주 의회와 독자적인 행정부인 주 정부가 있음.
- 주 의회 의원은 5년마다 실시되는 주민의 직접선거로 선출됨.
- 주 수상은 주 의회가 임명함.

○ 중간단위

- 84개 district와 15개 independent town으로 나뉘어짐.

▷District, Bezirke

- district는 미국의 자치주(county)와 유사한 단위이고, 오스트리아 행정구역의 주요 단위임.
- 연방 및 연방주 행정법을 집행하고, 연방단위의 수상(governor)과 연방주 정부의 감독을 받음.
- district 단위의 공무원은 주정부에 의해 임명됨.

▷특별시(independent town/urban district, Statutarstädte)

- 특별시는 통상 연방주의 수도(capital)이고, district에 포함되지 않음.
- 헌법에 근거하여 연방정부와 연방주 정부는 인구 2만 이상의 도시를 특별시로 지정할 수 있음.
- 자치적인 행정 권한이 주어지고, 동시에 district를 관리하는 권한이 있음.
- 시장(mayor)는 district의 행정수장이면서, 자치단체municipality의 수장임.
- 비엔나의 경우, 연방주이면서 동시에 특별시임.

○ 기초단위(Commune, Gemeinde)

- District 아래 행정단위임.

□ Upper Austria

- 행정적으로 15개 구역(district, Bezirke)과 3개 특별시(independent town, Statutarstädte)로 구성됨. 기초단위의 commune(municipalities)은 444개임.
- 주도(Hauptstadt): Linz
- 3개 특별시: Linz, Steyr, Wels
- 15개 district: Braunau am Inn, Eferding, Freistadt, Gmunden, Grieskirchen, Kirchdorf an der Krems, Linz-Land, Perg, Ried im Innkreis, Rohrbach, Schärding, Steyr-Land, Urfahr-Umgebung, Vöcklabruck, Wels-Land

□ Lower Austria

- 행정적으로 21개 구(district, Bezirke), 4개 특별시(independent town, Statutarstädte)로 구성됨.

- 주도(Hauptstadt): Sankt Pölten
- 4개 특별시: Sankt Pölten, Krems, Waidhofen an der Ybbs, Wiener Neustadt
- 21개 district(Bezirke): Amstetten, Baden, Bruck an der Leitha, Gänserndorf, Gmünd, Hollabrunn, Horn, Korneuburg, Krems-Land, Lilienfeld, Melk, Mistelbach, Mdling, Neunkirchen, St. Pölten-Land, Scheibbs, Tulln, Waidhofen an der Thaya, Wiener Neustadt-Land, Wien-Umgebung, Zwettl

#### 4) 오스트리아 지방 성인지예산제도 시행 경험: 프로젝트를 중심으로

##### □ Upper Austria

- 성인지예산제도의 도입 및 발전
  - 2005년 EU차원에서 각 지방정부의 성주류화 및 성인지예산제도 도입을 위해 조직한 GenderAlp! 프로젝트에 참여함<sup>3)</sup>.
  - 2005년 연방주 정부는 시범사업으로 성인지예산분석을 시작하여, 2006년 그 결과를 보고함. 시범사업은 관련 연구기관의 연구용역으로 수행되었음.
  - 2007년 전년도와 시범사업과 연계하여 수행함.
  - 2008년 3월 연방주 정부는 성인지예산이 정책의 주요 사항임을 결정함<sup>4)</sup>.
- 2006~2007년 시범사업
  - 수행주체: 연구기관 WIPO와 Solution
    - 시범사업은 오스트리아 경제연구기관인 WIPO와 연구 및 컨설팅을 수행하는 사회연구기관 Solution에서 연구용역("Gender Budget Analysis in Upper Austria")으로 수행함.
    - 재정부서와 여성문제 및 성 주류화 등의 문제를 다루는 관련 부서 공무원들은 실무단(Working Group)으로 구성되어 외부 전문가들의 활동을 지원함. 연구수행과정에서 행정부 담당자와 전문가간 kick-off 회의 진행함.

3) 위의 "EU차원의 성인지예산제도 시행"에서 자세히 소개함.

4) Die Oberösterreichische Landesregierung hat in der Sitzung am 31. März 2008 unter anderem beschlossen, dass Gender Budgeting ein Bestandteil der wirkungsorientierten Verwaltungsführung (WOV 2015) ist. Im Rahmen des Zielfindung-Planung-Steuerung-Prozesses (ZPS-Prozess) sind gemeinsam zwischen den politischen ReferentInnen und den Direktionen bzw. Fachabteilungen im Bezug auf das Budget politische Gleichstellungsziele und davon abgeleitet neue Indikatoren zu definieren. Die Umsetzung hat mittel- bis langfristig im Rahmen eines learning by doing - Prozesses zu erfolgen.

##### ※ WIPO(the Austrian Institute for Economic Research)

민간 연구기관인 WIFO는 주로 행정부의 연구용역에 참여하며 오스트리아 정부 정책을 지원하고 있음. 연구분야는 크게 다섯 개의 분야(①거시경제와 유럽 경제정책, ②노동시장과 임금, 사회보장제도, ③산업경제, 혁신과 국제 경쟁, ④ 구조와 지역 발전, ⑤환경, 농업, 에너지)로 구분됨.

성인지예산분석 시범사업은 '거시경제와 유럽 경제정책' 팀과 '노동시장과 임금, 사회보장제도' 팀에서 수행함. 이 기관에서 수행한 성인지예산연구는 2006년 'Gender Budget Analysis for Upper Austria', 2007년 'Gender Budget Analysis for Upper Austria. Selected Results' 와 'Gender Budget Analysis: Methodical and Conceptual Basis' 임.

##### ※ Solution(Sozialforschung und Entwicklung)

Solution은 사회, 정치 및 보건 정책 주제에 대한 연구와 자문 및 컨설팅을 수행하는 기관임. 주요 연구분야는 노동시장과 고용정책, 보건 및 사회정책, 성주류화, 성인지예산, 직업선택 및 교육정책 등이 있음.

- 대상사업: 2003년 결산 및 2004년 예산안의 교육, 보건, 스포츠 분야를 대상으로 분석. 대상사업 규모는 전체 주정부 예산의 1/3수준임.
  - 분석방법: 분석틀은 EU의 project인 INTERREG III B Alpine Space Programme<sup>5)</sup>의 일환인 "GenderAlp!"사업에서 제시된 것을 근거로 함.
  - 분석사항: ① 성별 예산의 직접적 수혜 차이, ② 예산의 성별 고용효과 및 소득격차 분석, ③ 제도개선안의 내외부적 영향(성인지예산분석이 무급노동과 돌봄경제에 미칠 영향 파악)<sup>6)</sup>
  - 연구결과: ① 성별격차 정의 및 설명, ② 성과측정 지표 개발, ③ 성불평등 해소를 위한 제안
  - 시범사업(pilot project)의 중장기적 목표: ① 성인지적 관점에서 나온 재정적, 정치적 방법론들을 주(Land)의 예산정책에 반영, ② 항목화(Itemization) → Gender specific utilization of budgetary means, ③ 지표 개발, ④ 적절한 자료 수집 및 구축, ⑤ 성인지예산제도의 안정적 정착을 위한 조건 분석
- 제도 정착과정에서 제기된 문제
- 성평등 목표 설정 및 지표 개발의 어려움
    - 성인지예산제도는 도입을 위해서는 성평등에 대한 정의와 명확한 목표가

5) 알파인 스페이스 프로그램(Alpine Space Programme)은 7개의 알프스 국가들이 지역의 지속적인 발전을 위해 결성한 유럽연합의 초국가적인 협력 프로그램임. 2007-2013년에 걸쳐 이 프로그램은 실제적으로 효과가 있는 프로젝트(project)들을 중심으로 하여 130백만 €을 투자하고 있으며 알파인이 겪고 있는 문제들과 해결방안에 대한 정보를 공유함.

6) ① Direkter Nutzen von Ausgaben: Im Mittelpunkt steht die Frage "Wem kommt eine Ausgabe schwerpunktmäßig zugute, Männern oder Frauen?", ② Beschäftigungswirkungen: Analyse der Beschäftigungswirkungen der einzelnen Ausgaben sowie Analyse der Einkommensstruktur, ③ Interne und externe Effekte von Maßnahmen: Hier geht es vor allem um die Auswirkungen der Ausgaben auf die Verteilung der unbezahlten Arbeit, auf die Erwerbsarbeit und auf die Care-Economy.

설정되고, 적합한 지표를 통해 측정하여야 함. 이를 통해 정치, 사회, 경제적으로 실제 또는 추구하는 성평등 수준을 측정할 수 있음.

- 그러나 분야에 따라 젠더 이슈가 다양하므로 모든 분야에 적용할 수 있는 성평등 목표를 설정하는 데에는 한계가 있음.
- 이를 개선하기 위해 우선 국내외적 기준에 근거하여 일반적인 성평등 목표<sup>7)</sup>를 상정하였음. 가령, 아래 4가지 목표를 상정할 수 있음. 1) 경제적 영역(고용, 소득 등)에서의 성별 기회의 균등, 2) 삶 전반을 포괄하는 독립적인 사회보장(아동양육, 교육, 실업, 돌봄, 질병, 고령화 등), 3) 인적 역량 개발에 있어 성별 기회 균등, 3) 공적 영역에 대한 성별 동등한 접근성 보장
- 일반적 성평등 목표를 토대로 각 분야의 특성을 고려한 분야별 성평등 목표를 설정함. 보건시스템의 경우, 아래 2가지 특정한 목표를 설정할 수 있음. 1) 남성과 여성을 위한 보건서비스의 포괄적 제공, 2) 성별 수요와 욕구를 고려한 보건서비스의 동등한 접근권 보장
- 이러한 목표에 근거하여 성별 영향을 검토할 수 있는 사업별 지표들을 개발할 수 있음. 가령, 병가일수를 지표로 활용한 경우도 있음. 2000년 통계(공식통계, 노동시장 통계, 건강보험기관 자료, 예산자료 및 설문조사 결과)에 따르면, 한해동안 1000명의 여성노동자는 13,049일 병가를 사용한 반면, 1000명의 남성노동자들은 14,942일 병가를 사용했음. 여성노동자의 평균 병가일은 12.1일이고, 남성노동자는 13일임.
- 그 밖에 제도의 방향 및 가치, 관리의 문제, 행정적 차원의 문제 등

□ Lower Austria<sup>8)</sup>

○ 성인지예산제도 도입 및 발전

- 2002년 10월, 연방주 의회에서 성주류화 결의안이 통과됨. 결의안의 주요 내용은 다음 2가지 임.
- ① 성주류화는 정책과 사업(policies and programs)을 포괄한 연방주 행정 진 반에 대해 확고하게 시행한다. 모든 정책(measures and actions)은 남성과 여성의 다른 이해(interest), 삶의 조건, 수요에 맞도록 조정해야 한다.
- ② 의사결정자는 (이러한 문제에 대해) 민감해야 한다.
- 2004년 3월, 연방주 정부에서 제도 시행
- 2005년 EU차원에서 각 지방정부의 성주류화 및 성인지예산제도 도입을 위해

7) 일반적인 성평등 목표는 아래와 같이 기술할 수 있다.(Klatzer(2005 and 2005B); WIFO)

- 남녀 모두 고용을 통해 경제적으로 독립할 수 있는 기회를 갖는다.
- 남녀 모두 개인의 일생에 걸쳐 사회보장제도를 제공받는다.
- 남녀 모두 개인의 시간을 스스로 자유롭게 사용할 수 있다.
- 남녀 모두 개인의 삶을 영위함에 있어 스스로 결정을 내릴 수 있다.
- 남녀 모두 개인의 능력과 잠재력을 개발할 수 있는 동등한 기회를 갖는다.
- 남녀 모두 경제, 사회, 정치에 있어 동등한 참여의 기회를 갖는다.
- 남녀 모두 정치와 경제 문제에 있어 동일한 힘과 영향력의 결정권과 관여할 권리를 갖는다.
- 남녀 모두 그 어떤 폭력으로부터 자유롭게 산다.
- 남녀 모두 공공 서비스와 공공 시설을 이용할 동등한 기회를 갖는다.

8) "Equal opportunities-Gender Mainstreaming in Lower Austria": Lower Austria의 성주류화 이름

조직한 GenderAlp!프로젝트에 참여

- 2007~2013년 EU지역개발 프로그램의 일환으로 성인지예산 분석 시행
- 2009~2011년 전문가그룹 젠더포커스에서 성인지예산분석 시행

○ 행정부 내 추진체계

- The Department of Women's Issue
  - 성주류화의 시행주체는 여성관련 부서(The Department of Women's Issue)임. 연방주 정부는 여성부서 내에 성주류화 전담 부서를 신설함
- 부서간 TF(Gender Mainstreaming Task Force)
  - 2004년 3월, 연방주 정부에서 성주류화 시행을 위한 TF(Gender Mainstreaming Task Force)를 승인함. TF는 행정부 내에서 젠더 민감성을 갖기 위한 작업임. 연방주 정부는 TF 신설함으로써 성주류화가 단지 여성부서의 전담업무가 아니라, 행정부 내 전 부서의 업무임을 공식화하였음.
  - TF 의장은 도시계획, 환경과 교통 부서의 장(the head of the section)이 임명됨. 실무단은 staff representative와 재정, 교육, 직업교육 등 부서의 대표로 구성됨.
  - TF는 우선 성주류화에 대한 교육을 받고, 자신의 부서와 담당업무에 대한 성주류화를 작업을 수행함. 부서에서 수행하는 성주류화 작업은 성인지예산, 조직구조를 젠더 관점에서 검토, 성인지적 언어, 교육 및 훈련의 성주류화, 법령의 성주류화가 있음. 또한 TF에서는 프로젝트를 수행하고, 성주류화 관련한 주체들간 네트워크를 조직함. TF는 매해 2년마다 프로그램을 수행하고, 정기적으로 연방주 정부에 보고함.

○ 전문가 및 유관기관

- 조정그룹(steering group)
  - 지역 내 각 기관의 대표들로 구성되어 성주류화 작업을 지원함. 기초단체 대표급 인사(시장 또는 부시장), 기관(the business agency ecoplus), 학교(the Lower Austria State Academy) 등에서 참여함.
- 젠더포커스(Gender Focus)
  - 유럽연합이 지원하는 조직임. 여성을 위한 기회균등 실현을 목적으로 성주류화 자문과 기관 모니터링 등을 수행함. Lower Austria에서 행정부의 성주류화를 관리, 지원하는 역할을 담당함. 또한 유럽연합과 지방정부간 연결고리 역할을 함.
  - Lower Austria에서 주요 활동은 1) 젠더 역량 강화, 2) 성주류화 프로젝트 수행, 3) 방법론 및 도구 개발, 4) 관련 연구 수행임.

○ EU 관련 프로젝트

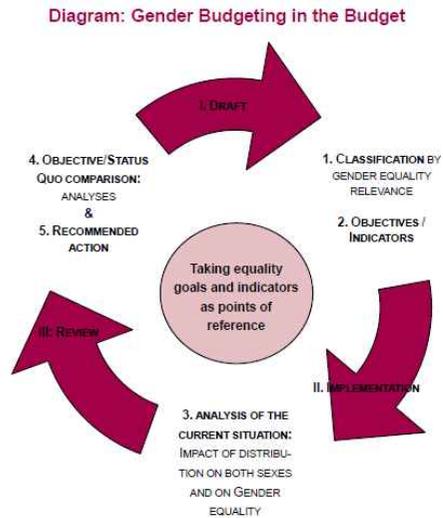
- 2009~2011년 "젠더 포커스의 성인지예산": 지역예산의 성별 기회 균등
  - 젠더 포커스는 Lower Austria와 체코공화국에서 성인지예산 프로젝트를 진행함. 남성과 여성을 위한 기회 균등을 목표로 하여, 실제 지역 예산을 분석함.
  - 분석대상: 시, 연방주 정부예산
- 2007~2013년 EU 프로젝트(EU지역개발 사업의 일부로써 성인지예산):

“Strengthening Regional Competitiveness of Lower Austria 2007-2013”

- 2007년 4월 유럽위원회(The European Commission)에서 2007~2013년까지 Lower Austria 지역개발 프로그램을 승인함.
- 예산규모는 291.2백만 유로임. 유럽지역발전기금(ERDF)을 통한 지역원조(community assistance)는 145.6백만 유로임.
- 이 프로그램의 목적은 “지속가능한 개발과 성평등을 원칙으로 한 지역경제의 역량 강화”임. 프로그램 시행과정에서 성인지예산이 필수적임.
- 수행주체는 젠더포커스임.

○ 방법론

- 연방정부에서 “정책에 대한 성인지예산분석 가이드라인”<sup>9)</sup>을 개발함. 이 가이드라인은 연방정부 예산에 대한 시범사업 결과를 토대로 하였음.
- 이 가이드라인은 예산정책의 원칙으로 경제성, 효율성, 편의성(expediency)과 성평등을 상정함.
- 또한 통상 3단계로 구분되는 예산주기에 성인지예산제도를 통합시킨 모델을 제시함. 성인지예산제도 시행의 단계를 5단계로 구분하여, 일반적인 예산주기에 단계별로 배치함.



- 1단계 예산안 작성단계에서 ① 사업의 성별 관련성을 고려하여 대상사업을 분류하고, ② 성평등 목표 및 지표를 설정함. 사업이 성별에 직간접적으로 미치는 영향을 관별하는 성별 관련성 정의 단계와 성평등 목표 및 지표를 설정

하는 단계 모두에서는 젠더 전문가의 역할이 강조됨. 그리고 대상사업은 성별 관련성이 직접적 또는 잠재적으로 있는 사업으로 선정하나, 점진적으로 대상사업 분야와 규모를 확대해야 할 것은 명시함.

- 2단계 예산집행 단계에서 ③ 사업 분석이 이뤄짐. 예산지출이 성별에 미치는 영향을 검토하는 것임. 성평등에 영향을 미치는 다양한 요인들을 고려하여 다양한 분석방법을 취할 수 있음.
- 3단계 예산검토(review) 단계에서는 ④ 현 상태와 목표간 비교, ⑤ 개선안 도출이 이뤄짐. 현 상태와 목표간 비교 분석은 ②와 ③ 결과에 대한 비교 분석임. 비교분석을 통해 현 사업이 성평등에 미치는 영향을 긍정적(+), 부정적(-), 중립적(0)으로 평가함. 중립적 평가는 현 사업이 성평등에 미치는 영향이 현재 존재하지 않거나 인식되지 않는 것을 의미함. 이를 통해 각 부처의 사업이 성평등에 미치는 영향을 대략적으로 파악할 수 있음. 또한 긍정적인 평가를 받은 사업의 경우, 가능한 예산규모를 유지 또는 증액하도록 유도함. 또한 중립적(0) 또는 부정적(-)으로 평가된 사업에 대해서는 개선안을 도출해야 함. 개선안은 법 개정, 사업수행방식 전환 등 다양한 방법을 활용할 수 있음. 개선안 도출과정에도 전문가의 역할이 강조됨.

○ 제도 정착과정에서 제기된 문제

- 오스트리아의 기초단체는 예산편성의 권한이 없음. 각 분야별 예산규모는 이미 연방 및 주정부 법에 근거하여 결정되므로, 기초단체에서 자체적으로 분석·평가를 통해 성인지적 예산편성을 하는 데에 어려움이 있음.

□ Vienna

○ 성인지예산제도의 도입

- 2000년 비엔나 주정부가 성주류화 원칙(principles)을 도입. 당시 여성관련 부서(the Municipal Department for Promotion and Coordination of Women's Issues)가 주축이 됨.
- Coordination Office for Planning and Construction Geared to the Requirements of Daily Life and the Specific Needs of Women의 지휘 아래 공원, 주택건설, 보도 정비, 대중교통 등과 같은 부분에 젠더적 시각을 반영하여 여성을 고려한 다양한 시범사업들을 시행
- 초기에는 특정 분야에서서의 시범사업을 통하여 성 주류화 개념 및 방법론을 개발하여 전 지역에서 사용할 수 있는 시스템을 구축하기 위해 노력함.
- 2004년 10월, 의회에서 성 주류화를 주제로 한 특별한 회담을 가짐.
- 2005년 1월, 성인지예산제도를 주제로 한 특별한 회담을 가짐.
- 2005년 10월, Chief Executive Director는 성 주류화를 정부차원에서 꼭 고려해야 할 중요한 이슈임을 선포하기 위해 그의 Executive Group들 중에 성 주류화를 위한 group을 만들(Executive Group for Organization, Safety and

9) Federal Chancellery - Federal Minister for Women and Civil Service에서 “Guidance Gender Budgeting in Public Administration”를 발간함.

Security to address gender mainstreaming as a cross-cutting issue in the administration).

- 2005년, 비엔나 federal state는 성 주류화를 확장하기 위한 조치로 성인지예산제도를 도입

○ 성인지예산제도의 시행주체

- 재정부: 성인지예산제도 담당부서
- 예산 코디네이터(budget coordinators): 성인지예산제도의 기능적인 면을 담당하여 실제로는 성인지예산제도 담당 공무원과 같은 역할을 함

○ 성인지예산제도 개괄

- 2005년 8월 1 일, 성인지예산 과업은 사업 계획에 명시된 대로 각 부서에 할당되었고, 이로써 성인지예산은 예산 책정 과정의 중요한 부분을 형성하게 됨
- 2006년과 2007년 예산안뿐만 아니라 2006년의 statement account에 성인지예산을 작성하는 부분(section)이 추가되어, 총 236개의 예산 항목(budgeted items)에 대하여 성인지적으로 평가한 내용이 기록됨
- 비엔나주와 도시의 모든 부서 및 주와 관련된 모든 주제는 성별 예산 편성 기준에 근거하여 평가됨
- 비엔나의 지구(district)는 분산되어 있어 각 지역의 중요한 분야들에 대한 재정이 독립적으로 운영되고 관리되고 있는데, 이 중에서 비엔나의 12번째 지구가 시범 지역으로 선정되어 비엔나 전 지구에 시행될 성인지예산제도 사업의 모델로 선정됨
- 12번째 지구의 문제에 관여할 권한을 가지고 있는 17개의 부서는 지구에 따라 편차를 보일 수 있는 재정지출항목에 대하여 성인지적 관점에서의 비용편익 분석을 시행할 것이 요구됨
- 이 과정에서 지구 전체의 예산은(totat budget district)은 이제는 일반적인 지구의 예산편성과정으로서 자리잡은 성 주류화와 성인지예산의 범주 하에서 편성됨
- 더불어 5, 6, 17번째 지구는 성인지예산제도의 원칙 하에 그들의 예산을 편성하기 시작

○ 제도 시행을 통하여 배운 점

- 성 주류화 정책은 실제적 힘을 지니고 있는 정책 결정자들의 약속(commitment)이 필요하며 그들의 참여가 필요함
- 성 주류화 정책은 정치적으로 광범위한 이들로부터의 합의와 지지를 이끌어내야 함
- 각 도시(city)의 여성관련 부서의 지원이 중요하며 여성을 위한 정책 및 소수자 배려 정책(affirmative action for women)은 매우 중요함
- 성 주류화 정책의 성공적인 도입은 개인의 상태에 대한 인구조사와 남성과 여성이 필요로 하는 것이 무엇인지에 대한 데이터베이스를 필요로 하는 데 있음

□ EU차원의 제도 지원(GenderAlp! 프로젝트)

- 기간: 2005년-2007년

- 지원: 오스트리아 여성기회평등국이 EU의 지역개발기금으로부터 지원을 받아 시행한 협력 사업

- 참여지역: 알프스 지역 5개국 12개 도시과 관찰자의 신분을 가진 12개의 지역

○ 사업주체

- 행정부(administration) 차원에서 성 주류화 시행
- 전략 프로그램과 지역 개발에 있어서의 성주류화
- 성인지 예산의 도시와 지역을 위한 새로운 정책 도입

○ 사업 내용

- 지역 개발 프로그램을 위한 성인지적 기준이나 도구: GenderFair Regional Development
- 공간 개발 프로그램에 성 주류화 도입: Gender Criteria for Requirement-oriented Spatial Planning
- 지역개발에 있어서의 성주류화: Lengau지역<sup>10)</sup>, Steyr-Kirchdorf<sup>11)</sup>지역 사례
- 젠더 교육 방식
- GenderAlp! 파트너간 네트워크 수립

○ 사업 결과

젠더 계획 (Gender Planning)	지방정부에 도입 (Implementation in Administrations)	성인지 예산 (Gender Budgeting)
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 성주류화는 뛰어난 계획을 세우는 것을 가능하게 함</li> <li>○ 성평등 목표 설정</li> <li>○ 관련 법 제정</li> <li>○ 의사결정 기관의 젠더역량 강화</li> <li>○ 명확한 기준</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 인적자원 개발에 있어서 성 주류화 시행</li> <li>○ 교육을 진행하기 위한 맞춤형 개념</li> <li>○ 정치적인 약속</li> <li>○ 시행을 위한 조례 혹은 가이드라인</li> <li>○ 모범 예시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 성인지 예산 네트워크 수립</li> <li>○ 정치적 혹은 행정적 의사결정자들을 대상으로 로비를 하기 위한 프로모션 계획</li> <li>○ 지역차원에서 성인지 예산 분석 수행</li> <li>○ 지역 개발, 복지, 스포츠, 교육, 신규사업, 관광, 노동 시장 분야에서의 성평등 목표와 지표 개발</li> </ul>

10) Upper Austria의 district Braunau am Inn에 속한 기초단체지역

11) Upper Austria에 속한 지역

※ 질문사항

1. 이탈리아-오스트리아 공통질문

구분	질문
제도 도입 및 시행	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 제도도입과정에서 어떤 장벽 또는 저항이 있었는가?</li> <li>2. 지방정부차원에서 성인지예산제도가 일반 예산과정의 일부로써 정착되었는가? 아니면 단기적인 프로젝트 위주로 시행되고 있는가? 그 이유는 무엇인가?</li> <li>3. 성인지예산분석과정에서 성평등 목표는 어떻게 설정하는가?</li> <li>4. 성인지예산분석의 결과는 어떻게 활용되는가? 분석결과가 실제 예산 편성 및 집행과정에 반영되는가?</li> </ol>
추진체계	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 성인지예산제도 이해관계 당사자들(가명, 제정부/여성부 공무원, 지방의회, 시민단체 및 주민) 등은 누구인가? 각각의 역할과 이해관계는 무엇인가?</li> <li>2. 성인지예산제도 시행에 참여하는 전문가는 누가 선정하는가? 전문가의 역할과 권한은 무엇인가?</li> <li>3. 성인지예산제도 도입 및 시행에 있어서 EU는 어떻게 영향을 미쳤는가?</li> </ol>
행정구역간 연계	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 주(state, province) 정부와 기초단위(municipality)간 제도 연계가 이뤄지고 있는가?</li> <li>2. 다른 주(state, province)와 지역간 협업/네트워킹을 하는가? 누구와 어떤 사항에 대해 네트워킹을 하는가?</li> </ol>
주민참여	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 지역주민들에게 성인지예산제도의 효과나 영향이 어떻게 파악되고 있는가? 주민들이 이 제도에 대해 인지하는가?</li> <li>2. 제도시행과정에 지역주민이 참여할 수 있는가? 있다면, 어떻게 참여할 수 있는가?</li> </ol>
평가 및 과제	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 성인지예산제도의 시행단계를 '제도 도입, 시행, 안착, 고도화'로 세분화한다면, 현재 어떤 단계에 있다고 생각하는가?</li> <li>2. 앞으로의 과제는 무엇이라 생각하는가?</li> </ol>

2. 이탈리아 질문

구분	질문
Well_B_Lab (Modena)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. "Capability Approach"에 대한 설명</li> <li>2. "Benchmarking Methodology"에 대한 설명</li> <li>3. 국가 성인지예산제도가 실패한 원인은 무엇인가? 현재 국가차원의 동향은 어떠한가?</li> </ol>
Emilia Romagna Region	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 정책의 성인지적 분석에 있어서 context analysis 와 indicators 활용에 대한 설명</li> </ol>
Tuscan Region	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 성인지예산제도 관련 법(Law on gender citizenship)에 대한 소개 및 제정과정에 대한 설명</li> <li>2. 지방 공무원들을 대상으로 한 성인지예산제도 세미나 운영 현황 및 내용구성</li> <li>3. 시민이 참여한 성인지예산 보고서가 어떻게 작성되었고, 성인지예산의 결과가 어떻게 반영되었나? (Municipality of San Guilian Terme의 예)</li> </ol>

3. 오스트리아 질문

구분	질문
지역 공통	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 국가(연방) 성인지예산제도와 연계가 이뤄지고 있는가? 어떠한 방식으로 연계되는가?</li> </ol>
Upper Austria	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 행정부 내 GM TF(task force)가 구성되었는가? 어떻게 구성되었으며, 현재 성인지예산제도와 관련하여 어떤 프로젝트를 진행하고 있는가?</li> </ol>
Lower Austria	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 현재 GM TF는 성인지예산제도와 관련하여 어떤 프로젝트를 진행하고 있는가?</li> <li>2. 지역 내 젠더 연구기관이 있는가? 지역의 성인지예산분석을 수행해온 "Gender Fokus"는 어떤 기관인가?</li> </ol>