

해 외 출 장 복 명 서

| | | | | | | |
|--------|---|-------------|-----|-------|-------|-----|
| 출 장 자 | 소 속 | 인적자원연구실 | 직 위 | 연구위원 | 성 명 | 김원홍 |
| 출장기간 | 당 초 | 2007. 6.5-8 | 출장지 | 당 초 | 태국 방콕 | |
| | 변 경 | | | 변 경 | | |
| 출장목적 | 지역 국제회의 “여성 할당제: 더 나은 소개 및 시행 방법에 대하여”(Regional conference on "Women's Quotas: How to introduce and implement them better?") 참석 | | | | | |
| 경비부담 | 우리원 부담(기본연구사업비, 연구관련사업비, 수탁연구사업비) (0천원) | | | | | |
| | 주최측 부담(V) | | | | | |
| 주최기관 | Friedrich-Ebert Stifutung (FES) & Gender and Development Research Institute (GDRI) | | | | | |
| 방문기관 | | 면담자 | | 협의사항 | | |
| 세미나 참석 | | | | 내용 첨부 | | |

상세한 업무처리 및 세부내용은 별도 붙임

2007. 6. .

출 장 복 명 자 : 김원홍

해외출장 결과 보고서

지역 국제회의 “여성 할당제: 더 나은 소개 및 시행 방법에 대하여” (Regional conference on “Women’s Quotas: How to introduce and implement them better?”)

보고자 : 김원홍(한국여성정책연구원 인적자원연구실 연구위원)

<본문>

1. 회의명 : 지역 국제회의 “여성 할당제: 더 나은 소개 및 시행 방법에 대하여” (Regional conference on “Women’s Quotas: How to introduce and implement them better?”)

2. 회의 배경 및 목적

- 가. 정치부문 여성할당제 도입에 대한 동남아 국가간 경험사례 비교 및 향후 과제 도출
- 나. 여성의 정치참여 확대를 위한 방안에 관한 국가간 비교 및 네트워크 구축

3. 참가자 규모: 관련분야 전문가 약 40여명<명단 참조>

4. 회의일정

가. 기간 및 장소 : 2007년 6월 6~7일, Century Park Hotel, Bangkok, Thailand

나. 일정:

2007년 6월 6일 동남아시아에서 할당제 정책의 발전- 비교 관점

09.00 등록

09.30 환영식 및 개회사

Dr. Suteera Vichitranond, GDRI

Ms. Vesna Rodi, Director of FES Thailand

Ms. Judith Illerhues, FES Regional Gender Program SEA, Indonesia

10.00-11.00 Session I 선거체계는 젠더 중립적인가?(Are electoral systems gender neutral?)

발제: Dr. Andrea Fleschenberg, University of Duisburg, Germany

토론: Indonesia: Eva Sundari, PDI-Party, Indonesia

Philippines: Ms. Marikit Melgar, Women Committee, Akbayan, Citizen’s Action Party

사회자: Dr. Pusadee Tamthai, Democrat Party Thailand

11.00-11.20 휴식

11.20-12.30 Session II 할당 규정의 다른 형태들(Different types of quota regulations)

발제: Susheela Kaushik

사회: Ms. Lim Chin Chin, Women’s Development Collective (WDC), Malaysia

12.30-13:00 점심

13.30-15:00 Session III 여성할당제 이행을 위한 몇나라의 경험 사례(Experiences of some countries implementing women’s quotas)

인도-지방수준의 변화(Experiences from India - Changes at the local level)

발제: Susheela Kaushik

독일 사례- 정당에서의 할당제(Experiences Germany - Quotas in political parties)

발제: Dr. Andrea Fleschenberg, University of Duisburg, Germany
스웨덴 사례-성공적인 이야기?(Experiences from Sweden – A success story?)

발제: Jonas hafstrom, Swedish Ambassador

15.00-15.45 Session IV(참가국에서 할당제 지지의 위치: The situation of quota advocacy in each participating country)

A: 성공적인 사례;

Indonesia: Ani Soetjipto, University of Indonesia

Korea: Dr. Wonhong, Kim(KWDI)

15.45-16.00 휴식

16.00-17:30 B: 기타의 경험

Cambodia: Ms. Mo Sochua, Secretary General, Sam Rainsy Party

Malaysia: Ms. Chong Eng, Chairwoman, Democratic Action Party

Philippines: Ms. Ma. Bernadette Broqueza

Thailand: Dr. Suteera Vichitranond, GDRI

17.30 폐회

18.30 저녁

2007년 6월 7일 여성 할당제 소개 및 수행을 위한 전략, 책임자(Key Stakeholder), 행동과제

09.00-10.00 Session V 홍보전략에 대한 그룹토의(Working groups on advocacy strategies)

참석자 그룹 토론

10.30-10.45 휴식

10.45-12:00 Session VI 핵심 전략에 대한 그룹토의(Working groups analyzing key stakeholders)

12.00-12:30 결과발표 및 토론

12.30-14:00 점심

14.00-15:00 Session VI 참가국의 행동계획에 대한 집단토의(Working groups on action plan in participating countries)

15.00-15:45 토론

15.45-16:00 휴식

16.00-16:45 향후 네트워크 구축방안 토의(Plenary discussion on further networking and communication)

사회: Rina Julvianty, Regional Gender Project Southeast Asia, Friedrich-Ebert-Stiftung Indonesia

16.45 종합평가 토론회

17.00 폐회식

5. 주요내용

회의보고 내용

제1일: 동남아시아에서 할당제 정책의 발전- 비교 관점

첫째 날은 주최단체 대표자들인 GDRI의 Dr. Suteera Vichitranond, FES 태국 사무소의 Vesna Rodic, FES의 동남아시아 지역 젠더 프로젝트 자카르타의 Judith Illerhues의 개회사로 시작되었다. 개회사는 동남아시아, 특히 현재 헌법 개정이 진행중인 태국에서의 포괄적 젠더 할당 정책의 중요성을 강조하였다.

세션 1: 선거체제는 젠더 중립적인가?

발제 Dr. Andrea Fleschenberg, University of Duisburg

이번 세션의 질문과 관련하여, Dr. Fleschenberg은 선거체제가 전혀 젠더 중립적이지 않다고 강조했다. 그녀는 이러한 결론을 강조하기 위해 다른 측면들을 언급했다. 여성 정치인들의 지위와 성공은 크게 세 가지 요소에 의해 결정된다는 것이다.

- 사회경제적 요소 (교육 등)
- 정치적 문화 요소 (가치, 규범 등)
- 제도적 요소 (선거법 등)

선거체제와 정당 체계는 서로 연관되어 있고 상호 의존한다. 정당이 작을수록 여성도 더 적다. 한 국가의 선거제도 변화는 여성의 몫을 증가시키는 데 도움이 될 수 있다. 그로 인해, 대개 다수득표제나 혼합형에 비해 비례대표제가 여성대표성을 더 높인다.

변화의 순간에, 헌법 개정 및 민주화의 과정에서, 선거체제 변화와 할당제 소개의 기회는 열려 있다.

참가국들의 경험

Ms. MA Admira Dini Salim, University of Indonesia

인도네시아의 선거체제는 공개명단(opened list) 절반이 비례대표이다. 비록 할당의 강제성은 없지만, 정치정당들은 이를 의무라기보다는 권고로서 인식한다. 법은 정당들이 국가 및 지방 의회 후보자로 여성 대표를 최소한 30%까지 감안하여 지명하여야 한다고 규정하고 있다. 정치정당들은 대개 여성을 명단의 하위에 두고 일반적으로 각 정당 및 정치에서 유능한 여성이 없다는 것을 강조한다.

Dr. Pusadee Tamthai, Democrat Party Thailand

지금 태국은 어려운 단계이고 이행기에 있다. 현재 새로운 헌법이 기초되고 있으며 이는 변화를 수반할 것이다. 그로 인해, 기초위원회는 헌법 개정 초안에 선거체제의 변화를 고려하고 있을 수도 있다. 형식적으로, 태국은 정당명부와 소선거구제의 혼합선거체제이다. 지금까지는 할당제가 없다. 기초위원회는 대선거구 320명, 정당명부 80명을 제안할 것이다. 지역 및 국가 수준에서, NGO들은 지명될 행정관(members of the executive)의 할당 규정을 요구하고 있다.

세션2: 할당 규정의 다른 형태들

인도

By Prof. Susheela Kaushik, President of the Center for Development Studies and Action, New Delhi

할당제는 여성 참여를 보증하는 중요한 문제이다. 공식적 정치에 더 많은 여성이 활발하게 참여할수록, 더 많은 여성문제와 가족문제가 정당들의 정치 프로그램에 들어가게 된다. 남아시아에서, 여성 대표는 지역 수준에서 상당히 높다. 그렇지만 동남아시아에서도 그렇듯이 정당들은 여성을 정당명부에 올리기를 꺼려하는 경향이 있다.

단일투표체계(single vote system)(“승자가 모든 것을 다 가진다”)에 비해 비례대표제는 여성에게 도움이 된다. 비례대표제는 종종 선거체계에 커다란 변화를 의미할 때 중요해 보인다. 게다가, 그것은 자주(여성이 좀처럼 경쟁하기 힘든) 대선거구(huge districts) 및 민족적 차이(각 집단이 자신들의 대표를 선출하려 할 것이고 여성은 진입하기가 더 어려워진다)와 연관된다. 비례대표제에 대한 대안은 중선거구제(double member constituency)가 될 수 있다. 그것은 비판적 논쟁거리이기는 하지만 하나의 해결책으로 부상하고 있다.

할당 규정에 대한 반박에는 두 가지 측면이 있다. 첫째, 보수적 남성 정치인들은 여성의 높은 대표성에 반대한다. 둘째, 다수의 현대 여성주의자들 또한 할당 규정과 같은 보호 조치를 신뢰하지 않는다. 그들은 남성과의 경쟁이 낫다고 생각한다. 결과적으로, 법적 조치는 매우 중요해지고 있다. 현재까지, 남아시아에서 할당제는 여전히 하한선이 아니라 상한선을 보여주고 있다.

세션3: 여성할당제 이행을 위한 몇나라의 경험 사례

스웨덴 - 성공 스토리?

By Jonas Hafstroem, Swedish Ambassador to Thailand

스웨덴에서는 사적 영역 및 공적 영역에서 여성 대표성을 증가시키는 방법에 대한 논의가 진행되고 있다. 스웨덴은 공적 영역에서는 성공적이었지만 사적 영역에서는 덜 성공적이다.

여성의 높은 참여의 기반은 복지국가였다(자녀에 대한 재정적 지원이 여성을 노동시장으로 진입할 수 있게 했다는 것 등등). 성평등은 최근 수십 년간 스웨덴의 중요한 화제였다. 십 년 동안, 정부와 의회는 거의 성평등했다. 스웨덴 정부는 젠더 할당을 강제하지 않았다. 그럼에도 불구하고, 일부 정당들은 강령(charter)에 50:50 원칙을 포함시켰다. 실제로, 지금은 정당이 남성이 우선인 후보 라인업을 가지고 투표하기는 어렵다.

인도

By Prof. Susheela Kaushik, President of the Center for Development Studies and Action, New Delhi

인도에서 여성 할당제는 1990년대 초반 지역 정부에서 소개되고 시행되었다. 그 결과 상당히 많은 여성이 지역 정치에 진입할 수 있었다. 그럼에도 불구하고, 국가 차원에서 여성 정치인은 여전히 정치 참여에 어려움을 겪고 있다. 1996년 선거구 로테이션 체계(constituency-rotation system) 하에서 the

House of the People and the State Assembly 의석의 1/3을 여성에게 할당하는 안이 제시되었다. 여성 할당 법안은 의회를 통과하지 않았다. 2003년부터 하원의 181석을 남성 1인에 여성 1인으로 선출하기 위해 중선거구제(double-member constituencies)로 전환하자는 또 다른 안이 제시되었지만 이 역시 통과되지 않았다.

독일

By Dr. Andrea Fleschenberg, University of Duisburg

독일에서는 여성이 남성보다 정치 경력을 늦게 쌓기 시작한다는 점이 관찰된다. 여성들은 다른 방식으로 정치적 단계에 진입한다. 다수는 다른 기관에서 지도자 지위를 획득하고 나서야 정치적 지위에 임명된다.

독일의 할당 규정은 동남아시아와 크게 차이가 있다. 독일에서는 정당의 자발적 할당만이 존재한다. 이는 여성 및 시민사회 운동에 의해 시작되었다. 현재 녹색당은 50%, 사민당은 40%, 기독교당은 30% 할당을 하고 있다. 좌익 정당들은 여성 대표성이 더 높은 경향이 있다. 그렇지만, 독일에서 여성 정치인의 대다수는 지역 의회, 유럽의회 등과 같이 힘이 적은 기관에 있다. 정당 할당제는 또한 정당 내부 구조로도 확대되었다. 정당 명부에서, 지퍼 체계가 적용되어 여성과 남성은 교차하여 명부에 오른다. 여성 할당은 2013년까지 적용될 것이다. 불이행에 대한 제재는 없다.

세션 4: 참가국에서 할당제 지지의 위치

A: 성공적 사례?

인도네시아

By Ani Soejipto, University of Indonesia

인도네시아에서는, 2004년 선거에서 비강제적 할당제가 소개되었다. 그러나 여전히 할당 규정의 폭넓은 시행에 관해서는 문제가 많다. 선거법에서의 할당보다는 정당 내부에서의 젠더 할당이 더 필요하다. 인도네시아 사례에서, 타이밍이 매우 중요하다는 것이 강조될 수 있다.

한국

Dr. Won-Hong Kim, Korea's Women Development Institute

2000년 이래로, 한국에서 여성대표성은 대단히 증가하였다. 정치정당 활동에서, 여성 30% 할당이 소개되었다. 성공의 핵심은 시민사회 및 여성 NGO들의 압력이었다. 점진적으로 여성 대표의 필요성에 대한 유권자들의 사고방식이 변화하였다. 교육은 여성 대표에 대한 의식 향상에 큰 도움이 되었다. 남성과 여성은 할당 규정에 대한 요구에서 협력하였다.

B: 다른 국가에서의 위치

태국

Dr. Suteera Vichitranond, GDRI

여성의 정치적 대표성은 여전히 낮다. 국가적 수준에서는 10%정도이다. 1997년의 이전 헌법은 남녀 평등권을 강조했고, 적극적 차별철폐조치(positive discrimination)를 허용했으며, 입법적 개정은 5만 명의 동의를 얻어 제출된다면 의회에 의해 고려될 가능성이 있었다. 이러한 조항들로 인해, 여성 집단들은 지

방정부법(Local Government Act) 하나를 남녀 동수 대표로 개정하고자 했지만 아직 끝나지 않았다. 다른 일부 동남아시아 국가들처럼, 더 높은 대표성은 지역적 수준에서 더 잘 성취되고 있는 듯하다고 말할 수 있다.

캄보디아

Ms. Mo Sochua, Secretary General, Sam Rainsy Party

Sam Rainsey당의 원칙은 여성차별철폐협약에 근거한다. 캄보디아에서 여성 이해의 대표와 관련한 도전 거리는 다양하게 남아있다. 무엇보다도, 높은 부패(corruption) 수준이 여성의 생활수준을 위협한다. 지금까지 여성은 가정에서 일할 것이라는 명백한 고정관념이 우세하다.

정치정당에서 여성을 강화하려면 재정적 기금이 필요하다. 여성을 지지하기 위한 전략으로는, 여성에 의한 여성을 위한 멘토링, 여성에게 투표하도록 여성을 독려하는 유권자 교육, 여성 정치인의 선거 캠페인 지원을 위한 국제적 네트워크를 들 수 있다.

말레이시아

Ms. Chong Eng, Chairwomen, Democratic Action Party

말레이시아는 여성차별철폐협약 가입국이며 의회에 여성 대표 30%를 달성하는 것이 현 정부의 목표로 선언되었다. 현재, 점점 더 많은 여성들이 더 높은 지위에 임명되는 경향이 확인될 수 있다.

민주주의적 활동을 위해 정당은 젠더 주류화를 지지하지만, 말레이시아에서 할당제가 작동할 것인지는 확신하기 어렵다. 여성 참여를 증가시키기 위한 전제조건 하나는 입후보한 여성들이 호의적 환경을 가질 수 있도록 하는 진정 자유롭고 민주적인 선거이다.

필리핀

Ms. Bernadette Broqueza, National Commission on the Role of Filipino Women

필리핀에는 여성을 포함시키기 위한 몇 가지 법률이 있지만 정치정당에 대한 할당 규정은 없다. 의회의 여성 대표는 2004년 17%에서 2007년 모든 선출직 의석의 22%까지 개선되었다.

관료제는 기술적 수준에서 여성이 우위를 차지하고 있지만, 여성들은 여전히 행정적 수준에서 충분한 수에 이르지 못했다. 정치가 더러운 것으로 간주되는 것과 같은 사회 인식은 종종 여성이 적극적으로 정치에 참여하지 못하도록 한다. 여성의 성공은 주로 남성 동료들(male relatives)과의 동일시에 의존한다. 바로 지금, 정치에서 여성 대표를 증가시키기 위한 법안이 몇 가지 올라가 있다. 그 중 젠더균형법안(Gender Balance Bill)은 정치정당에 30% 할당을 요구한다.

제2일: 여성 할당제 소개 및 수행을 위한 전략, 책임자(Key Stakeholder), 행동과제

제1집단 결과

"지지 전략: 비교 관점에서 여성 할당을 촉진할 성공적 전략은 무엇이었나?"

지지 전략은 다음을 목표로 두어야 한다.

- 1) 정당들로 하여금 여성유권자가 중요한 목표 집단이며 그러므로 직접적으로 초점을 맞추어야 한다는 인식을 높일 것
- 2) 여성, 남성 유권자들로 하여금 여성 정치인이 정치에 새로운 아이디어를 가져올 수 있으며 평등을 수행할 것이라는 인식을 높일 것

3) 여성 후보자들이 더 많이 지명되도록 독려할 것

할당정책을 지지하기 위하여, 다음 단계들이 특히 중요하다.

- 국가 경제에 여성이 공헌하는 정도 등과 같이 젠더 특유의 자료를 사용하여 책임자를 설득하기. 자료는 UNDP, IPU 등의 웹사이트에서 이용할 수 있지만, 자주 업데이트되어야 함. 시민사회는 자료가 업데이트되고 분석되는지 확인하여야 함. 따라서 GDRI 같은 여성학 센터나 연구소는 정부 입안자와 로비스트를 위한 중요한 자원.
- 정부의 정책 입안시 참여할 수 있고 전문분야를 가진 주요인물들이 있어, 필요시 정부에 조언할 수 있어야.
- 연합 형성: 남성 의사결정자가 포함되어야 하며 매체와의 연합이 창출되어야 함(매체의 주목을 위한 특별한 활동 수행).
- 교육은 핵심 사항이며 성인지적 교육이 커리큘럼에 통합되어야 함.
- 타이밍은 결정적임. 예컨대 태국의 경험에서처럼, 중대한 국면(crisis periods)에 할당제 소개 기회를 포착.
- 정치인들과의 접촉 유지, 그들의 젠더 문제에 대한 인식을 형성하고 이러한 목적을 위해 매체를 이용.
- 여성 후보 발굴을 위해 후보 모집을 도울 수 있는 모든 네트워크를 활성화.

더 나아간 지지 전략으로는 정치에서 여성에 대한 데이터를 모니터링하고, 좋은 사례를 수집하고, 타국의 경험을 비교하고, 권력구조 및 정치정당에서 관련 업무를 하는 사람이 누구인지 알아보는 것 등이 있다.

제2집단 결과

“책임자(Key Stakeholders) 분석: 할당 정책의 지지자를 결합하고 반대자를 무력화할 방안은 무엇인가?”

여성 조직 (기업, NGO 등) - 결합을 위한 전략들:

- 젠더와 발전(GAD)의 관심사에 더 많은 영향과 지지를 보낼 수 있는 남성들과의 네트워크 형성/GAD 관련 업무에 더 많은 남성을 포함시킬 것.
- 유권자 지위에 있는 여성들의 결정 및 여성문제에 대한 정치정당, 공중, 유권자들의 이해 증진을 모니터링할 파트너십 구축.
- 모든 공동체에서 여성 조직화 독려.
- 성평등, 특히 할당제에 대한 캠페인 수행, 주요 법률 개정시 포함되도록 노력.

교육기관 - 여성할당에 공헌할 전략들:

- 성평등 또는 여성과 남성의 평등한 파트너십 촉진.
- 학교에서 성인지적 교육 포함 – 유치원부터 시작.
- 풀뿌리에서 여성을 위한 GAD 교육 수행.
- 여성 정치 참여를 지지하기 위한 GAD 관련 연구 수행.

대중매체 - 그들을 포함하기 위한 전략들:

- 여성의 권리/성평등 촉진에 대중매체를 이용. 예컨대 여성 라디오 프로그램, 여성 신문, 여성 TV 프로그램 운영.
- GAD 관련 문제에 대한 공공 포럼 실시.

정부 - 여성 할당에 공헌할 전략들:

- 여성, 남성 공무원을 대상으로 의무 GAD 교육 지속적으로 수행.
- 여성과 남성에게 출마 기회를 평등하게 촉진.
- 여성의 정치 참여 지지 입법 및 정책 개발.
- GAD 관련 관심 증진에 법적 파트너십 수행.
- 여성 후보자를 위한 재정 지원.
- 성평등법 제정.
- 여성 정치 참여를 위한 노력에 대하여 공공 청문 시행.
- 감시 기능을 수행하는 여성 문제에 대한 정부 부처(ministry) 창설.

정치정당 - 더 많은 여성을 통합하기 위한 전략들:

- 여성, 남성 후보에게 여성의 권리/ 성평등, 특히 여성 정치 참여에 대한 교육 증진.
- 여성을 위한 장기 계획 개발.
- 여성 집단과의 작업.
- 정치정당에서 여성들의 간부회의(caucus) 조직.
- 여성 정치 참여를 위한 할당 시행.
- 여성 할당 촉진에 더 많은 남성 참가.

유권자

- 성평등/ 여성의 권리에 대해 여성과 남성에게 유권자 교육을 시행.
- 여성표 창출 - GAD 관련 관심사를 증진시키는 후보자에게 투표.
- 출마할 수 있는 적임 여성 데이터베이스 개발.

여성공무원/여성의원

- 스스로를 조직하고 그들의 아젠다를 요구하도록 여성공무원을 독려.

제3집단 결과

“여기에서 어디로 갈 것인가? 참가국에서의 행동계획”

국가 행동계획

- 캄보디아: 학술연구 지원 및 데이터 기초 개발.
 - 말레이시아: 젠더발전연구소(Gender Development Research Institute)의 이행(implementing) 및 소개에 경험이 있는 집단을 확인, 지역 고문(counselors)에 젠더 할당을 위한 로비, 여성 할당 촉진을 위한 국가 워크숍 조직.
- 라오스: 여성부에 보고 및 타 관련 부서와 견해 공유.
 - 인도네시아: 할당제에 대한 지지. 여성 정치인 능력 강화, 하원의원들의 성취 모니터링, 제재를 포함.
- 필리핀: 입법 개선을 위한 연구 및 압력 수행.
- 태국: 의사결정자 및 매체와 같은 핵심요소에 할당제에 대한 정보를 제공.

일반적 행동 계획

- 젠더 균형에 있어 남성과의 네트워킹.
- 커리큘럼에 젠더 교육을 포함시키기 위해 유치원들과 네트워킹.

FES 동남아시아 지역 젠더 프로젝트의 더 가능한 후속작업

- 참가자들간 이메일 포럼.
- 젠더 허브에 접근 제공.
- 할당제를 위한 로비 안내서 제작.
 - 참고서 – 톨키프(주요인물이 그들의 국가에 대하여 할당제에 대한 글을 쓸 수 있을 것이며 이는 할당제를 위한 로비 책자에 수록될 것).
- 비교 연구 수행(안내서와 통합 가능).

여성 할당제 및 국가의 경험에 대한 링크들:

여성 할당제 국제 데이터베이스 – A joint project of International IDEA and Stockholm University: www.quotaproject.org

국제 IDEA – Institute for Democracy and Electoral Assistance: www.idea.int

아시아의 여성과 정치 – 포럼: www.wpaf.org

6. 참가자 역할

가. 한국측 주제발표 및 워킹 참여

- 1) 한국에서의 여성의 정치적 지위 및 할당제 도입과정 및 전략 소개, 토의 참여
(내용 주제발표 원문 참조)

7. 평가 및 제언

- 가. 동남아국가의 여성의 정치참여 수준은 10-20% 수준으로 주로 중대선거구제가 많으나, 할당제 도입에 있어 여성단체의 역할에 있어 주도적이지 못한 면이 있음. 또한 종교적인 영향이 컸음. 여성할당제에 관하여 한국에 대한 관심이 컸음.
- 나. 향후 아시아권 국가들과 함께 여성의 지위와 관련하여 지속적으로 네트워크를 구축하는 것이 필요하며, 이제 한국도 여성의 지위향상과 관련하여 아시아권에서 모델국으로서 아시아권 국가들의 여성들에게 프로젝트 제공 및 공동연구 등 주도적인 역할을 하는 것이 필요함.
- 다. 아울러, 국제화에 대비하여 한국여성정책연구원의 홈페이지를 국제화(영어 홈페이지 설치) 하는 것이 필요함.

8. 수집자료 목록 본인 발표자료

-The Long And Winding Road to the Quota System: Experiences of Thailand(Dr. Suteera Vichitranond, GDRI)

-Are electoral systems gender neutral?(Dr. Andrea Fleschenberg, University of Duisburg, Germany)

-Advocacy on Women's Quotas: The philippine Experience(Ms. Ma. Bernadette Broqueza, NCRFW)

-Women's Quotas: How to introducw and Implement them better? Indonesian

Experiences(Ani Soetjipto, University of Indonesia)

-Women's Quotas : How to introduce and implement them better? (Dr. Wonhong, Kim, KWDI)

9. 참가자 리스트, 관련기관 및 인사 리스트

**List of Resource Persons and Participants
International**

| No. | Name | Organisation |
|-----|-----------------------------|---|
| 1. | Dr. Andrea Fleschenberg | Lecturer, University of Duisburg, Germany andrea.fleschenberg@yahoo.de |
| 2. | Prof. Susheela Kaushik | President, Center for Development Studies and Action, New Delhi Susheela_kaushik@hotmail.com |
| 3. | H.E. Jonas Hafstrom | Ambassador, Swedish Embassy, Thailand |
| 4. | Dr. Won-Hong, KIM | Research Fellow, Korean Women's Development Institute, Korea Kwh56@kwdi.re.kr |
| 5. | Ms. Mo Suchua | Secretary General, Sam Rainsy Party, Cambodia sochua@hotmail.com |
| 6. | Ms. Thida C. Khus | Executive Director, SIKALA Institute, Cambodia silaka@forum.org.kh |
| 7. | Ms. Ani Soetjipto | Lecturer, University of Indonesia, Jakarta, Indonesia |
| 8. | Ms. Admira Dini Salim | University of Indonesia |
| 9. | Mrs. Ninpaseuth Xayayphoney | Mrs. Ninpaseuth Xayayphoney Laos Women's Union (LWU), Lao PDR |
| 10. | Ms. Chong Eng | Member of the Malaysian Parliament Deputy Secretary-General and Chairwoman of Democratic Action Party Email: mpchongeng@gmail.com |
| 11. | Ms. Bernadette Broqueza | National Commission on the Role of the Filipino Women, Philippines Email: edo@ncrfw.gov.ph |

- | | | |
|-----|----------------------|--|
| 12. | Ms. Judith Illerhues | FES Regional Gender Program SEA, Indonesia |
| 13. | Ms. Rina Julvianty | FES Regional Gender Program SEA, Indonesia |

Thailand Based Participants

- | | | |
|-----|------------------------------|---|
| 14. | Ms. Duongsuda Muangwong | Office of Women's Affairs and Family Development, Ministry of Social Development and Human Security daungsuda_m@yahoo.com |
| 15. | Dr. Kornvipa Willas | Gender expert kornvipa@lycos.com |
| 16. | Ms. Kantanee Hutangkool | Women Lawyers' Association |
| 17. | Dr. Kanjapat Korsieporn | Social Research Institute, Chulalongkorn University kanjapat.korsieporn@gmail.com |
| 18. | Ms. Krittiya Wongtavavimarn | Bangkok Post Newspaper |
| 19. | Dr. Malinee Sukvejvorakij | Former Senator |
| 20. | Ms. Maleerat Kaewka | Former Senator malee_p@hotmail.com |
| 21. | Ms. Nisit Sakayaphan | Former Councillor, Udonthani Municipality fda29@yahoo.com |
| 22. | Dr. Pusadee Tamthai | Executive Director, Democrat Party pusadee@democrat.or.th |
| 23. | Ms. Premruedee Champoonut | Mayor, Pitsanulok Municipality |
| 24. | Ms. Phanomwan Yoodee | Director, YMCA Chiangmai/Northern Women Development Foundation swedsafe@csloxinfo.com |
| 25. | Ms. Pramuanporn Suknateetham | Women Lawyers' Association |
| 26. | Ms. Pantipa Mokakul | Women Lawyers' Association |
| 27. | Ms. Radhika Behuria | UNDP |
| 28. | Khunying Supatra Masdit | Former Minister supatram@truemail.co.th |
| 29. | Ms. Sutthinee Metheeprapa | Chairperson, Women Lawyers' Association |

- | | | |
|-----|--|--|
| 30. | Ms. Sunan Duongchan | Family Planning Association |
| 31. | Ms. Supamas Senaves | Media lawtalk@truemail.co.th |
| 32. | Mr. Sombat Benjasirimongkol | Social Democratic Alliance Party (in Founding) sbconsulting@sombat.info |
| 33. | Prof. Wimolsiri Jamnanvej | Dean, Faculty of Law, St. John University |
| 34. | Ms. Munyi Song | Korean student, Gender and Development Studies, AIT moonyis@hanmail.net |
| 35. | Ms. Ruethaithip Chansrakaew | Ph.D. Student, Faculty of Political Science, Ramkhamhaeng University |
| 36. | Ms. Sunee Jongsanguan | Red Cross Society of Thailand |
| 37. | Ms. Sawat Pramoonsin | Chairperson, Association for the Advancement of the Blind |
| 38. | Dr. Pimon Ruetrakul | King Prajadhipok's Institute Pimon_R@kpi.ac.th |
| 39. | Dr. Tarnthong Thongswasdi | Former Parliamentarian okitsugu@asianet.co.th |
| 40. | Ms. Maytinee Bhongvej | Director, Association for the Promotion of the Status of Women maytineeb@gmail.com |
| 41. | Dr. Suteera Vichitranonda | Gender and Development Research Institute, Thailand gdri@cscoms.com |
| 42. | Ms. Vesna Rodic Ms. Preeda Sirisawat Ms. Chanapa Chaiyarak | FES Thailand info@fes-thailand.org |