

성비의 지역적 차이: 역대 인구총조사 결과를 중심으로

전 기 택

한국여성개발원 연구위원
(junkt@kwdi.re.kr)

1. 1925년 이후 성비 최고 지역과 최저 지역
2. 1925년 이후 시도별 성비 변화 추세
3. 부록

목 차

| | |
|-----------------------------------|----|
| 1. 1925년 이후 성비 최고 지역과 최저 지역 | 2 |
| 2. 1925년 이후 시도별 성비 변화 추세 | 5 |
| 3. 부록 | 14 |

표목차

<표 1> 1925년 이후 성비 최고 지역과 최저 지역: 시·도3
 <표 2> 2005년 성비 상·하위 지역: 시·군·구4

그림 목차

<그림 1> 1925년 이후 전국 성비 변화2
 <그림 2> 경기도와 강원도의 성비 변화5
 <그림 3> 충북과 충남의 성비 변화6
 <그림 4> 전북, 전남, 제주도의 성비 변화7
 <그림 5> 경북과 경남의 성비 변화9
 <그림 6> 서울과 부산의 성비 변화10
 <그림 7> 대구와 인천의 성비 변화11
 <그림 8> 광주, 대전, 울산의 성비 변화12

[자료원]

통계청. KOSIS. 인구(총조사) 자료.

▣ 성비의 지역적 차이 요약 ▣

1. 1925년 이후 성비 최고 지역과 최저 지역

- 역대 인구총조사 가운데 전국 성비가 99%대를 기록한 것은 1944년과 2005년.
- 1955년 강원도 성비 134.34%로 역대 최고, 1949년 제주도 성비 82.08%로 역대 최저를 기록함.
- 2005년 현재 234개 시·군·구 가운데 성비 최고 지역과 최저 지역은 모두 경남에 위치하고 있음.

2. 1925년 이후 시도별 성비 변화 추세

- 경기도와 강원도의 성비는 1955년 각각 107.57%와 134.34%로 가장 높았음.
- 1960년~1985년은 충북과 충남의 성비가 전국 성비보다 높았던 시기임.
- 제주도, 전통적인 여초지역이지만 성비는 지속적으로 증가하고 있음.
- 1990년 경북의 성비가 100.00%로 나타남.
- 1970년 이후 부산의 성비는 100.00% 미만이었음.
- 인천의 성비는 1990년부터 전국 성비보다 높게 나타남.
- 울산의 성비는 증가, 광주와 대전의 성비는 감소 중.

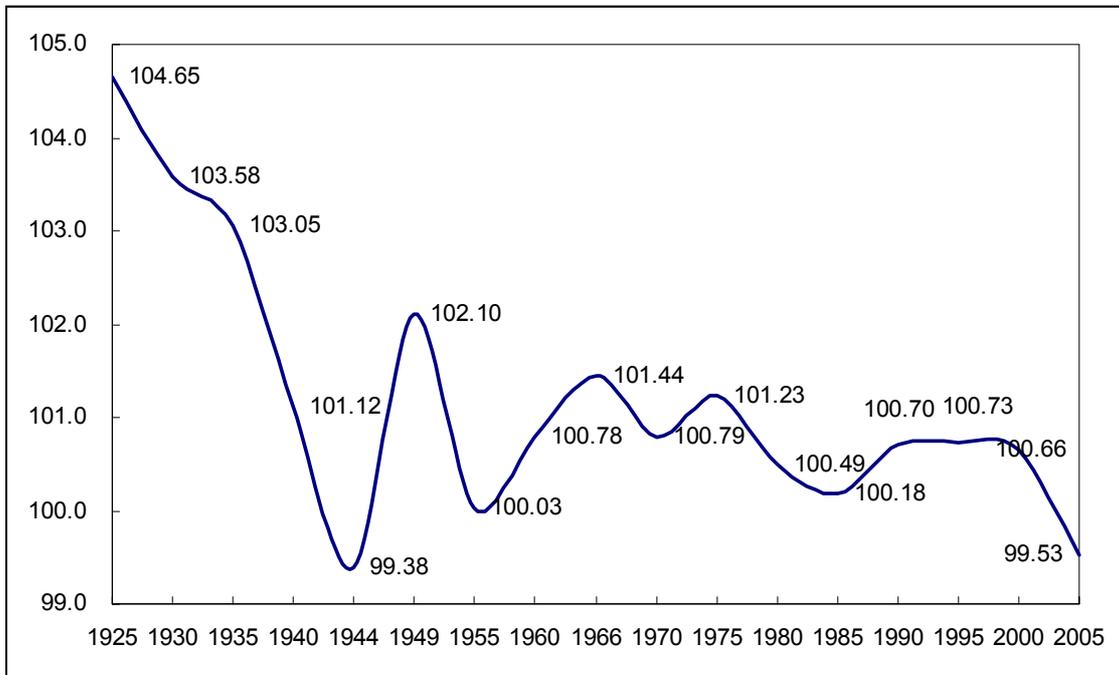
1. 1925년 이후 성비 최고 지역과 최저 지역*

▣ 역대 인구총조사 가운데 전국 성비가 99%대를 기록한 것은 1944년과 2005년.

- 1924년 최초로 인구총조사가 실시된 이후, 1944년과 2005년 조사 결과에서 성비가 각각 99.38%와 99.53%로 나타남(<그림 1> 참고).
- 1924년 당시 성비는 104.65%로 역대 인구총조사 결과에서 가장 높았음.
- 1924년~1944년 사이에 성비는 급격히 감소하여 1944년 99.38%로 나타남. 이것은 1924년과 비교하여 5.27%p 감소한 것임(<부표 1> 참고).
- 1949년 성비가 일시적으로 102.10%까지 증가하였으나, 1966년과 1975년을 제외한 나머지 연도에서는 100.00%대를 유지함.
- 1955년 처음으로 성비가 100.03%를 기록한 이후, 50년 경과한 2005년 99.53%로 감소함.

<그림 1> 1925년 이후 전국 성비 변화

(단위: %)



* 성비는 여성 백명당 남성 수를 의미함($\frac{\text{남성인구}}{\text{여성인구}} \times 100$).

■ 1955년 강원도 성비 134.34%로 역대 최고, 1949년 제주도 성비 82.08%로 역대 최저를 기록함.

- 총 17회가 실시된 인구총조사에서 강원도가 총 13회에 걸쳐 성비가 가장 높은 지역으로 나타남(<표 1> 참고).
 - 특히 1955년 강원도의 성비는 134.34%는 역대 최고치로 당시 전국 성비보다 34.30%p 높았음. 당시 강원도의 남성 인구나 여성 인구는 각각 857,474명과 638,281명으로 남성이 여성에 비해 219,193명 많은 것으로 나타남.

- 총 17회가 실시된 인구총조사에서 제주도와 전남이 각각 9회와 7회에 걸쳐 성비가 가장 낮은 지역으로 기록됨.
 - 1949년 제주도의 성비는 82.08%로 역대 최저치이며, 당시 전국 성비보다 20.02%p 낮았음. 당시 제주도의 남성 인구나 여성 인구는 각각 114,736명과 139,791명으로 여성이 남성보다 25,055명 많은 것으로 나타남.

<표 1> 1925년 이후 성비 최고 지역과 최저 지역: 시·도

(단위: %, %p)

| 연도 | 전국 | 최고 지역 | | | | 최저 지역 | | | 최고·최저 격차 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|----------|
| | | 강원 | 경기 | 대전 | 울산 | 전남 | 경남 | 제주 | |
| 1925 | 104.65 | 109.79 | - | - | - | 101.75 | - | - | 8.04 |
| 1930 | 103.58 | 109.41 | - | - | - | 100.58 | - | - | 8.83 |
| 1935 | 103.05 | 107.39 | - | - | - | 100.12 | - | - | 7.27 |
| 1940 | 101.12 | 107.05 | - | - | - | - | 96.11 | - | 10.94 |
| 1944 | 99.38 | 104.02 | - | - | - | 94.99 | - | - | 9.03 |
| 1949 | 102.10 | 106.55 | - | - | - | - | - | 82.08 | 24.47 |
| 1955 | 100.03 | 134.34 | - | - | - | 93.80 | - | - | 40.54 |
| 1960 | 100.79 | - | 107.57 | - | - | - | - | 87.41 | 20.16 |
| 1966 | 101.44 | 104.70 | - | - | - | - | - | 90.92 | 13.78 |
| 1970 | 100.79 | 104.53 | - | - | - | - | - | 92.13 | 12.40 |
| 1975 | 101.23 | 105.35 | - | - | - | - | - | 93.94 | 11.41 |
| 1980 | 100.49 | 104.54 | - | - | - | - | - | 95.78 | 8.76 |
| 1985 | 100.18 | 104.27 | - | - | - | - | - | 96.17 | 8.10 |
| 1990 | 100.70 | 103.06 | - | - | - | - | - | 97.70 | 5.36 |
| 1995 | 100.73 | - | - | 102.19 | - | - | - | 97.19 | 5.00 |
| 2000 | 100.66 | - | - | - | 105.94 | 98.08 | - | - | 7.86 |
| 2005 | 99.50 | - | - | - | 106.10 | 96.20 | - | - | 9.90 |

▣ 2005년 현재 234개 시·군·구 가운데 성비 최고 지역과 최저 지역은 모두 경남에 위치하고 있음.

- 2005년 현재 234개 시군구 가운데 성비가 가장 높은 곳은 경남 거제시(114.83%)로 전국 성비보다 15.30%p 높음(<표 2> 참고).
 - 2005년 현재 거제시의 남성 인구나 여성 인구는 각각 103,373명과 90,025명으로 남성이 여성에 비해 13,348명 많은 것으로 나타남.
 - 강원도 양구군, 울산 동구, 울산 북구 등도 성비가 110.00% 이상인 지역으로 나타남.
- 2005년 현재 성비가 가장 낮은 곳은 경남 의령군(85.08%)으로 전국 성비보다 14.45%p 낮음(<표 2> 참고).
 - 2005년 현재 경남 의령군의 남성 인구나 여성 인구는 각각 12,639명과 14,856명으로 여성이 전체 인구의 54.03%를 차지하고 있음.
 - 이외에 경남 함양군, 합천군, 남해군, 경북 청도군, 영덕군 등의 성비도 85.00% 이하로 나타남.

<표 2> 2005년 성비 상·하위 지역: 시·군·구

(단위: 명, %, %p)

| | 상위 지역 | | | | | 하위 지역 | | | | |
|----|--------|---------|---------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|
| | 시·군·구명 | 여성 | 남성 | 성비 | 지역격차 | 시·군·구명 | 여성 | 남성 | 성비 | 지역격차 |
| 1 | 경남 거제시 | 90,025 | 103,373 | 114.83 | 15.30 | 경남 의령군 | 14,856 | 12,639 | 85.08 | -14.45 |
| 2 | 강원 양구군 | 9,177 | 10,208 | 111.23 | 11.70 | 경남 함양군 | 20,026 | 17,105 | 85.41 | -14.12 |
| 3 | 울산 동구 | 83,902 | 93,103 | 110.97 | 11.44 | 경북 청도군 | 21,263 | 18,172 | 85.46 | -14.07 |
| 4 | 울산 북구 | 66,939 | 73,866 | 110.35 | 10.82 | 경남 합천군 | 25,642 | 22,009 | 85.83 | -13.7 |
| 5 | 충북 음성군 | 39,196 | 42,761 | 109.10 | 9.57 | 경남 남해군 | 25,124 | 21,570 | 85.85 | -13.68 |
| 6 | 강원 정선군 | 19,655 | 21,362 | 108.68 | 9.15 | 경북 영덕군 | 21,757 | 18,703 | 85.96 | -13.57 |
| 7 | 경기 화성시 | 135,242 | 146,882 | 108.61 | 9.08 | 전남 보성군 | 24,644 | 21,246 | 86.21 | -13.32 |
| 8 | 강원 태백시 | 26,489 | 28,752 | 108.54 | 9.01 | 전남 곡성군 | 15,854 | 13,758 | 86.78 | -12.75 |
| 9 | 경기 시흥시 | 184,591 | 199,713 | 108.19 | 8.66 | 전남 장흥군 | 21,390 | 18,565 | 86.79 | -12.74 |
| 10 | 경북 울릉군 | 4,023 | 4,306 | 107.03 | 7.50 | 전북 순창군 | 14,041 | 12,209 | 86.95 | -12.58 |
| 11 | 강원 양양군 | 14,268 | 15,246 | 106.85 | 7.32 | 전남 강진군 | 19,541 | 17,012 | 87.06 | -12.47 |
| 12 | 충남 연기군 | 38,886 | 41,503 | 106.73 | 7.20 | 경남 산청군 | 17,280 | 15,078 | 87.26 | -12.27 |
| 13 | 강원 인제군 | 14,743 | 15,681 | 106.36 | 6.83 | 전북 임실군 | 13,712 | 11,970 | 87.30 | -12.23 |
| 14 | 경남 창원시 | 242,631 | 256,783 | 105.83 | 6.30 | 전남 구례군 | 13,167 | 11,532 | 87.58 | -11.95 |
| 15 | 대전 유성구 | 107,487 | 113,719 | 105.80 | 6.27 | 전남 고흥군 | 38,632 | 33,946 | 87.87 | -11.66 |
| 16 | 충북 진천군 | 28,115 | 29,684 | 105.58 | 6.05 | 전남 진도군 | 17,044 | 15,002 | 88.02 | -11.51 |
| 17 | 경북 칠곡군 | 52,417 | 55,267 | 105.44 | 5.91 | 경북 의성군 | 30,013 | 26,509 | 88.33 | -11.20 |
| 18 | 충남 서산시 | 69,960 | 73,732 | 105.39 | 5.86 | 전북 고창군 | 29,579 | 26,415 | 89.30 | -10.23 |
| 19 | 경북 구미시 | 185,978 | 195,605 | 105.18 | 5.65 | 경남 창녕군 | 30,298 | 27,084 | 89.39 | -10.14 |
| 20 | 울산 중구 | 110,171 | 115,639 | 104.96 | 5.43 | 전남 해남군 | 39,001 | 34,981 | 89.69 | -9.84 |

주. 지역격차=해당지역 성비-2005년 전국 성비(99.53).

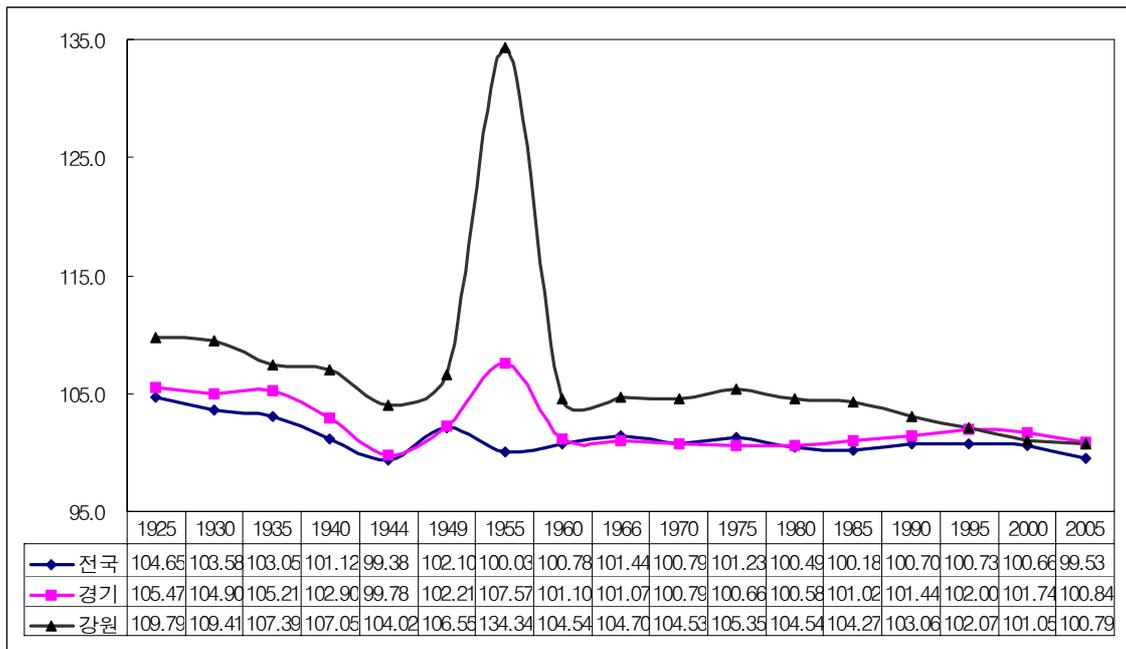
2. 1925년 이후 시도별 성비 변화 추세

■ 경기도와 강원도의 성비는 1955년 각각 107.57%와 134.34%로 가장 높았음.

- 경기도의 성비는 1955년 107.57%로 최고치를, 1944년 99.78%로 최저치를 기록함 (<그림 2> 참고).
 - 경기도의 역대 성비 기록 가운데 전국 성비보다 낮았던 시기는 1966년(101.07%)과 1975년(100.66%)으로 당시 전국 성비와 비교하여 각각 0.37%p, 0.57%p 낮았음.
 - 경기도의 성비가 가장 높았던 1955년과 비교하여 2005년 성비(100.84%)는 6.73%p 감소한 것임.
- 강원도 성비의 최고치와 최저치는 각각 1955년 134.34%와 2005년 100.79%임(<그림 2> 참고).
 - 2005년 강원도의 성비는 1955년과 비교하여 33.55%p 감소한 것임.
 - 강원도는 역대 인구총조사에서 지역의 성비가 항상 전국 성비를 상회하였으며, 성비가 100.00% 미만으로 하락한 사례가 없는 남초 지역이라고 할 수 있음.

<그림 2> 경기도와 강원도의 성비 변화

(단위: %)

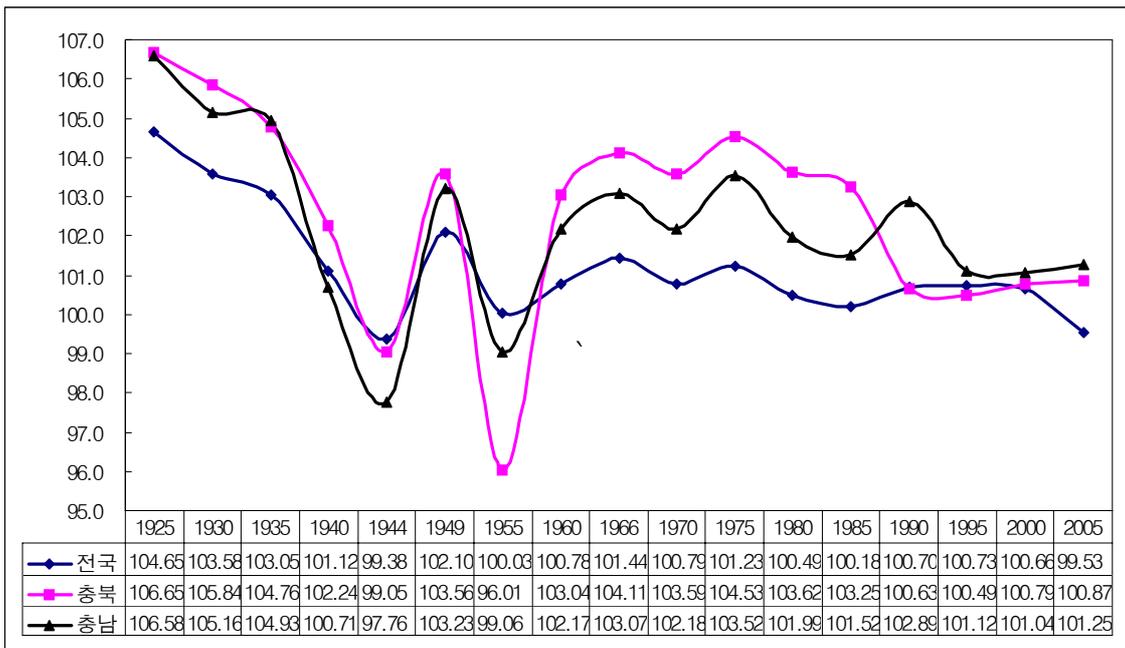


▣ 1960년~1985년은 충북과 충남의 성비가 전국 성비보다 높았던 시기임.

- 충북의 성비는 1925년 106.65%로 가장 높았으며, 1955년 96.01%로 가장 낮게 나타났음(<그림 3> 참고).
 - 충북의 성비가 전국 성비보다 낮았던 시기는 1944년(99.05%), 1955년(96.01%), 1990년(100.63%), 1995년(100.49%)이었으며, 1955년은 당시 전국 성비에 비해 5.02%p 낮은 것임.
 - 충북의 성비가 가장 높았던 1925년과 비교하여 2005년 성비(100.87%)는 5.78%p 감소한 것임.
- 충남의 성비는 1925년 106.58%로 가장 높았으며, 1944년 97.76%로 가장 낮게 나타났음(<그림 3> 참고).
 - 충남 성비가 전국 성비보다 낮았던 시기는 1940년(100.71%), 1944년(97.76%), 1955년(99.06%)이었으며, 1944년 성비는 당시 전국 성비에 비해 1.62%p 낮은 것임.
 - 충남의 성비가 가장 높았던 1925년과 비교하여 2005년 성비(101.25%)는 5.33%p 감소한 것임.

<그림 3> 충북과 충남의 성비 변화

(단위: %)

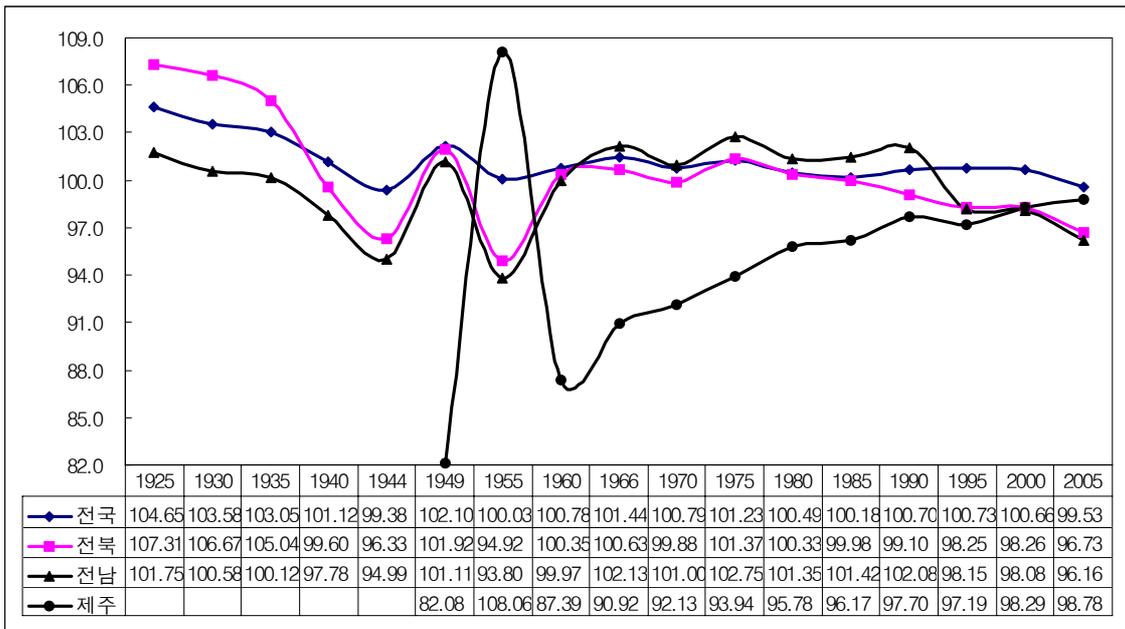


▣ 제주도, 전통적인 여초지역이지만 성비는 지속적으로 증가하고 있음.

- 전북의 성비는 1935년까지 전국 성비를 상회하였으나, 이후 전국 성비보다 낮은 특징을 갖고 있음(<그림 4> 참고).
 - 전북의 성비가 가장 낮았던 시기는 1955년(94.92%)으로 당시 전국 성비와 비교하여 5.11%p 낮은 것이었음.
 - 전북의 성비가 가장 높았던 1925년(107.31%)과 비교하여 2005년 성비(96.73%)는 10.58%p 감소한 것임.
- 전남의 성비는 1966년~1990년에는 전국 성비보다 높았지만 1925년~1960년, 1995년~2005년에는 전국 성비보다 낮은 특징을 갖고 있음(<그림 4> 참고).
 - 전남의 성비는 1975년 102.75%로 가장 높았고 당시 전국 성비와 비교하여 1.52%p 높은 것임. 또한 1955년 93.80%로 가장 낮았고 당시 전국 성비와 비교하여 6.23%p 낮은 것임.
 - 전남의 성비가 가장 높았던 1975년과 비교하여 2005년 성비(96.16%)는 6.59%p 감소한 것임.

<그림 4> 전북, 전남, 제주도의 성비 변화

(단위: %)



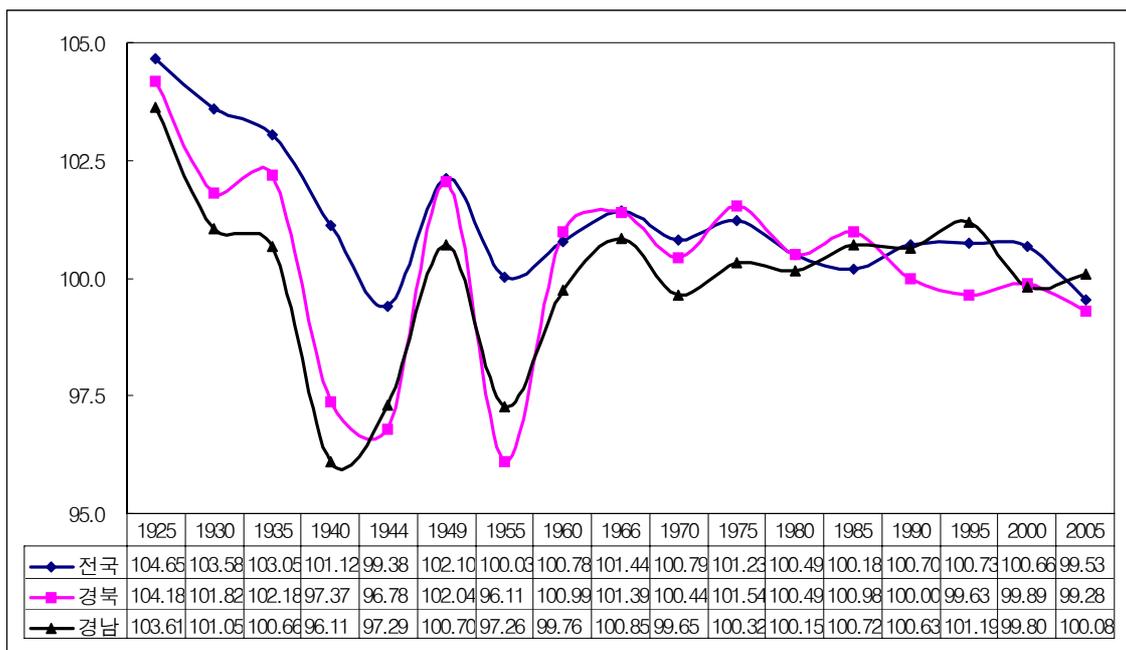
- 제주도는 전통적인 여초지역임에도 불구하고 성비가 지속적으로 증가하는 특징을 가지고 있음(<그림 4> 참고).
- 제주도의 성비는 1955년 108.06%로 가장 높았고, 당시 전국 성비와 비교하여 8.03%p 높은 것임. 그리고 1949년 82.08%로 성비가 가장 낮았으며, 당시 전국 성비와 비교하여 20.02%p 낮은 것임.
- 1949년과 비교하여 2005년 제주도의 성비는 16.70%p 증가하였음.

■ 1990년 경북의 성비가 100.00%로 나타남.

- 1990년 경북의 성비는 100.00%를 기록함(<그림 5> 참고).
 - 경북의 성비는 1925년 104.18%로 가장 높았으나 당시 전국 성비와 비교하여 0.47%p 낮은 것임. 또한 1955년 96.11%로 가장 낮았고 당시 전국 성비와 비교하여 3.92%p 낮은 것임.
 - 경북의 성비가 가장 높았던 1925년과 2005년 성비(99.28%)는 4.90%p 감소한 것임.
- 경남의 성비는 1980년까지 전국 성비보다 낮은 특징을 가지고 있음(<그림 5> 참고).
 - 경남의 성비는 1925년 103.61%로 가장 높았으나 당시 전국 성비와 비교하여 1.04%p 낮았음. 또한 1940년 96.11%로 가장 낮았고 당시 전국 성비와 비교하여 6.23%p 낮은 것임.
 - 경남의 성비가 가장 높았던 1925년과 비교하여 2005년 성비(100.08%)는 3.53%p 감소한 것임.

<그림 5> 경북과 경남의 성비 변화

(단위: %)

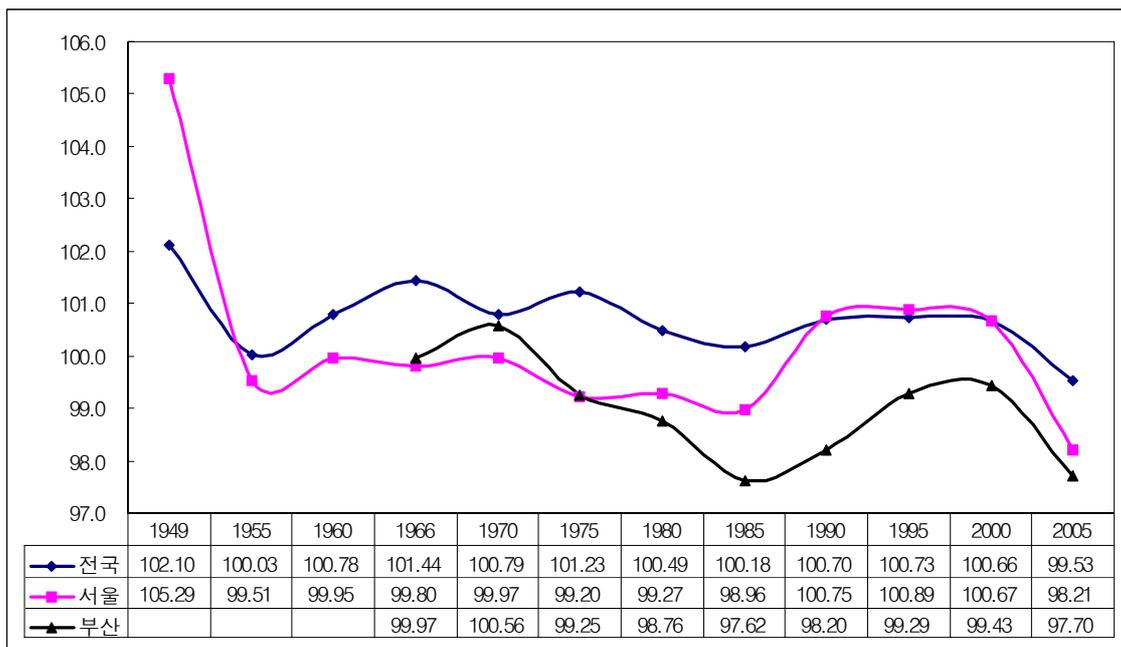


■ 1970년 이후 부산의 성비는 100.00% 미만이었음.

- 1949년, 1990년~2000년을 제외하고 서울의 성비는 100.00% 미만이었음(<그림 6> 참고).
 - 서울의 성비가 가장 높았던 시기는 1949년(105.29%)으로 당시 전국 성비와 비교하여 3.19%p 높은 것임. 그리고 2005년 서울의 성비는 98.21%로 가장 낮으며, 전국 성비와 비교하여 1.32%p 낮은 것임.
 - 서울의 성비가 가장 높았던 1949년과 비교하여 2005년 성비(98.21%)는 7.08%p 감소한 것임.
- 1970년 이후 부산의 성비는 100.00% 미만이었음(<그림 6> 참고).
 - 부산의 성비는 1970년 100.56%로 가장 높았으나, 당시 전국 성비 보다 0.23%p 낮았음. 또한 1985년 부산의 성비는 97.62%로 가장 낮게 나타났으며, 당시 전국 성비보다 2.56%p 낮은 것임.
 - 부산의 성비가 가장 높았던 1970년에 비해 2005년 성비(97.70%)는 2.86%p 감소한 것임.

<그림 6> 서울과 부산의 성비 변화

(단위: %)

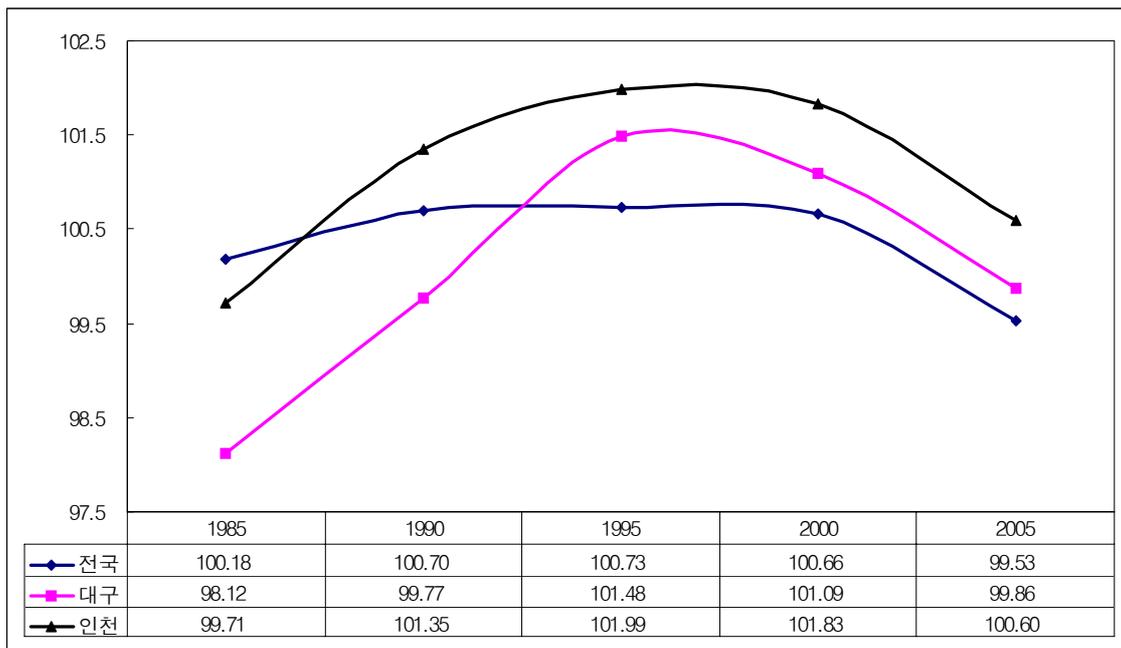


■ 인천의 성비는 1990년부터 전국 성비보다 높게 나타남.

- 1985년~1995년까지 증가했던 대구의 성비는 2000년부터 감소하여, 2005년 90%대로 떨어짐(<그림 7> 참고).
 - 대구의 성비는 1995년 101.48%로 가장 높았으며, 당시 전국 성비보다 0.75%p 높았음. 그리고 1985년 대구의 성비는 98.12%로 가장 낮았으며, 당시 전국 성비보다 2.06%p 낮은 것임.
 - 대구의 성비가 가장 높았던 1995년에 비해 2005년 성비(99.86%)는 1.62%p 감소한 것임.
- 1985년 100.00%미만이었던 인천의 성비는 1990년부터 100.00% 이상을 유지하고 있음(<그림 7> 참고).
 - 인천의 성비는 1995년 101.99%로 가장 높았으며, 당시 전국 성비보다 1.26%p 높은 것임. 또한 1985년 인천의 성비는 99.71%로 가장 낮았으며, 당시 전국 성비보다 0.47%p 낮은 것임.
 - 인천의 성비가 가장 높았던 1995년과 비교하여 2005년 성비(100.60%)는 1.39%p 감소하였음.

<그림 7> 대구와 인천의 성비 변화

(단위: %)

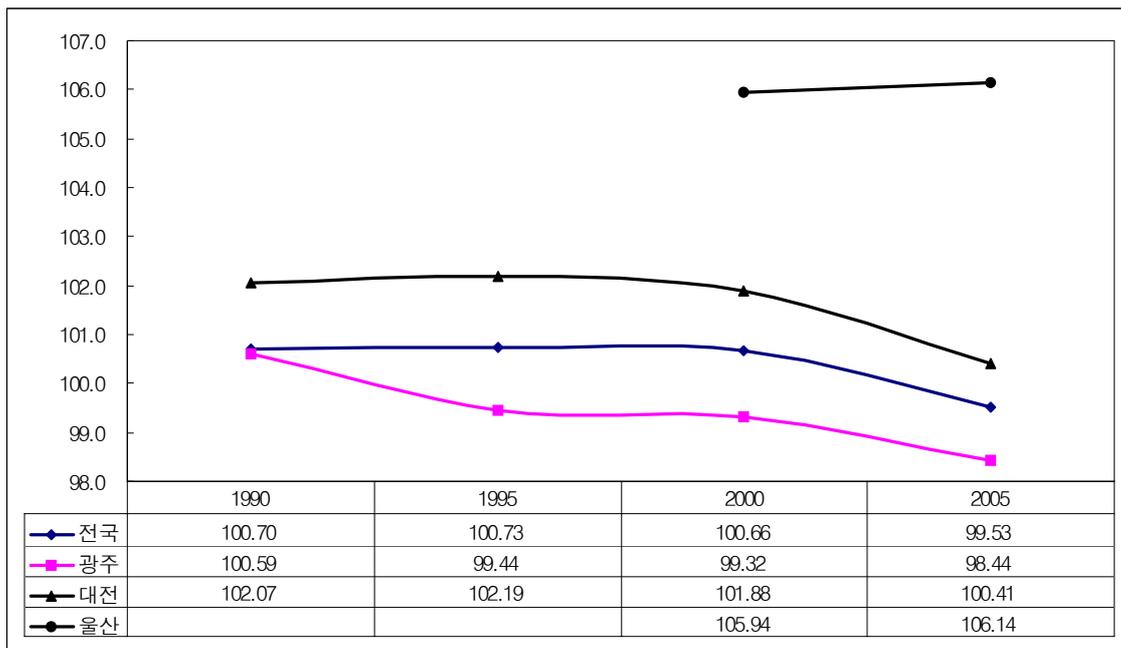


■ **울산의 성비는 증가, 광주와 대전의 성비는 감소 중.**

- 1990년 이후 광주의 성비는 감소하고 있음(<그림 8> 참고).
 - 광주의 성비는 1990년 100.59%로 가장 높았으나, 당시 전국 성비보다 0.11%p 낮았음. 그리고 2005년 광주의 성비는 98.44%로 가장 낮으며, 당시 전국 성비보다 0.99%p 낮은 것임.
 - 광주의 성비가 가장 높았던 1990년에 비해 2005년 성비(98.44%)는 2.15%p 감소한 것임.
- 대전, 1990년 이후 성비 감소하고 있으나, 여전히 100.00% 이상임(<그림 8> 참고).
 - 대전의 성비는 1990년 102.27%로 가장 높았으며, 당시 전국 성비보다 1.37%p 높은 것임. 또한 2005년 대전의 성비는 100.41%로 가장 낮으나, 전국 성비보다 1.66%p 높은 것임.
 - 대전의 성비가 가장 높았던 1990년에 비해 2005년 성비(100.41%)는 1.66%p 감소한 것임.
- 울산은 2000년과 2005년 전국에서 성비가 가장 높은 지역으로, 당시 전국 성비보다 각각 5.28%p, 6.61%p 높게 나타났으며, 2000년과 2005년 사이 울산의 성비는 1.80%p 증가하였음.

<그림 8> 광주, 대전, 울산의 성비 변화

(단위: %)



3. 부록

<부표 1> 1925년 이후 전국 성비 변화

(단위: 명, %, %p)

| 연도 | 계 | 여성 | 남성 | 성비 | 증감 |
|------|------------|------------|------------|--------|-------|
| 1925 | 19,020,030 | 9,293,880 | 9,726,150 | 104.65 | - |
| 1930 | 20,438,108 | 10,039,219 | 10,398,889 | 103.58 | -1.07 |
| 1935 | 22,208,102 | 10,937,097 | 11,271,005 | 103.05 | -1.60 |
| 1940 | 23,547,465 | 11,708,170 | 11,839,295 | 101.12 | -3.53 |
| 1944 | 25,120,174 | 12,599,001 | 12,521,173 | 99.38 | -5.27 |
| 1949 | 20,166,756 | 9,978,518 | 10,188,238 | 102.10 | -2.55 |
| 1955 | 10,752,973 | 10,749,413 | 10,752,973 | 100.03 | -4.62 |
| 1960 | 24,954,290 | 12,428,833 | 12,525,457 | 100.78 | -3.87 |
| 1966 | 29,159,640 | 14,475,493 | 14,684,147 | 101.44 | -3.21 |
| 1970 | 31,435,252 | 15,655,637 | 15,779,615 | 100.79 | -3.86 |
| 1975 | 34,678,972 | 17,233,726 | 17,445,246 | 101.23 | -3.42 |
| 1980 | 37,406,815 | 18,657,509 | 18,749,306 | 100.49 | -4.16 |
| 1985 | 40,419,652 | 20,192,088 | 20,227,564 | 100.18 | -4.47 |
| 1990 | 43,390,374 | 21,619,455 | 21,770,919 | 100.70 | -3.95 |
| 1995 | 44,553,710 | 22,196,358 | 22,357,352 | 100.73 | -3.92 |
| 2000 | 45,985,289 | 22,917,108 | 23,068,181 | 100.66 | -3.99 |
| 2005 | 47,041,434 | 23,575,784 | 23,465,650 | 99.53 | -5.12 |

주. 증감=해당 년도 성비-1925년 성비.

〈부표 2〉 1925년 이후 지역별 성비 (단위: %)

| 연도 | 전국 | 서울 | 부산 | 대구 | 인천 | 광주 | 대전 | 울산 | 경기 | 강원 | 충북 | 충남 | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 황해도 | 평북 | 평남 | 함북 | 함남 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1925 | 104.65 | - | - | - | - | - | - | - | 105.47 | 109.79 | 106.65 | 106.58 | 107.31 | 101.75 | 104.18 | 103.61 | - | 102.41 | 104.01 | 101.91 | 104.25 | 105.64 |
| 1930 | 103.58 | - | - | - | - | - | - | - | 104.90 | 109.41 | 105.84 | 105.16 | 106.67 | 100.58 | 101.82 | 101.05 | - | 101.45 | 102.75 | 100.81 | 106.11 | 105.74 |
| 1935 | 103.05 | - | - | - | - | - | - | - | 105.21 | 107.39 | 104.76 | 104.93 | 105.04 | 100.12 | 102.18 | 100.66 | - | 101.69 | 101.76 | 100.13 | 105.42 | 104.54 |
| 1940 | 101.12 | - | - | - | - | - | - | - | 102.90 | 107.05 | 102.24 | 100.71 | 99.60 | 97.78 | 97.37 | 96.11 | - | 100.46 | 100.11 | 101.13 | 113.29 | 105.44 |
| 1944 | 99.38 | - | - | - | - | - | - | - | 99.78 | 104.02 | 99.05 | 97.76 | 96.33 | 94.99 | 96.78 | 97.29 | - | 99.45 | 100.38 | 101.40 | 108.11 | 103.76 |
| 1949 | 102.10 | 105.29 | - | - | - | - | - | - | 102.21 | 106.55 | 103.56 | 103.23 | 101.92 | 101.11 | 102.04 | 100.70 | 82.08 | - | - | - | - | - |
| 1955 | 100.03 | 99.51 | - | - | - | - | - | - | 107.57 | 134.34 | 96.01 | 99.06 | 94.92 | 93.80 | 96.11 | 97.26 | 108.06 | - | - | - | - | - |
| 1960 | 100.78 | 99.95 | - | - | - | - | - | - | 101.10 | 104.54 | 103.04 | 102.17 | 100.35 | 99.97 | 100.99 | 99.76 | 87.39 | - | - | - | - | - |
| 1966 | 101.44 | 99.80 | 99.97 | - | - | - | - | - | 101.07 | 104.70 | 104.11 | 103.07 | 100.63 | 102.13 | 101.39 | 100.85 | 90.92 | - | - | - | - | - |
| 1970 | 100.79 | 99.97 | 100.56 | - | - | - | - | - | 100.79 | 104.53 | 103.59 | 102.18 | 99.88 | 101.00 | 100.44 | 99.65 | 92.13 | - | - | - | - | - |
| 1975 | 101.23 | 99.20 | 99.25 | - | - | - | - | - | 100.66 | 105.35 | 104.53 | 103.52 | 101.37 | 102.75 | 101.54 | 100.32 | 93.94 | - | - | - | - | - |
| 1980 | 100.49 | 99.27 | 98.76 | - | - | - | - | - | 100.58 | 104.54 | 103.62 | 101.99 | 100.33 | 101.35 | 100.49 | 100.15 | 95.78 | - | - | - | - | - |
| 1985 | 100.18 | 98.96 | 97.62 | 98.12 | 99.71 | - | - | - | 101.02 | 104.27 | 103.25 | 101.52 | 99.98 | 101.42 | 100.98 | 100.72 | 96.17 | - | - | - | - | - |
| 1990 | 100.70 | 100.75 | 98.20 | 99.77 | 101.35 | 100.59 | 102.07 | - | 101.44 | 103.06 | 100.63 | 102.89 | 99.10 | 102.08 | 100.00 | 100.63 | 97.70 | - | - | - | - | - |
| 1995 | 100.73 | 100.89 | 99.29 | 101.48 | 101.99 | 99.44 | 102.19 | - | 102.00 | 102.07 | 100.49 | 101.12 | 98.25 | 98.15 | 99.63 | 101.19 | 97.19 | - | - | - | - | - |
| 2000 | 100.66 | 100.67 | 99.43 | 101.09 | 101.83 | 99.32 | 101.88 | 105.94 | 101.74 | 101.05 | 100.79 | 101.04 | 98.26 | 98.08 | 99.89 | 99.80 | 98.29 | - | - | - | - | - |
| 2005 | 99.53 | 98.21 | 97.70 | 99.86 | 100.60 | 98.44 | 100.41 | 106.14 | 100.84 | 100.79 | 100.87 | 101.25 | 96.73 | 96.16 | 99.28 | 100.08 | 98.78 | - | - | - | - | - |