

주제어 연결망 분석을 활용한 국내 여성리더십 연구 동향

우성미*·오소영**

초 록

본 연구의 목적은 국내 여성리더십 연구의 동향과 연구의 중점개념을 파악하기 위한 것으로, 이를 수행하기 위하여 주제어 연결망 분석을 활용하였다. 연구 대상은 국내학술논문 중 KCI등재지와 등재후보지에서 게재된 여성리더십 연구 160편을 선정하였으며, 주제어 정제작업을 거쳐 최종 557개의 주제어를 추출하였다. 이를 토대로 주제어 출현빈도, 동시출현빈도에 근거한 주제어 연결망분석을 통해 연구의 주요 개념을 분석하였다. 또한 주제어 연결망 분석지표인 연결중심성, 근접중심성, 매개중심성, 자아중심연결망 분석을 활용하여 여성리더십 연구의 과거와 현재를 진단하고 미래를 예측하여 향후 연구방향을 제안하였다. 최근 여성리더십에 대한 연구가 주목을 받고 있는 상황에서 아직까지 국내 여성리더십에 대한 연구동향이 분석되지 않았다는 점에 비추어 볼 때, 여성리더십에 대한 연구의 현 상태를 파악할 수 있는 개념적인 기준점을 제공하고, 향후 여성리더십 연구에 대한 시사점을 제안하였다는 점에서 의미있는 연구라고 판단된다.

주제어 : 여성리더십, 주제어연결망분석, 연구동향

* 제1저자 : 고려대학교 교육학과 박사수료(adamass406@hanmail.net)

** 교신저자 : 고려대학교 교육학과 박사수료(qxy79@korea.ac.kr)

I. 서론

여성의 교육수준 향상과 사회활동의 증가는 여성이 리더로 진출하는데 밑거름이 되었고, 현 정부에 들어서면서는 남성 리더의 전유물처럼 여겨지던 주요 부처에 여성이 수장으로 임명되는 등 비중있는 위치에 여성들이 진출하면서 이제 여성이 리더가 될 수 있느냐는 진부한 이슈가 되었다. 또한 글로벌 사회에서 중요하게 여겨지는 다양성 존중, 인간관계에서의 배려와 포용성, 수평적 네트워크와 같은 가치를 실현하기 위한 새로운 리더십의 요구가 증가하고 있고, 이러한 가치가 여성적 특성이 가지는 강점과 부합되면서 여성리더십에 대한 관심도 커지고 있다(김시진·홍아정, 2017 ; Eagly & Carli, 2003). 조직 환경이 기존의 수직적 구조에서 팀 중심의 수평적 구조로 변화하고, 경쟁보다는 협력과 신뢰를 기반으로 한 관계가 더 중요해지면서 리더의 네트워크 관리 능력에서도 이를 여성이 남성보다 잘 만족시킬 수 있을 것으로 기대하고 있다(강건, 2008). 이러한 사회적 변화와 함께 리더십 영역에서도 여성이 발휘하는 리더십, 혹은 여성적 특성 및 가치를 반영한 리더십에 대한 구체적인 논의가 필요한 시점이다.

전통적 리더십의 관점에서 여성리더는 남성리더에 비해 리더로서의 능력이 부족하므로 노력을 통해 남성리더와 같은 리더십을 획득해야 한다고 보았다(김혜숙·윤소연, 2009). 때문에 여성리더십에 대한 연구도 특정 여성 리더가 발휘하는 리더십 특성에 대한 연구(최무현, 2014), 성별에 따른 리더십 특성 차이를 밝히고, 이를 조절하는 변수를 찾는 연구와 인적자원으로서 여성 리더를 관리하는 방안을 기계론적으로 밝히고 있는 연구(임희정, 2018), 여성리더와 여성 리더십의 정형화된 정의를 도출하는 연구 위주로 진행되어 왔다(신훈섭·심지현, 2018). 최근에는 여성리더십을 여성 개인이 발휘하는 리더십뿐만 아니라 여성적 특성이라 여겨지는 포용성, 신뢰 등의 일부 특성에 비취 새로운 변화에 대응하기 위한 대안적 리더십으로 바라보는 관점(여성적 리더십)과 젠더, 계급, 인종, 성적지향 등 사회적 범주에서 기존의 질서로부터 해방을 지향하는 여성주의 가치 실현으로서의 리더십으로 보는 관점(여성주의 리더십)으로 확대되고 있다(김은주, 2016).

여성리더십에 대한 관점이 발전하면서 여성리더십이라는 용어는 여성이 발휘하는 리더십이라는 협의의 의미와 여성적 리더십과 여성주의 리더십을 포함하는 광의의 의미로 확대되었다. 그러나 아직까지 여성 리더십, 여성적 리더십, 여성주의 리더십 등 관련 개념과 용어가 혼용되고 있고, 국내 여성리더십

연구를 통합적으로 고찰한 연구는 거의 없다. 따라서 본 연구에서는 다양한 여성리더십에 대한 논의를 어떻게 구체화하느냐가 향후 여성리더십 연구를 발전시킬 수 있는 계기가 될 수 있을 것으로 보고, 이를 위하여 현재까지 진행된 여성리더십 연구에 대한 동향을 파악하여 여성리더십 연구 내 중점 개념과 이슈에 대해 논의하고자 하였다.

연구동향을 분석하는 것은 과거부터 현재까지의 연구들을 정리하여 연구의 흐름과 특성을 파악함으로써, 그 의미와 향후 연구가 지향해야 할 바를 찾는 데 단초를 제공한다는 점에서 의의가 있다(정연택·류호상, 2009 ; 조성렬·두경만, 2006 ; 최현주·이강형, 2008). 기존에 동향연구라 하면 연구범위가 특정 분야 혹은 특정 학술지를 중심으로 한 연구들을 연구의 주제, 분석방법, 연구대상 등 연구자가 주관적으로 제시한 분석틀에 맞춰 분석내용을 나열하거나 빈도 등의 기초통계를 제시하는 것 중심으로 이루어져 왔다. 이러한 방법은 개별 연구에 대한 정보는 얻을 수 있으나, 연구자가 설정한 분석기준에 주관성이 개입되고 연구의 중점 개념을 파악하기 어렵다는 한계가 있어 최근 주제어 연결망 분석을 활용한 연구동향이 증가하고 있다(박수정, 2014 ; 신세인·하민수·이준기, 2017 ; 이성용·김진호, 2017).

주제어 연결망 분석은 각 키워드 간의 관계를 분석하기 때문에 통합적인 측면에서 해당 분야의 핵심 주제를 파악할 수 있다. 주제어 연결망 분석에서 사용되는 주제어는 연구자가 직접 학술논문 초록에 제시한 키워드로써 연구의 성격과 내용을 표현한다(김경식, 2015). 또한 주제어를 활용하여 주제어 사이의 연결관계를 분석함으로써 네트워크 내에서 주제어의 위치 및 역할을 파악할 수 있다(안명숙·오익근, 2015 ; Popping, 2000).

네트워크 관점에서 여성리더십 또는 여성 관련 연구를 분석한 선행연구를 살펴보면 대상과 정책으로 구분할 수 있다. 대상과 관련한 연구는 결혼이주여성의 네트워크를 분석한 연구(이소영, 2015 ; 황정미, 2010)와 국내 직장여성 관련 연구동향을 네트워크 분석으로 실시한 연구(임정연·윤지영, 2018)가 있고, 정책과 관련한 연구는 국내 여성정책 연구의 이슈변화(조은설, 2013)와 보육정책의 이슈(민연경·장한나, 2015)를 네트워크 분석으로 실시한 연구가 있다. 네트워크 분석을 실시하지는 않았으나 강영희(2018)는 경영관리의 관점에서 관리자 직급의 여성 리더에 초점을 맞춰 여성리더십 연구의 주요 이슈를 파악하였고, 김혁영과 김택(2018)은 한국여성행정의 발전방향을 여성이 발휘하는 리더십의 측면에서 논의하였다. 이밖에도 국외 여성리더십 관련 선행연구에서는 미국에서 여성리더가 갖는 리더십 스타일의 장점과 단점에 대한 연구(Eagly & Carli, 2003), 여성과 남성의 리더십 스타일을 비교하고 여성리더십

역할이 갖는 의미에 대하여 논의하고 있는 연구(Eagly, 2007 ; van Emmerik, Wendt & Euwema, 2009)가 있다. 그러나 기존 연구에서는 여성이라는 존재에 초점을 맞춰 관련 연구동향이나 리더십 특성을 분석하는 것에 그치고 있어 여성리더십이 갖는 의미의 일부만을 보여주고 있어 여성리더십 연구의 전반적인 동향을 살펴보는 것이 필요하다.

이상의 내용을 바탕으로 본 연구에서는 기존 여성리더십 연구의 한계를 보완하고, 여성리더십 연구의 중점개념을 파악하기 위하여 주제어 연결망 분석을 활용하여 국내 학술지에 게재된 여성리더십 연구의 동향을 분석하여 시사점을 제공하고자 하였다. 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 국내 여성리더십 연구의 흐름은 어떠한가?

둘째, 국내 여성리더십 연구의 중점개념은 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 여성리더십의 개념

여성리더십에 대한 연구는 1950년대 사회와 조직에서 여성의 역할이 인정받기 시작하면서 시작되었고, 이후 1980년대 들어서 여성의 사회진출이 보다 활발해지면서 본격적인 연구가 이루어졌다(서용희, 2013). 1990년대부터는 기존의 남성 리더십에 대한 대안으로 새로운 리더십을 원하는 사회적 분위기에 힘입어 여성리더십이 관심을 받았으며, 기존의 남성중심적 조직문화에서 여성이 스스로 리더로서 필요한 능력을 찾고, 리더의 역할을 수행하고자 한 노력도 여성리더십의 관심을 이끌었다(허라금, 2005).

국내에서는 2000년대 초반 여성의 고학력화와 고위직 진출이 가시화되면서부터 여성리더십이 주목받기 시작하였고, 여성리더십에 대한 연구와 논의가 증가함에 따라 여성리더십에 대한 개념에도 많은 변화와 발전이 있어왔다(이주희, 2010). 국내 여성리더십과 관련된 연구에서는 여성리더십의 개념을 여성리더십(female leadership), 여성적 리더십(feminine leadership), 여성주의 리더십(feminist leadership)으로 구분하여 각각의 개념에 대해 설명하고 있다(강영희, 2018 ; 박보경, 2016 ; 신희섭·심지현, 2018 ; 이주희, 2010 ; 허라금, 2005).

각 개념을 보다 상세히 살펴보면, 여성적 리더십 및 여성주의 리더십과 구분되는 개념으로서의 여성리더십은 생물학적 성별에 근거하여 여성이 발휘하는 리더십을 의미한다. 일반적으로 자신의 분야에서 사회적으로 인정받은 성공한 여성들을 지칭하며, 이미 리더로 인정받은 여성들의 리더십 능력과 역할 수행 과정에 연구의 관심이 있다(신혼섭·심지현, 2018). 여성리더십은 여성 리더들이 보여주는 리더십이기 때문에 리더십의 특정 역할이나 모습이 구체화되지 않았으며, 오히려 초기에는 여성 리더들이 남성중심 조직문화에서 살아남기 위해 남성의 리더십을 롤모델로 삼아 남성 리더가 보여주는 특성을 모방하는 경우가 많았다(조형, 2005). 때문에 성별에 근거한 여성의 리더십은 남성중심적 가치를 수용하여 조직 내의 유리천장을 극복하고 리더의 지위를 성취한 개인의 성공을 제시하는데 머무르고 있다(박통희, 2004). 성별에 근거한 여성 리더십에 대한 연구는 특정 인물이 부각되는 경우가 많은데, 주로 역사적, 정치적으로 성공한 리더십을 보여준 인물의 사례가 연구대상이 된다(신혼섭·심지현, 2018).

이에 비해 두 번째 접근은 기존의 리더십이 구성원에 대한 리더의 통제 역할에 초점을 맞추던 것이라면, 최근에는 민주적이고 수평적인 관계를 통해 참여를 이끄는 역할로 리더십의 관점이 변화하여 여성성의 가치가 강조되면서 나타났다. 여성적 리더십을 처음으로 주창한 Loden(1985)은 기존 리더십에 대한 대안적 리더십으로 여성적 리더십을 설명하였다. 여성적 리더십은 변화하는 현대사회의 조직에서 기존의 수직적이고 카리스마적인 리더십이 적합하지 않다는 인식이 발생하면서 수평적 리더십의 요구로 나타났다(박수향·소황옥, 2009).

여성적 리더십은 생물학적 성(sex)이 아니라 사회심리학적으로 남성성(masculinity)과는 구별되는 여성성(femininity)을 기반으로 한 리더십을 의미한다(김양희, 2006). 여성성으로 대변되는 특성은 보살핌, 배려, 공감, 민주적이고 유연한 대인관계 등으로 여성적 리더십은 이런 특성을 바탕으로 발휘되는 리더십을 의미하며, 모든 여성들이 여성적 특성을 가지는 것도, 모든 남성이 여성적 특성이 없는 것이 아니기 때문에 여성과 남성 모두에게서 발휘될 수 있다(이주희, 2010). 기존 리더십에 대한 대안이라는 측면에서 여성적 리더십은 변혁적 리더십, 민주적 리더십, 서번트 리더십 등 다양한 이름으로 불릴 수 있다(신혼섭·심지현, 2018). 그러나 여성적 리더십을 배려, 부드러움, 돌봄과 같은 특성에만 초점을 맞추게 되면 여성적 리더십의 역할을 제한할 수 있다는 한계가 있다(백평구, 2016).

마지막으로 여성주의 리더십은 약자의 입장에서 가부장적 또는 남성중심적

질서와 같은 억압적 현실에 저항하고 해방적 가치를 실현함으로써 권력 관계의 변화를 끌어내고자 하는 정치적 의식과 목표로 발휘되는 리더십이다(허라금, 2005). 여성주의 리더십은 성, 인종, 종교, 사회계급 등 다양한 원인에서 비롯되는 사회적 불평등에 저항하여 차별을 극복하고 공정하고 정의로운 가치를 추구한다(배선희, 2010 ; Barton, 2006). 여성주의 리더십에서는 기존의 질서를 변화시키는 것을 목표로 하기 때문에 보다 적극적인 행동을 강조하고, 그러한 행동은 업무수행이나 조직에 유익할 뿐만 아니라 사회적 평등의 실현에도 기여할 수 있어야 한다(조형, 2005). 여성주의 리더십을 주장하는 학자들은 변화하는 사회에서 중요하게 여겨지는 다양성과 탈위계성의 가치를 여성주의 리더십을 통해 실현할 수 있다고 보고 있다(김선미, 2017 ; 윤혜린 외, 2007). 여성주의 리더십도 성별에 근거한 것이 아닌, 기존의 불평등한 상황을 드러내고 구성원들과 함께 정의로운 변화를 이루고자 하는 개인이 발휘하는 리더십이라고 할 수 있다(양민석, 2007).

2. 주제어 연결망 분석

기존의 연구동향이 분석에 있어 연구자의 주관적 해석이나 제한된 지식으로 오류가 개입할 소지가 많다는 한계가 지적되면서(Law & Whittaker, 1992), 이를 보완하기 위한 방법으로 정량적 관점에서 연구내용을 분석하여 지식의 구조를 밝히는데 유용한 계량정보 분석방법이 제안되었다(Pritchard, 1969 ; Callon, Law & Rip, 1986). 계량정보 분석은 분석대상에 따라 저자동시인용 분석과 주제어연결망 분석으로 구분할 수 있다(이현정, 2010). 저자동시인용 분석은 특정분야의 주요 연구자를 파악하기 위하여 연구에서 인용한 논문의 저자들의 관계를 분석하는 방법이다(김재욱 외, 2008). 그러나 이 방법은 연구자의 생존여부, 최근 연구활동 여부 등의 원인으로 결과가 왜곡될 수 있으며(Fujigaki, 2002), 연구에서 가장 중요한 연구내용을 분석에 포함시키지 않는다는 점에서 한계를 가진다(Edge, 1979 ; Callon et al., 1983).

반면에 주제어 연결망 분석(keyword network analysis)은 논문에서 연구의 핵심개념을 표현한 주제어를 분석하는 방법으로 연구개념의 지식구조를 밝힐 수 있다는 장점이 있다(Rip & Courtial, 1984 ; He, 1999). 또한, 주제어가 동시에 출현하는 빈도와 유사도를 파악하여 네트워크를 구성하고, 이를 토대로 핵심 주제를 파악하거나 다양한 척도로 표현이 가능하여 주제어들 간의 의미 있는 연관 관계를 파악할 수 있다(이수상, 2012). 즉, 주제어 연결망 분

석은 각 키워드로 표기되는 개체들 간의 관계적 측면을 분석하는 것으로, 보다 통합적인 측면에서 그 분야의 핵심이 되는 주제를 도출해준다고 할 수 있다. 더불어 주제어 자체가 연구자가 연구의 핵심이 될 만한 단어를 농축하여 명시한 것이기 때문에(유소영·김용학, 2013), 주제어 연결망 분석은 그 학문 분야의 핵심이 되는 주제나 지식 구조 등을 파악한다는 점에서 연구동향을 분석하는 데 용이한 기법이다(정혜영·손유진, 2015 ; Yoon & Park, 2007).

종합해보면, 주제어 연결망 분석은 각 개체들 간의 연관성을 토대로 의미를 도출하고 관계 구조를 파악하는 데에 초점을 두기 때문에 그 분야의 전반적인 동향을 파악하고 지식 구조를 도출해낼 수 있는 분석기법이라고 할 수 있다. 기존 연구동향 분석 방법에서는 연구자가 자의적으로 설정한 범주에 따라 분류하였기 때문에, 각각의 범주 간 연결 관계를 설명하지 못한다는 한계점을 지적받아왔다(박수정, 2014 ; 장병권·김영식, 2016 ; 최영출·박수정, 2011). 주제어 연결망 분석은 이를 보완하여 컴퓨터 프로그램을 활용함으로써 연구자의 주관성을 최소화하고(최영출·박수정, 2011), 개별 데이터 네트워크의 구조적·위계적 관계 속성을 파악함으로써 핵심 주제와 의미를 도출하여 연구의 경향을 분석한다. 이러한 방법은 기존의 연구 방법을 통해서는 발견하기 힘든 의미를 발견해낼 수 있도록 해준다(이수상, 2012). 이와 같은 특징으로 미루어 보아, 주제어 연결망 분석은 기존의 연구동향 분석 방법을 보완하여 보다 총체적이고 다각도로 연구 동향을 분석할 수 있는 방법이라고 할 수 있다.

주제어 연결망 분석은 연구하고자 하는 목적에 따라 분석대상을 선정해야 하며, 분석대상은 연구 주제에 따라 주제어, 저자, 연구방법, 본문내용 등이 될 수 있다. 분석대상을 선정한 후 학위 논문, 학술지 논문, 단행본, 웹문서 등 주제어를 추출할 수 있는 자료를 선정하여야 한다. 연구동향을 파악하는데 이용되는 자료에는 단행본, 학위논문 등 다양하나, 그 중 학술지는 학문의 동향이 가장 집약적으로 나타나는 대표적인 연구물이라고 할 수 있다(곽삼근, 최윤정, 2005).

자료를 수집한 후 주제어를 추출하는 두 가지 방법이 있다. 먼저, 저자가 직접 논문에 수록한 키워드가 있을 경우, 그것을 최대한 활용하는 방법이다. 둘째, 저자가 직접 수록한 키워드가 없을 경우에는 연구자가 제목, 목차, 초록, 결과 등에서 키워드를 추출하여 사용하는 방법이다. 그러나 후자와 같은 방법으로 키워드를 임의로 선정할 경우, 저자의 의도와 맞지 않을 수 있기 때문에 주의하여야 하며, 추출된 키워드는 주제어의 다양한 형태 조절이나 색인 효과 문제를 해결하기 위해 주제어 정제 작업을 실시해야 한다(Carley, 1993).

이상의 내용을 통해 여성리더십 연구의 현황과 분야 내의 중점 연구개념을

파악하는데 주제어 연결망 분석이 적합하다고 판단하여 주요 연구방법으로 채택하였다. 또한 본 연구에서는 자료의 신뢰성을 확보하기 위하여 한국연구재단에 의해 등재지 및 등재후보지로 선정되어 있는 학술지로 연구대상을 제한하여 분석대상이 되는 논문들의 수준을 확보하고자 하였다(김두영·박원희·김호연, 2013).

Ⅲ. 연구방법

1. 데이터 수집

본 연구는 국내 여성리더십 연구동향을 파악하기 위하여 2018년까지 발간된 국내 학술논문 중 한국연구재단에 등록된 KCI 등재지 또는 등재후보지의 논문을 대상으로 하였다. 자료의 수집은 한국교육학술정보원에서 서비스하고 있는 RISS와 국회전자도서관의 자료검색 서비스를 기반으로 ‘여성’과 ‘리더십’을 검색어로 논문을 수집하여 총 425편의 논문이 검색되었다. 이를 바탕으로 연구진이 중복된 논문과 주제어를 제시하지 않은 논문을 제외하고, 초록과 본문을 확인하여 연구의 목적에 부합하는 160편의 논문을 분석대상으로 최종 선정하였다.

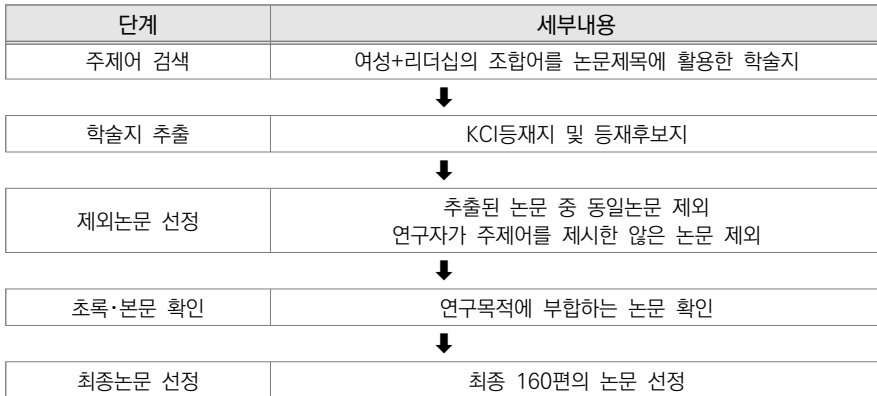
2. 분석절차 및 방법

여성리더십 연구동향의 분석틀은 연구물 특성, 연구방법, 연구대상, 분석방법으로 구성하였다. 연구물 특성은 해당 논문이 학술지에 게재된 연도와 학술지로 분류하여 구성하였고 학술지 분류는 한국연구재단의 KCI 분류기준을 따랐다. 연구방법은 논문에서 연구목적을 검증하기 위해 활용하고 있는 주요 분석방법이 무엇인지를 파악하였고, 연구내용은 저자가 논문 초록에서 제시하는 주제어를 선정하였다. 마지막으로 본 연구의 주요 분석방법은 주제어를 활용한 빈도분석과 주제어 연결망 분석을 활용하였다. 구체적인 분석영역과 내용은 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 연구 분석틀

영역	분석요소	내용
연구물 특성	개재연도	학술지 개재연도
	학술지 분류	학술지 분야별 분류
		<ul style="list-style-type: none"> 인문학 : 기독교신학, 역사학, 철학, 기타인문학, 한국어와문학, 영어와문학, 문학, 일본어와문학, 종교학, 중국어와문학, 프랑스어와문학 복합학 : 여성학, 학제간연구, 과학기술학 예술체육학 : 체육, 미용, 예술일반 의약학 : 간호학
연구방법	분석방법 분류	양적연구, 질적연구, 문헌연구, 혼합연구
연구대상	주제어	저자가 논문 초록에 제시한 주제어
분석내용	빈도분석	<ul style="list-style-type: none"> 연구물 특성 및 연구방법에 따른 빈도분석 주제어 출현빈도 및 동시출현빈도
	연결망 분석	<ul style="list-style-type: none"> 중심성 분석 : 연결중심성, 근접중심성, 매개중심성 자아중심연결망 분석

본 연구의 분석은 [그림 1]과 같은 순서로 진행되었다. 첫째, 분석대상을 설정하였다. 한국교육학술정보서비스(RISS)와 국회전자도서관에서 ‘여성’과 ‘리더십’으로 검색한 KCI 등재지와 등재후보지 중 여성리더십과 관련이 있다고 판단한 160편의 논문이 최종 분석대상이다.



[그림 1] 연구물 추출 및 선정단계

둘째, 수집한 160편의 논문으로부터 여성리더십의 주요 연구 개념을 파악하기 위하여 각 논문의 주제어를 추출하였다. 본 연구에서는 연구자가 논문 초록에 제시한 주제어를 분석에 활용하였다. 유의미한 연결망 분석을 위해서

는 추출된 주제어에서 의미 있는 단어만을 남기는 정제 작업을 거쳐야 한다(오준석, 2015 ; 최영출·박수정, 2011). 추출된 주제어는 총 793개였으며, 1차로 중복되는 주제어가 서로 다른 주제어로 인식되지 않도록 하기 위하여 영문 및 한자 주제어 변환과 띄어쓰기 제거 작업을 진행하였다. 한글 변환 시 해당 논문의 본문 내용을 참고하였고 불필요한 수식어는 삭제하였으며 한자 주제어는 한글 발음을 병기하였고 한글 주제어 중 의미가 명확하게 전달되지 않는 단어는 한자를 병기하였다. 2차로 유사어를 통제하는 과정을 진행하였다. 예를 들어, ‘가부장’, ‘가부장제’, ‘가부장주의’는 대표 주제어를 ‘가부장제’로 하여 변환하였으며, ‘지도력’과 ‘리더십’은 ‘리더십’을 대표 주제어로 변환하였다. 이러한 과정을 거쳐 총 557개의 주제어가 도출되었으며, 해당 작업은 EXCEL 2013 프로그램을 사용하였다.

〈표 2〉 주제어 정제 기준

단계	방법	예시
1차	영문 주제어는 원문 내용에 따라 변환	epicene equality → 양성평등
	띄어쓰기 제거	여성 리더십 → 여성리더십
	한자 주제어는 한글 발음 병기	敬天 → 경천(敬天)
	의미가 불명확한 한글 주제어는 한자 병기	수신 → 수신(修身)
	불필요한 수식어 삭제	리더에대한신뢰 → 리더신뢰
2차	유사개념 통합	가부장/가부장제/가부장주의 → 가부장제
	동일개념 통일	지도력/리더십 → 리더십

셋째, 여성리더십 연구의 흐름을 알아보기 위해 빈도분석을 실시하였다. 빈도분석은 연구의 변화과정을 분석하기 위하여 일반적으로 사용되는 분석으로 연구의 흐름을 파악할 수 있다(Braam, Moed & van Raan, 1991). 이를 위하여 연구대상 논문의 연도별, 분야별 게재현황 분석과 연구에서 사용한 분석 방법 현황, 주제어에 대한 출현빈도 분석을 실시하였다.

넷째, NetMiner 4 프로그램을 활용하여 주제어 연결망 분석을 실시하였다. 연결망 분석으로 주제어들의 동시출현빈도, 주제어-주제어 행렬에 대한 중심성, 특정 주제어에 대한 자아중심 연결망 분석을 수행하였다. 주제어 동시출현빈도는 하나의 논문에 함께 등장하는 주제어 쌍을 분석하는 것으로 함께 등장하는 주제어의 빈도가 많을수록 해당 연관성이 높다는 것을 의미한다. 연결망에는 논문-주제어와 같이 이질적 특성을 가진 연결점으로 구성된 2-모드 연결망과 주제어-주제어와 같이 동질적인 특성을 가진 연결점으로 구성된 1-모드

연결망이 있다(Scott, 1991). 주제어 동시출현 빈도를 분석하기 위해 주제어 동시출현 행렬을 활용하였는데, 먼저 하나의 논문에 제시된 주제어들을 논문-주제어의 2-모드 연결망(2-mode network)으로 구성한 뒤, 주제어-주제어의 1-모드 연결망(1-mode network)으로 변환하였다. 왜냐하면 동시출현 행렬을 구성하기 위해서는 2-모드 연결망을 1-모드 연결망으로 변환하는 것이 필요하기 때문이다(Ding, Chowdhury & Foo, 2001).

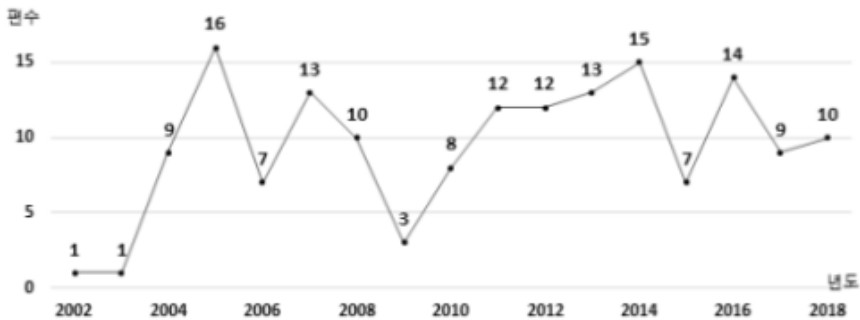
다음으로 변환한 주제어-주제어 행렬에 대하여 중심성 분석을 수행하였다. 중심성은 주제어의 중심을 어떻게 정의하느냐에 따라서 연결중심성, 근접중심성, 매개중심성으로 구분된다(Freeman, 1979 ; Wasserman & Faust, 2008). 연결중심성은 한 주제어가 다른 주제어와 얼마나 많이 연결되어 있는지를 측정하는 지표로 해당 주제어가 가능한 최대 연결에 대한 실제 연결의 비율로 측정한다. 근접중심성은 한 주제어가 다른 주제어에 도달하려면 몇 단계가 필요한지를 알려주는 지표로 두 주제어를 연결하는 최단 거리들의 합으로 측정한다. 매개중심성은 어떤 주제어가 두 주제어 사이를 매개하는 역할을 하는 정도로 어떤 주제어가 두 주제어 사이의 최단경로 위에 위치하는 빈도를 통해 측정한다(김용학·김영진, 2016). 따라서 연결중심성이 높은 주제어는 많은 주제어들과 연결되어 함께 연구되고 있다고 볼 수 있으며, 근접중심성이 높은 주제어는 짧은 단계로 다른 주제어와 연결될 수 있어 연결망에서 빠르게 정보를 확산 시킬 수 있고, 매개중심성이 높은 주제어는 서로 다른 주제를 이어주는 역할을 할 가능성이 높아 연구의 융합을 주도하는 주제어로 볼 수 있다.

마지막으로 자아중심 연결망 분석을 실시하였다. 자아중심 연결망은 하나의 중심이 되는 주제어와 그 주제어와 연결된 주제어, 그리고 이들 간의 연결로 구성되어(곽기영, 2017), 특정 주제어와 다른 주제어 간의 관계를 분석하는데 사용할 수 있다. 자아중심 연결망은 전체 연결망을 구성하는 주제어가 방대한 경우 일부 표본만 추출하여 표본들과 연결된 관계를 분석할 수 있어서 작은 네트워크의 구조를 분석하기에 적합하다(유경옥·김향미·김재욱, 2013). 앞서 <표 2>를 통해 정제한 557개의 주제어 중 인물 지칭 관련어가 42개로 여성리더십 연구에서 인물을 주제어로 한 연구가 활발하게 이루어졌음을 알 수 있었다. 따라서 본 연구에서는 인물주제어에 대한 자아중심 연결망 분석을 통해 여성리더십 연구에서 인물 관련 연구가 어떠한 특성을 보이는지를 살펴보았다.

IV. 연구결과

1. 여성리더십 연구의 흐름

본 연구에서 선정한 160편의 논문의 연도별 게재현황은 [그림 2]와 같다. 국내 여성리더십 연구는 2002년부터 실시되었고 연구 초반인 2002년과 2003년은 각각 1편이 연구되어 가장 적게 연구되었고 2005년에 16편으로 가장 많이 연구되었다. 연도별 논문 게재 추세는 2003년부터 2005년까지는 급격히 증가하였고 2007년부터 2009년까지 감소하는 경향을 보였으며, 2010년부터 2014년까지 다시 증가하였고, 2015년 이후에는 감소와 증가를 반복하고 있다.



[그림 2] 여성리더십 연구의 연도별 게재 현황

한국연구재단의 KCI 분류기준에 따른 학술지 분류별 게재 현황은 <표 3>과 같다. 가장 많이 연구된 분야는 여성학으로 26편의 논문이 발표되었고 다음으로는 기독교신학 17편, 교육학 13편, 역사학 11편, 경영학 9편, 정치외교학, 철학이 각각 8편, 체육 7편의 순서이다. 복합학인 여성학은 정치, 경영, 문학, 교육 등 다양한 학문 분야에서 여성리더십과 관련한 연구들이 폭넓은 주제와 내용으로 연구되었다. 기독교신학의 연구는 교회 여성의 리더십 개발에 대한 내용이 대부분이며 선교 및 성서와 여성리더십에 대한 논문이 몇 편 있었다. 교육학 연구는 여성 리더의 특성, 리더십 측정도구, 남성과 여성의 리더십 비교, 여성 리더십 개발 등 다양한 주제의 연구가 진행되었다. 역사학 연구는 주로 역사 속 여성 리더에 대한 연구이며 철학은 유교의 여성리더십에 대한 연구

가 대부분이었다. 정치외교학은 여성 정치가에 대한 연구가 많았고 경영학은 리더십 스타일에 대한 연구가 대부분이었으며, 체육은 모두 여성 체육지도자에 대한 연구였다. 학술지 분류별 연구현황은 대부분 해당 분야 내에서 특정한 주제를 다루는 연구가 많았으나 여성학과 교육학 분야는 비교적 다양한 주제를 다루었다는 특징이 있다.

〈표 3〉 학술지 분류별 게재 현황

대분류	소분류			
사회과학(63)	교육학(13)	경영학(9)	정치외교학(8)	지역학(6)
	사회과학일반(5)	신문방송학(5)	행정학(5)	관광학(3)
	사회학(3)	정책학(3)	경제학(1)	사회과학(1)
	사회복지학(1)			
인문학(55)	기독교신학(17)	역사학(11)	철학(8)	기타인문학(5)
	한국어와문학(5)	종교학(3)	영어와문학(2)	문학(1)
	일본어와문학(1)	중국어와문학(1)	프랑스어와문학(1)	
복합학(32)	여성학(26)	학제간연구(5)	과학기술학(1)	
예술체육학(9)	체육(7)	미용(1)	예술일반(1)	
의약학(1)	간호학(1)			

학술지 분류별 주요 주제어의 출현 빈도를 〈표 4〉에 제시하였다. 주요 주제어는 전체 557개 주제어 중 빈도수가 높은 순으로 상위 10위까지의 주제어로 선정하였다. 〈표 4〉에서 학술지 분류별 빈도 합계는 대체로 〈표 3〉의 학술지 분류별 게재 논문수와 유사한 경향을 보이며, 여성학과 경영학은 게재 논문 수에 비해 주요 주제어 출현 빈도가 높은 편이고 역사학은 낮은 편으로 나타났다.

〈표 4〉 학술지 분류별 주요 주제어 빈도

구분	여성학	기독교신학	경영학	교육학	철학	체육	역사학	정치외교학
여성리더십	6	9	2	2	3		3	1
리더십	7		1	2	1	5	3	2
변혁적리더십	1	2	3	1	1	1		
여성리더	3		1			1	1	1
여성적리더십		2	1	2	1			
여성주의리더십	6		1	2	1			
리더십유형	2		2	1				
여성주의	3				1			1
직무만족			1	1				
감성리더십		1	1	1				
서번트리더십		1						
성차별	1	1						1
여성	1	1						
합계	30	17	13	12	8	7	7	6

본 연구에서 분석에 사용한 160편의 연구에서 활용한 연구방법의 현황을 파악하기 위하여 양적연구, 질적연구, 문헌연구, 혼합연구 4가지 유형으로 분류하였으며, 각 유형에 대한 준거와 그 현황은 <표 5>와 같다. 문헌연구가 63편(39.4%)가 가장 많았으며, 질적연구 50편(31.3%), 양적연구 41편(25.6%), 혼합연구 6편(3.7%) 순으로 나타났다. 여성리더십 연구는 주로 문헌연구와 질적연구로 이루어졌음을 알 수 있는데, 이는 여성리더십 연구가 학문적 토대를 마련해 가는 중이기 때문에 다양한 문헌과 사례 분석, 현상에 대한 심층이해를 위해 이론적, 개념적 연구 위주로 진행되었다고 볼 수 있다. 추후에는 이론적 토대를 확고히 할 수 있는 정확한 통계적 검증방법이 더 필요할 것이다.

〈표 5〉 연구방법에 따른 분류 현황

연구방법	준거	빈도(%)
양적연구	통계적 방법을 적용한 연구(메타 및 동향 연구 포함)	41(25.6)
질적연구	심층면담, 관찰 등 현상에 대한 질적 자료 분석 연구	50(31.3)
문헌연구	문헌 고찰, 사례 및 이론, 개념적 연구	63(39.4)
혼합연구	두 가지 이상의 연구방법을 혼합한 연구	6(3.7)

다음으로 연구의 흐름을 살펴보기 위하여 주제어 출현빈도분석을 실시하였다. 주제어별 논문 등장 빈도수는 <표 6>과 같다. 557개의 주제어 중 1개의 논문에서 등장하는 주제어가 478개, 2개 논문에서 등장하는 주제어가 46개로 대부분의 주제어가 2회 이하로 연구되었으며, 30개 논문에 등장한 주제어가 1개, 41개 논문에 공통적으로 등장하는 주제어가 1개로 특정 주제어에 대한 연구가 집중되었음을 알 수 있다.

〈표 6〉 주제어 논문등장 빈도수

논문(개)	1	2	3	4	5	6	7	11	12	30	41
주제어(개)	478	46	14	6	4	1	2	2	2	1	1
누적비율(%)	85.8	94.1	96.6	97.7	98.4	98.6	98.9	99.3	99.6	99.8	100

여러 논문에서 연구된 주제어는 여성리더십 연구에서 활발하게 연구되어 온 주제라고 볼 수 있다. 여성리더십 연구의 초점이 어떻게 변화했는지를 추론하기 위하여 주제어 출현빈도 분석을 통해 시기별 연구동향을 살펴보았다. <표 7>은 주제어의 시기별 출현빈도로 빈도수가 5회 이상인 주제어를 제시하였으며(13개, 전체 주제어의 2.3%), <표 8>은 연도별 주제어 현황으로 빈도수가

2회 이상인 주제어이다(16개, 전체 주제어의 2.9%). 전체 기간 동안 가장 많이 연구된 주제어는 ‘여성리더십’으로 45편의 논문에 등장하며, 그 다음으로 ‘리더십’이 32편, ‘여성리더’ 13편, ‘변혁적리더십’, ‘여성적리더십’, ‘여성주의 리더십’이 각각 12편의 논문에 등장하여 출현빈도가 높은 주제어로 확인되었다. ‘직무만족’은 2007년 처음으로 연구되었고, ‘여성’은 2011년부터 연구되었으며, ‘성차별’은 2011년을 마지막으로 관련 연구가 없었다.

〈표 7〉 시기별 주제어 출현빈도

주제어	빈도				
	전체	'02~'05	'06~'09	'10~'13	'14~'18
여성리더십	45	12	11	9	13
리더십	32	4	7	12	9
여성리더	13	3	2	2	6
변혁적리더십	12	1	3	6	2
여성적리더십	12	2	1	1	8
여성주의리더십	12	4	2	1	5
리더십유형	8	2	1	2	3
여성주의	8	1	3	2	2
여성	6	0	1	2	3
직무만족	6	0	1	2	3
감성리더십	5	1	0	1	3
서번트리더십	5	1	1	2	1
성차별	5	3	1	1	0

좀 더 구체적으로 살펴보기 위하여 연도별로 출현한 주제어에 대한 빈도분석을 실시하였다. 〈표 8〉과 같이 연구 초기에 많이 등장하는 주제어는 여성 CEO, 여성리더십, 성차별 등으로 여성리더십 연구가 물리적 성별인 여성이 발휘하는 리더십에 초점을 맞추었다고 볼 수 있다. 이후 커뮤니케이션, 임파워먼트, 정치리더십, 변혁적리더십이라는 주제어가 나타나는데 여성리더십이 기존의 리더십을 대체할 대안적 리더십으로 검토되고 있는 것으로 보인다. 2016년부터 여성리더십, 여성적리더십, 여성주의리더십이라는 주제어가 함께 나타나는데 여성리더십을 리더십의 한 유형으로 인식하고 이에 대한 이론적 고찰로 연구가 확대된 것으로 보인다.

〈표 8〉 연도별 주제어

연도	빈도	주제어
2002	-	-
2003	2	여성CEO
2004	7 2	여성리더십 왕비
2005	5 4 3 2	여성리더십 리더십 여성주의리더십 여성리더, 성차별, 여성적리더십, 리더십유형, 성고정관념
2006	2	여성리더십, 여성주의리더십
2007	4 3 2	리더십 여성리더십 커뮤니케이션, 노인전담여성체육지도자, 임파워먼트
2008	5 3 2	여성리더십 여성주의 가부장제, 조선후기, 지구화
2009	-	-
2010	2	여성리더십, 리더십
2011	2	리더십, 정치리더십
2012	4 2	리더십 변혁적리더십, 여성리더십, 여성주의
2013	5 4 2	여성리더십 리더십 변혁적리더십, 성
2014	4 2	리더십, 여성리더 직무만족, 감성리더십, 셀프리더십, 정치대표성
2015	2	질적연구
2016	5 3 2	여성리더십 여성적리더십 여성주의리더십, 욕망
2017	2	여성리더십, 리더십, 여성적리더십, 여성성, 여성학교장, 남성성, 자아존중감
2018	4 2	여성리더십 리더십

함께 연구되는 주제어를 알아보기 위해 주제어의 동시출현빈도분석을 수행한 결과, 총 1,854개의 주제어 쌍이 출현하였다. 빈도수가 1인 주제어 쌍이 1,802개(97.20%), 빈도수가 2인 주제어 쌍이 45개(2.43%), 빈도수가 3인 주제어 쌍이 3개(0.16%), 빈도수가 4인 주제어 쌍이 1개(0.05%), 빈도수가 5인 주제어 쌍이 3개(0.16%)로 나타났으며, 이 중 빈도수가 2 이상인 주제어 쌍을 〈표 9〉에 제시하였다. ‘여성리더십-변혁적리더십’, ‘여성리더십-여성주의리더

십’, ‘여성적리더십-여성주의리더십’이 각각 5편의 논문에 함께 등장하여 가장 많은 논문에서 함께 연구되어진 것으로 나타났고, 다음으로 ‘리더십-여성주의’가 4편에서 함께 연구되었다. ‘리더십-여성리더’, ‘리더십-여성성’, ‘리더십 유형-성별차이’가 각각 3편의 논문에서 동시 출현한 주제어로 나타났으며, 2편의 논문에서 동시출현한 주제어는 45쌍이었다. 변혁적 리더십은 감정과 정서적 측면에서 구성원의 변화의 의지를 독려하는 리더십으로 이는 여성 리더들의 특성으로 여겨지는 상호작용적, 관계지향적 리더십의 형태와 매우 유사하다(남인숙, 2005)는 측면에서 여성리더십과 변혁적 리더십이 함께 연구되는 것으로 보인다.

〈표 9〉 주제어 동시출현빈도

빈도	주제어 쌍	빈도	주제어 쌍
5	여성리더십-변혁적리더십	2	멘토링-멘티
5	여성리더십-여성주의리더십	2	변혁적리더십-리더신뢰
5	여성적리더십-여성주의리더십	2	성고정관념-여성관리자
4	리더십-여성주의	2	여성기업-창업
3	리더십-여성리더	2	여성리더십-감성리더십
3	리더십-여성성	2	여성리더십-고등교육
3	리더십유형-성별차이	2	여성리더십-리더십유효성
2	고등교육-리더십편견	2	여성리더십-멘토링
2	고등교육-여성학장	2	여성리더십-모성
2	구약성서-왕비	2	여성리더십-서버트리더십
2	남성성-리더십	2	여성리더십-성
2	남성성-여성성	2	여성리더십-소명
2	남성성-자아존중감	2	여성리더십-여성리더
2	리더-리더십	2	여성리더십-여성적리더십
2	리더십-노인전담여성체육지도자	2	여성리더십-왕비
2	리더십-리더십유효성	2	여성리더십-조선후기
2	리더십-성고정관념	2	여성리더십-조직몰입
2	리더십-여성관리자	2	여성리더십-페미니즘
2	리더십-임파워먼트	2	여성리더십-필리핀
2	리더십-자아존중감	2	여성성-자아존중감
2	리더십-중국여성해방운동	2	여성적리더십-대안적리더십
2	리더십-커뮤니케이션	2	여성정치리더-여성주의
2	리더십유형-리더십	2	여성주의-지구화
2	리더십유형-리더십효율성	2	임파워먼트-커뮤니케이션
2	멘토-멘토링	2	직무만족-감성리더십
2	멘토-멘티	2	질적연구-고등교육

2. 여성리더십 연구의 중점개념

여성리더십 연구에서 중점으로 연구되는 개념을 살펴보기 위하여 중심성 분석을 실시하였다. 중심성 분석은 여성리더십 전체 주제어 중 어떠한 주제어가 중심에 있는지를 살펴보기 위한 것으로, 이를 통해 여성리더십 연구에 있어 다른 주제어들과 가장 많이 연구되어진 연결중심성이 높은 주제어, 다른 주제어 및 연구로 가장 빠르게 영향을 미칠 수 있는 근접중심성이 높은 주제어, 여성리더십의 세부 연구영역을 연결해주는 역할이 큰 매개중심성이 높은 주제어를 판별할 수 있다. 여성리더십 연구의 중점 연구 개념을 파악하기 위하여 557개의 주제어에 대한 중심성 분석을 실시하였고, 분석결과 중심성이 높은 순서로 20위까지의 주제어를 <표 10>에 제시하였다.

중심성 분석결과, 연결중심성이 높은 주제어는 ‘여성리더십(0.313)’, ‘리더십(0.198)’, ‘변혁적리더십(0.097)’, ‘여성리더(0.083)’, ‘여성주의리더십(0.074)’, ‘여성적리더십(0.065)’ 순으로 확인되었다. 연결중심성이 높은 주제어는 다른 주제어들과 함께 연구되는 빈도가 높아 활발하게 연구되는 연구주제로 볼 수 있다. 다음으로 근접중심성이 높은 주제어는 ‘여성리더십(0.472)’, ‘리더십(0.422)’, ‘여성리더(0.385)’, ‘여성주의리더십(0.374)’, ‘여성(0.365)’과 ‘여성적리더십(0.365)’의 순으로 파악되었다. 근접중심성이 높은 주제어는 연결망 내에서 다른 주제어와 최소 단계로 연결되므로 전체 여성리더십 연구에 빠르게 영향을 미칠 수 있다. 마지막으로 매개중심성이 높은 주제어는 ‘여성리더십(0.355)’, ‘리더십(0.212)’, ‘여성리더(0.078)’, ‘변혁적리더십(0.060)’, ‘여성주의리더십(0.048)’, ‘여성적리더십(0.045)’ 순으로 나타났다. 매개중심성이 높은 주제어는 연결망 내에서 주제어 사이를 연결하는 위치에 놓여 서로 다른 주제 간의 융합연구를 가능하게 할 수 있다.

이 중 ‘여성리더십’과 ‘리더십’은 여성리더십 연구에서 가장 많이 연구된 주제어로 연결중심성 뿐만 아니라 근접중심성과 매개중심성 또한 높은 것으로 확인되었다. ‘여성리더십’은 연구에서 가장 핵심적인 주제어이기 때문에 모든 부분에서 가장 중심적인 역할을 하는 것으로 판단되며, ‘리더십’ 역시 ‘여성리더십’, ‘여성적리더십’, ‘여성주의리더십’ 등 여성리더십 관련 개념에서 주제어 역할을 하고 있기 때문에 여타 중심성 분석에서 높은 수치를 나타낸 것으로 보인다. ‘멘토링’과 ‘가부장제’는 연결중심성이 높지 않아 다른 주제어와 활발하게 연구되는 주제어는 아니었으나 ‘멘토링’은 근접중심성이 높게 나타나고 ‘가부장제’는 매개중심성이 높게 나타났다. ‘멘토링’은 다른 주제어에 비해 근

접중심성이 높게 나타나므로 ‘멘토링’ 연구를 통하면 여성리더십 연구 내에서 다른 주제어로 빠르게 연구를 확산시킬 수 있고, ‘가부장제’는 다른 주제어에 비해 매개중심성이 높게 나타나므로 ‘가부장제’를 통하면 다른 연구와의 상호작용을 촉진시킬 수 있을 것을 보인다.

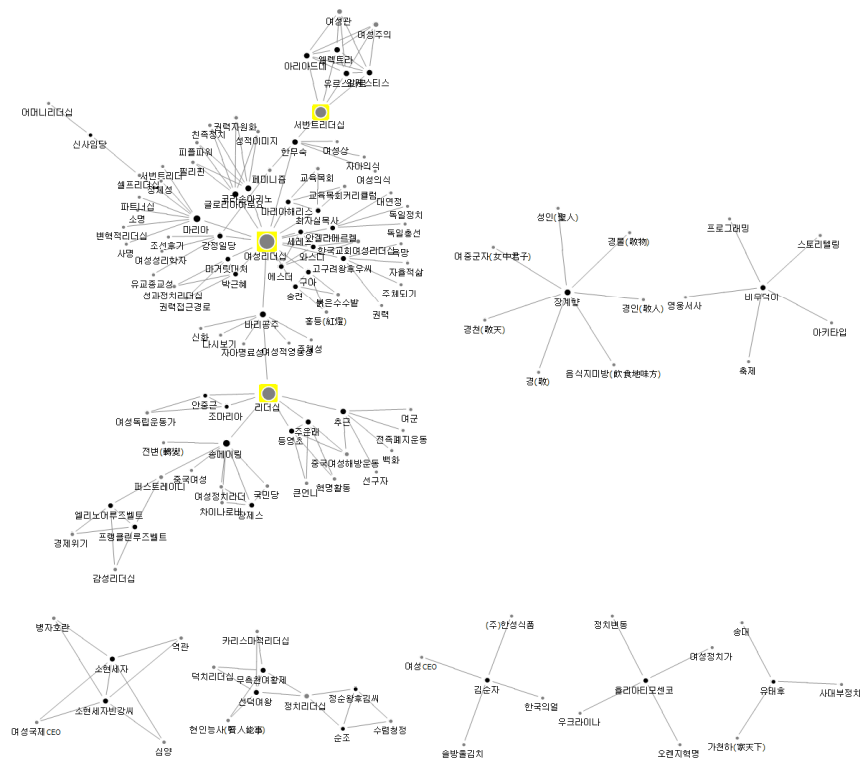
여성적 특성을 반영한 리더십인 ‘여성적리더십’이나 페미니즘 측면의 리더십인 ‘여성주의리더십’보다 생물학적 성별에 근거한 ‘여성리더십’이 핵심 주제어인 것은 두 가지 해석이 가능하다. 하나는 여성리더십의 연구가 아직까지는 여성이라는 존재가 갖는 리더십에 초점이 맞춰진 것으로 여성리더십 연구가 보다 심도 있는 연구로 발전하지 못했다는 것을 의미한다. 다른 하나는 여성리더십 연구에서 ‘여성리더십’의 개념이 ‘여성적리더십’과 ‘여성주의리더십’의 개념과 명확히 구분되지 못하고 복합적인 의미를 내포한 채로 사용되어왔기 때문이다(허라금, 2005).

〈표 10〉 주제어의 중심성 분석결과

연결중심성			근접중심성			매개중심성		
순위	중심성	주제어	순위	중심성	주제어	순위	중심성	주제어
1	0.313	여성리더십	1	0.472	여성리더십	1	0.355	여성리더십
2	0.198	리더십	2	0.422	리더십	2	0.212	리더십
3	0.097	변혁적리더십	3	0.385	여성리더	3	0.078	여성리더
4	0.083	여성리더	4	0.374	여성주의리더십	4	0.060	변혁적리더십
5	0.074	여성주의리더십	5	0.365	여성	5	0.048	여성주의리더십
6	0.065	여성적리더십			여성적리더십	6	0.045	여성적리더십
7	0.050	성차별	7	0.363	변혁적리더십	7	0.027	여성안수
8	0.049	여성주의	8	0.362	멘토링	8	0.027	리더십유형
9	0.045	감성리더십	9	0.354	리더십유형	9	0.025	가부장제
		서번트리더십	10	0.350	멘토	10	0.023	정치리더십
11	0.041	리더십유형	11	0.347	여대생	11	0.023	여성
		여성	12	0.346	페미니즘	12	0.022	성차별
13	0.040	가부장제	13	0.345	리더십유효성	13	0.022	여성주의
		멘토링	14	0.342	권력	14	0.017	셀프리더십
16	0.038	여성성	15	0.342	멘티	15	0.015	서번트리더십
		직무만족			배려적리더십	16	0.015	감성리더십
17	0.031	모성	17	0.342	성고정관념	17	0.014	멘토링
		성	18	0.339	리더만족	18	0.013	여성정치리더십
19	0.029	소명	19	0.339	조직몰입	19	0.013	질적연구
		여성정치리더	20	0.336	리더십효율성	20	0.012	성
		필리핀	-	-	-	-	-	-
평균		0.01	평균		0.23	평균		0.00
표준편차		0.02	표준편차		0.11	표준편차		0.01

다음으로 분석에 사용한 557개의 주제어 중 ‘정순왕후김씨’, ‘마가릿대처’, ‘신사임당’과 같이 특정 인물을 지칭하는 주제어가 42개로 나타났는데, 이는 여성리더십 연구에서 인물의 리더십 연구가 활발하게 진행되었음을 의미한다. 인물의 리더십 연구가 많은 이유는 리더십이 경험을 통한 학습으로 형성, 개발되기 때문인 것으로(Richard, Robert & Gordon, 2002 ; Yukl, 2006)보인다. 인물을 주제어로 하는 연구의 특성을 분석하기 위해 42개의 인물 주제어에 대한 자아중심 연결망 분석을 실시하였다(그림3] 참조). 자아중심 연결망은 인물주제어와 직접 연결되는 주제어만을 대상으로 하였으며 연결중심성이 높을수록 주제어를 나타내는 점의 크기가 크다.

분석결과(그림 3] 참조) 연결중심성이 높은 주제어는 ‘여성리더십’과 ‘리더십’, ‘서번트리더십’으로 나타났다. 이 중 ‘서번트리더십’은 전체 주제어에 대한 중심성 분석에서는 중심성이 비교적 낮은 주제어였다. 인물주제어에 대한 자아중심 연결망 분석에서 ‘서번트리더십’의 중심성이 높다는 것은 인물주제어와 함께 연구되는 빈도가 높다는 것을 의미한다.



[그림 3] 인물 주제어의 자아중심 연결망

42개의 인물 주제어 중 여성 인물 주제어가 36개, 남성 인물 주제어가 6개로 나타났고, 남성 인물 주제어의 경우 항상 여성 인물 주제어와 함께 출현하여 여성을 설명하기 위한 주제어로 사용되었다. 따라서 인물 주제어의 리더십 연구는 여성인물의 리더십 연구로 볼 수 있다. 남인숙(2005)은 여성이 관계를 중시하고, 타인의 요구와 보살핌에 관심을 보이는 특성을 보인다고 하였다. 이러한 특성은 구성원들이 공동의 목표를 달성하도록 도와주고 부하들을 명령과 통제보다는 돌보고 지원하며 배려하는 서번트 리더십(신구범, 2009)의 특성과 유사하므로 인물의 리더십 연구에서 '서번트리더십'이 함께 연구되는 것으로 보인다.

인물 주제어와 함께 연구되는 주제어를 살펴보면 '정치리더십', '중국여성해방운동', '국민당', '덕치리더십' 등의 정치와 관련된 단어가 많이 등장함을 알 수 있다. 정치적 단어와 함께 등장하는 인물은 '고구려왕후우씨', '정순왕후김씨', '유태후' 등의 정치 지도자의 아내, '무측천여황제', '선덕여왕', '글로리아 아로요' 등의 정치 지도자, '안젤라케르켈', '울리아티모센코', '마거릿대처' 등의 정치인, '추근', '조마리아' 등의 정치적 활동에 참여했던 인물들이다. 정백현(2011)은 유럽 백과사전 속 여성명사 868명을 대상으로 ①여왕, ②정치가, ③어머니, ④정부, ⑤미녀, ⑥종교적 여성, ⑦비극적 운명의 주인공, ⑧결혼을 통해 유명해진 여성 등 8가지 유형으로 분류하였는데 본 연구에서도 인물 관련 주제어에 역사 속 인물(여왕, 정치가, 어머니), 종교적 여성, 서사 속의 주인공이 주로 나타났다. 이는 해당 인물이 리더십을 갖춘 인물로 인정받기 위해서는 전문가가 그 영향력을 평가할 수 있는 자료가 충분히 남아있어야 하는데(정백현 2011), 이런 맥락에서 볼 때 여성리더십 연구 분야의 인물들은 전기적 자료로 고증이 가능했던 인물들로 볼 수 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 국내 여성리더십 연구의 흐름과 중점개념을 파악하고자 한 것이다. 이를 위하여 여성리더십 연구물의 일반적 현황 분석과 여성리더십 연구 주제어의 출현빈도, 동시출현빈도, 중심성 분석을 실시하였다. 분석 영역은 연구물 특성, 연구방법, 연구내용으로 구성하였고, 영역별 분석 요소는 연구물 특성은 게재연도와 학술지 분류, 연구방법은 분석방법, 연구 내용은 주제어이다. 주요 분석대상인 주제어는 국내 등재지와 등재후보지에 게재된 여성

리더십 관련 논문 160편에서 557개의 주제어를 추출하여 정제작업을 거친 후 분석을 실시하였다.

본 연구의 분석결과를 통한 결론과 논의는 다음과 같이 정리될 수 있다. 여성리더십에 대한 연구는 국내에서 2002년에 처음 학술지에 등장하여 2018년까지 16년 간 매해 20편도 채 되지 않아 학계에서 활발한 관심주제로 다루어졌다고 보기는 다소 어렵다. 학술지 전체에서 여성학과 교육학 관련 학술지에서 여성리더십 연구 논문 편수가 가장 많은 것으로 나타나, 학문분야 중 두 분야가 여성리더십에 대한 관심도가 높음을 알 수 있었다.

출현빈도가 가장 높은 주제어는 현재 여성리더십 연구영역에서 주요하게 다루어지고 있는 주제어로 볼 수 있으며 여성리더십, 리더십, 변혁적리더십, 여성리더, 여성적리더십, 여성주의리더십 등임을 확인하였다. 연도별 주제어 출현빈도를 통해 여성리더십 연구의 초점이 물리적 성별인 여성이 발휘하는 리더십에 대한 연구로 시작하여 이후 기존의 리더십을 대체할 대안적 리더십으로 연구되고 최근에는 리더십의 한 유형으로 확대됨을 확인하였다. 이와 더불어 주제어 쌍의 동시출현빈도를 분석한 결과, 여성리더십-변혁적리더십, 여성리더십-여성주의리더십, 여성적리더십-여성주의리더십, 리더십-여성주의, 리더십-여성리더, 리더십-여성성, 리더십유형-성별차이 등의 주제어들이 여러 논문에서 함께 연구되어진 것으로 밝혀졌다.

동시출현빈도 분석을 통하여 주제어들 간 밀접한 연관성을 분석한 결과 3가지로 정리되었다. ‘여성리더십’은 2가지 주제어인 변혁적리더십, 여성주의리더십과 쌍을 이루었고, ‘여성적리더십’은 1가지 주제어인 여성주의 리더십과, ‘리더십’은 여성주의, 여성리더, 여성성, 성별차이라는 4가지 주제어와 쌍을 이룬 것으로 나타났다. 앞선 문헌분석에서 여성리더십 이론에 대한 관점은 전통적 리더십 관점, 여성적 특성을 반영한 리더십 관점, 여성주의적 가치실현을 위한 해방적 관점으로 구분되며, 각각을 대표하는 용어가 여성리더십, 여성적리더십, 여성주의 리더십이었다. 이에 비추어봤을 때, 이론적 관점에 따른 개념적 용어가 실제 연구에서도 명확하게 구분되기보다는 혼용되고 있음을 알 수 있었다. 본 연구에서는 주제어 연결망 분석을 통해 해당 연구물의 저자가 초록에 제시한 주제어를 분석하였기 때문에, 현장에서의 사례와 같은 실천적 개념이 아니라 연구자의 이론적 개념이나 용어를 직접 분석했다는 점에서 이를 실증했다는 의의를 갖는다.

다음으로 여성리더십 연구의 중점개념을 확인하기 위하여 주제어 연결망 분석의 지표인 중심성을 활용하여 분석하였다. 그 결과, 여성리더십, 리더십, 변혁적리더십, 여성리더, 여성주의리더십, 여성적리더십 순으로 연결중심성이

높은 것으로 나타나 다양한 주제어들과 직접적으로 함께 연구되는 주요 주제어로 확인되었다. 근접중심성은 여성리더십, 리더십, 여성리더, 여성주의리더십, 여성적리더십 순으로 높게 나타나 이들 주제어를 중심으로 여성리더십 관련 연구에 빠르게 영향을 미칠 수 있는 것으로 나타났다. 마지막으로 매개중심성은 여성리더십, 리더십, 여성리더, 변혁적리더십, 여성주의리더십, 여성적리더십 순으로 높게 나타나 이들 주제어를 중심으로 하위 연구영역이 발전될 수 있음을 확인하였다. 이러한 중심성 분석결과를 바탕으로 향후 여성리더십 연구에서 상위 중심성 주제어들을 중심으로 하여 연구가 확장되고 발전할 수 있을 것이다. 또한 중심성이 낮은 주제어의 경우, 아직까지 다양한 연구개념들과의 관련성이 규명되지 않았을 뿐, 연구의 중요성이 낮다고 판단할 수 없다. 현재는 출현빈도나 중심성이 낮지만, 이들 주제어를 중심으로 연구가 이루어진다면 여성리더십 연구의 새로운 세부 연구영역으로 발전할 수 있을 것이다.

인물 주제어와 함께 하는 연구는 정치와 관련된 주제라는 점에서 특성이 뚜렷하게 나타났다. 정치적 인물이거나 정치 지도자의 아내를 중심으로 하고 있으며, 인물별 자아중심 연결망의 군집을 살펴보면 정치, 권력과 같은 단어에 다소 편향된 결과를 보여주었다. 향후에는 현 시대의 조직 맥락에 보다 적합한 연구가 필요하다. 가령, 남성 중심의 조직문화에서는 고위관리직으로 여성이 진출하기 어려워 리더십을 발휘하기 어려운 반면(김혜숙·윤소연, 2009 ; 손주영, 2009), 성 차별 문화가 낮은 조직 문화에서는 남녀 리더의 리더십 차이가 적었다(김혜숙·윤소연, 2009). 여성리더십이 사회문화적 맥락에 맞추어 변화된다는 점에 미루어, 현대 조직과 집단, 네트워크에 대한 대표성이 있는 인물들을 중심으로 연구가 진행된다면, 여성리더십을 발전하는데 필요한 조직환경적 맥락과 특성을 발견할 수 있을 것이다.

본 연구의 결과는 기존의 연구에서 시도하지 않은 국내 여성리더십 연구에 대하여 현황 분석에 따른 연구의 흐름을 파악하고 나아가 주제어 연결망 분석을 적용하여 연구의 중점개념 간 관계를 분석하였다는 점에서 의미있는 시도라고 할 수 있다. 또한 그 동안 다루어진 여성리더십 연구의 현 상태를 파악하고 앞으로의 방향을 설정하는데 중요한 기준으로 활용가능하다는 점에서 기여할 수 있을 것이다.

그러나 본 연구는 여성리더십 연구동향의 단초를 제공하고자 했기 때문에 다음과 같은 한계점을 가진다. 첫째, 본 연구의 분석대상이 국내 학술지 중 등재지와 등재후보지에 한정되었다는 점이다. 국내는 아직 여성리더십 연구가 많이 이루어지지 않았음을 감안할 때, 등재지 및 등재후보지 외의 논문, 학위논문으로 연구범위를 확대해 분석할 필요가 있다. 나아가 국외 학술지를 포함

하여 분석한다면 이를 통해 국내외 여성리더십 연구의 비교분석이 가능할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 주제어를 추출하는 과정에 있어서 저자가 제시한 주제어의 의미를 해치지 않는 수준에서 정제작업을 수행하였다. 그러나 저자마다 동일한 주제어에 대해 표기방법을 다르게 하는 경우가 많아 의미상 중복된다고 판단된 주제어를 완벽히 정제했다고 보기 어렵기 때문에 향후에는 용어의 표준화가 이루어질 필요가 있다. 또한 본 연구에서는 여성리더십 연구의 현황을 좀 더 객관적으로 파악하기 위하여 저자가 제시한 주제어를 중심으로 분석하였으나 향후에는 여성리더십 연구에 대한 심층적인 파악을 위하여 초록 및 내용을 바탕으로 내용분석이나 텍스트를 바탕으로 의미를 해석하는 텍스트 네트워크 분석을 실시해 볼 필요가 있다.

마지막으로 본 연구는 여성리더십 논문에 등장한 주제어에 대해 주제어 연결망 분석을 활용하여 주요 연구개념의 관계를 파악하였으나, 추가적으로 저자에 대한 분석과 저자와 연구개념을 함께 분석하여 여성리더십 세부연구 영역별 권위있는 연구자와 신진연구자를 파악할 필요가 있다. 이를 통해 여성리더십 연구의 지식구조와 연구영역별 하위그룹을 파악하여 연구자들의 연구방향성과 공동연구 가능성에도 기여할 수 있을 것이다.

참고문헌

- 강건(2008). 여성리더십의 한·중 비교 고찰. 동신대학교 석사학위 논문.
- 강영희(2018). “여성리더십 연구의 현황과 향후 과제”. *젠더와 문화*, 제11권 제1호, 105-144.
- 곽기영(2017). 소셜네트워크분석(제2판). 서울: 도서출판청람.
- 곽삼근·최윤정(2005). “학술지를 통해 본 한국 평생교육학의 연구동향”. *평생교육학연구*, 제11권 제1호, 91-113.
- 김경식(2015). “주제어 연결망 분석을 통한 스포츠사회학의 지적구조 규명: 22년간 한국스포츠사회학회지 분석”. *한국스포츠사회학회지*, 제28권 제3호, 1-25.
- 김두영·박원희·김호연(2013). “일반교육학 분야와 특수교육학 분야의 평생교육 연구 동향 분석”. *특수교육학연구*, 제47권 제4호, 251-274.
- 김선미(2017). *여성주의 리더십 사례연구*. 2017년 춘계학술대회 발표논문집, 서울: 한국윤리경영학회, 147-165.
- 김시진·홍아정(2017). “내러티브 탐구를 통해 본 여성리더의 리더십 형성과정에 관한 연구”. *여성연구*, 제93권 제2호, 71-107.
- 김양희(2006). *여성, 리더 그리고 여성 리더십*. 서울: 삼성경제연구소.
- 김용학·김영진(2016). *사회 연결망 분석(제4판)*. 서울: (주)박영사.
- 김은주(2016). “‘긍정적 힘기르기’와 여성주의 리더십: 로지 브라이도티의 긍정의 윤리학”. *한국여성학*, 제34권 제2호, 117-142.
- 김재욱·이소영·김향미·이진화(2008). “저자 동시 인용 분석을 통한 ‘관계 마케팅’ 연구 동향 및 지적 구조 규명에 관한 연구”. *마케팅연구*, 제23권 제3호, 1-35.
- 김혁영·김택(2018). “여성리더십에서 고찰해 본 한국여성행정의 발전방향”. *The Journal of the Convergence on Culture Technology*, 제4권 제1호, 101-110.
- 김혜숙·윤소연(2009). “여성 리더의 특성과 효율성: 조직의 성차별 문화의 영향”. *한국심리학회지: 사회 및 성격*, 제23권 제1호, 33-54.
- 남인숙(2005). “변화하는 사회와 여성적 리더십”. *대한정치학회*, 제13권 제2호, 495-512.
- 민연경·장한나(2015). “보육정책의 이슈네트워크 분석: 무상보육정책과 양육수당 정책을 중심으로”. *한국행정연구*, 24(2), 98-140.

- 박보경(2016). “선교적 과제로서의 젠더 통합적 리더십 형성을 위한 방안”. 선교신학, 제41권, 147-178.
- 박수정(2014). “한국 중등교사 양성교육 연구 경향 분석”. 교육학연구, 제52권 제3호, 1-28.
- 박수향·소황옥(2009). 여성리더십개념 및 실태유형에 대한 고찰: 미용산업을 중심으로. 2009 한국의상디자인학회학술대회 자료집, 서울: 한국의상디자인학회, 62-66.
- 박통희(2004). 편견의 문화와 여성 리더십: 여성 공직자의 역할 모델. 서울: 대영문화사.
- 배선희(2010). “여성대통령과 여성주의 리더십”. 젠더리뷰, 제19권, 65-59.
- 백평구(2016). “IT 서비스 기업 맥락에서 여성적 리더십에 대한 주관성 분석”. 역량학습개발연구, 제11권 제3호, 77-105.
- 서용희(2013). 학교장의 여성적 리더십 특성에 대한 연구. 부산대학교 박사학위논문.
- 손주영(2009). “기업 내 여성 리더급에 대한 남성 부서장의 시각에 관한 탐색적 연구”. 사회연구, 제10권 제1호, 39-59.
- 신구범(2009). “서번트 리더십, 변혁적 리더십과 거래적 리더십 간의 관계에 대한 실증분석”. 인적자원관리연구, 제16권 제1호, 87-101.
- 신세인·하민수·이준기(2017). “사회네트워크 분석을 통한 과학교육영역에서의 진로교육 연구동향: 국내 학술지를 중심으로”. 학습자중심교과교육연구, 제17권 제6호, 293-312.
- 신훈섭·심지현(2018). “여성의 리더경험에 관한 현상학적 연구를 통한 경험의 본질 탐구”. 리더십연구, 제9권 제2호, 95-124..
- 안명숙·오익근(2015). “네트워크 텍스트 분석기법을 적용한 특급호텔 패키지 이용에 대한 태도 분석: 포털사이트 활용”. 관광연구, 제30권 제5호, 163-181.
- 양민석(2007). “성인지적 ‘팀제’운영과 여성주의 리더십의 역할”. 여성학논집, 제24권 제1호, 43-72.
- 오준석(2015). “스트마이닝 방법을 통한 국내 교통·ICT 융합 분야 연구기회 발견”. 교통연구, 제22권 제4호, 93-110.
- 유경옥·김향미·김재욱(2013). “연결망 분석을 이용한 마케팅 분야의 고객가치 연구의 진화 및 발전과정에 관한 연구: 저자 동시 인용 분석방법을 이용한 SSCI 상위 20위권 저널을 대상으로”. 한국경영과학회지, 제38권 제2호, 1-24.

- 유소영·김용학(2013). “한일 비교 연구의 비교: 인문사회 분야 논문 키워드 연결망 분석을 중심으로”. 사회과학논집, 제44권 제1호, 25-45.
- 윤혜린·김영옥·양민석·조형·정지영(2007). 여성주의 리더십 새로운 길찾기. 서울: 이화여자대학교 출판부.
- 이성용·김진호(2017). “키워드 네트워크 분석을 통한 ‘지적장애연구’ 학술지의 최근 연구 동향 분석”. 지적장애연구, 제19권 제1호, 1-19.
- 이소영(2015). “여성결혼이민자의 네트워크 분석: 광주, 전남지역을 중심으로”. 다문화와 평화, 제19권 제1호, 1-28.
- 이수상(2012). 네트워크 분석 방법론. 서울: 논형.
- 이주희(2010). “기업조직 내 여성 리더십 특성연구”. 아시아여성연구, 제49권 제2호, 7-44.
- 이현정(2010). “사회연결망분석을 이용한 마케팅연구의 지식구조 분석”. 경영학연구, 제43권 제3호, 965-992.
- 임정연·윤지영(2018). “네트워크 분석을 통한 국내 직장여성 관련 연구동향 분석”. 아시아여성연구, 제57권 제1호, 201-236.
- 임희정(2018). “관리자 및 부하의 성별, 조직문화에 따른 남녀관리자의 리더십 연구”. 여성연구, 제96권 제1호, 119-145.
- 장병권·김영식(2016). “체육교육학 연구 동향 파악을 위한 키워드 네트워크 분석”. 한국초등체육학회지, 제22권 제2호, 81-94.
- 정백현(2011). “글로벌 시각에서 본 여성지도력: 역사적 접근을 중심으로”. 여성과 역사, 제15권, 1-32.
- 정연택·류호상(2009). “지체장애인 특수체육 관련 연구 동향 분석: 1985-2008”. 한국지체부자유아교육학, 제52권 제2호, 127-150.
- 정혜영·손유진(2015). “키워드 네트워크 분석을 통한 유아교사 연구동향 분석”. 생태유아교육연구, 제14권 제2호, 283-308.
- 조성렬·두경만(2006). “장애인 직업재활 관련 연구논문 경향분석: 1991~2005년의 연구를 중심으로”. 직업재활연구, 제16권 제1호, 241-264.
- 조은설(2013). “우리나라 여성정책 연구의 이슈변화에 관한 네트워크 분석”. 한국정책과학학회보, 제17권 제1호, 119-148.
- 조형(2005). 여성주의 가치와 여성리더십. 서울: 이화여자대학교출판부.
- 최무현(2014). 리더십 입문 이론과 실제. 서울: 소통과 공감.
- 최영출·박수정(2011). “한국행정학의 연구경향 분석: 네트워크 텍스트 분석방법의 적용”. 한국행정학보, 제45권 제1호, 123-139.
- 최현주·이강형(2008). “지역 언론학 연구의 동향과 특성: 1960~2008년까지의 연

- 구논문을 중심으로”. 언론과학연구, 제8권 제4호, 37-67.
- 허라금(2005). “여성주의 리더십 이해를 위한 시론”. 한국여성철학, 제5권, 55-80.
- 황정미(2010). “결혼이주 여성의 사회연결망과 행위전략의 다양성”. 한국여성학, 제26권 제4호, 1-38.
- Barton, T. R.(2006). Feminist leadership: Building nurturing academic communities. *Advancing Women in Leadership*, 21, 1-8.
- Braam, R. R., Moed, H. F., & van Raan, A. F. J.(1991). Mapping of science by combined co-citation & word analysis. *Journal of the American Society for Information Science*, 42(4), 233-251.
- Callon, M., Courtial, J. P., Turner, W. A., & Bauin, S.(1983). From translations to problematic networks: An introduction to co-word analysis. *Social Science Information*, 22(2), 191-235.
- Callon, M., Law J., & Rip, A.(1986). *Mapping the dynamics of science and technology: Sociology of science in the real world*. London: MacMillan.
- Carley, K.(1993). Coding choices for textual analysis: A comparison of content analysis and map analysis. *Sociological Methodology*, 23, 75-126.
- Ding, Y., Chowdhury C. G., & Foo, S.(2001). Bibliometric cartography of information retrieval research by using co-word analysis. *Information Processing and Management*, 37(6), 817-842.
- Eagly, A. H(2007). Female leadership advantage and disadvantage: Resolving the contradictions. *Psychology of Women Quarterly*, 31(1), 1-12.
- Eagly, A. H. & Carli, L. L.(2003). The female leadership advantage: An evaluation of the evidence. *Leadership Quarterly*, 14(6), 807-834.
- Edge, D.(1979). Quantitative measures of communication in science: A critical review. *History of Science*, 17, 102-134.
- Freeman, L.(1979). Centrality in social networks conceptual clarification. *Social Networks*, 1(3), 215-239.
- Fujigaki, Y.(2002). Analysis on dynamics of research sub-domains in interdisciplinary field. *Scientometrics*, 54(1), 63-74.

- He, Q.(1999). Knowledge discovery through co-word analysis. *Library Trends*, 48(1), 133-159.
- Law, J. & Whittaker, J.(1992). Mapping acidification research: A test of the co-word method. *Scientometrics*, 23(3), 417-46
- Loden, M.(1985). *Feminine leadership*. New York: Times Books.
- Popping, R.(2000). *Computer-assisted text analysis*. London: Sage.
- Pritchard, A.(1969). Statistical bibliography or bibliometrics?. *Journal of Documentation*, 25(4), 348-350.
- Richard, L. H., Robert, C. G., & Gordon, J. C.(2002). *Leadership: Enhancing the lessons of experience*. Boston, Mass: McGraw-Hill.
- Rip, A. & Courtial, J. P.(1984). Co-word maps of biotechnology: An example of cognitive scientometrics. *Scientometrics*, 6(6), 381-400.
- Scott, J.(1991). *Social network analysis: A handbook*. London: Sage.
- van Emmerik, H., Wendt, H., & Euwema, M. C.(2009). Gender ratio, societal culture, and male and female leadership. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 83(4), 895-914.
- Wasserman, S. & Faust, K.(2008). *Social network analysis: Methods and applications(17th ed.)*. New York: Cambridge University Press.
- Yukl, G. A.(2006). *Leadership in organizations(6th ed.)*. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice-Hall.
- Yoon, B. G. & Park, Y. T.(2007). Development of new technology forecasting algorithm: Hybrid approach for morphology analysis and conjoint analysis of patent information. *IEEE Transactions on Engineering Management*. 54(3). 588-599.

Abstract

Research Trends of Female Leadership using Keyword Network Analysis

Sungmi, Woo*·Soyoung, Oh**

The purpose of this study is to examine the trends of female leadership research using keyword network analysis. To do this, 160 related researches were selected from the KCI list of Korean academic papers and 557 key words were extracted through refining of keyword. The main analysis method of this study is frequency analysis, co-keyword frequency analysis, degree centrality, closeness centrality, betweenness centrality, ego-centric network using keyword for analyzing the main concepts of research. Based on the analysis of keyword network analysis index, this study diagnoses the past and presence of female leadership research, and suggests future research direction. In contrast to increasing the interest in female leadership research, research trends on domestic female leadership have not been analyzed yet. Therefore the result of this study is a meaningful study because it provides a conceptual reference point that can grasp the current status of female leadership research and suggests implications for future research on female leadership.

Keywords : Female leadership, Keyword network analysis,
Research trend

* First Author : Ph. D. Student, Department of Education, Korea University
(adamas406@hanmail.net)

** Corresponding Author : Ph. D. Student, Department of Education, Korea
University(qxy79@korea.ac.kr)